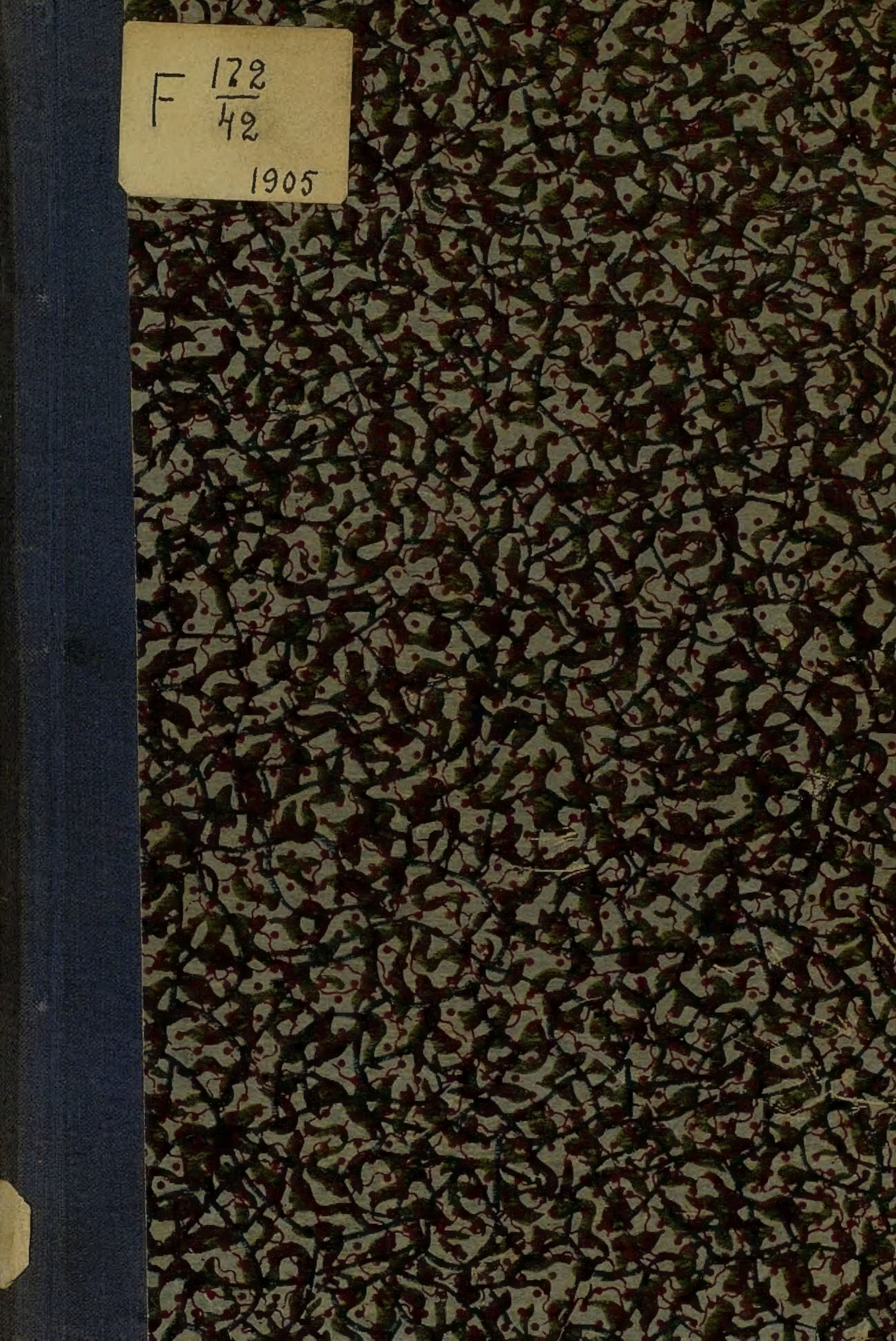

F 172/42
1905

2007081338

ЖУРНАЛЫ

XLI ОЧЕРЕДНОГО

БОГОРОДИЦКАГО

УѢЗДНАГО

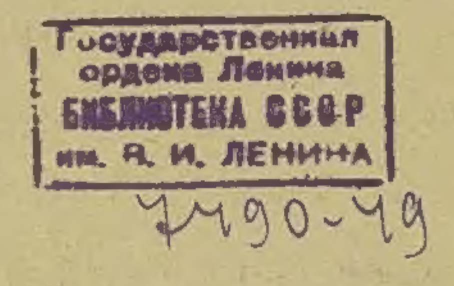
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

бывшаго 9, 10, 11 и 12 октября 1905 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Богородицкъ.
Типографія И. Ф. Титова.
1905.

Печатано съ разрѣшенія Господина Начальника Тульской губерніи.



СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ для составленія Очереднаго Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XLI сесіи 1905 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія гласныхъ
1	Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринской.
2	Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской.
3	Дворянинъ Игорь Сергѣевичъ Бырдинъ.
4	Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Бородинъ.
5	Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.
6	Статскій Совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ.
7	Лекарь Владиміръ Львовичъ Любенковъ.
8	Штабсъ Капитанъ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ.
9	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Поповъ.
10	Надворный Совѣтникъ Сергѣй Тертіевичъ Филипповъ.
11	Врачъ Александръ Николаевичъ Арсеньевъ.
12	Статскій Совѣтникъ Дмитрій Измаиловичъ Родичевъ.
13	Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Александровичъ Николаевъ.
14	Богородицкій купецъ Сергѣй Александровичъ Кобяковъ.

15	Богородицкій купецъ Иванъ Никаноровичъ Синявинъ.
16	Богородицкій купецъ Тихонъ Александровичъ Кобяковъ.
17	Отъ крестьянъ: Алексѣй Ивановичъ Бушинъ.
18	» » Дмитрій Гавриловичъ Гончаровъ.
19	» » Степанъ Алексѣевичъ Дятловъ.
20	» » Семенъ Сергѣевичъ Свинолуповъ.
21	» » Сергѣй Павловичъ Бушинъ.
22	» » Василій Ивановичъ Дульневъ.
23	» » Федоръ Матвѣевичъ Бочаровъ.
24	» » Григорій Тимофѣевичъ Рожковъ.
25	» » Василій Михѣевичъ Добряковъ.
26	» » Михаилъ Тимофѣевичъ Сергѣевъ.
27	Богородицкій Городской Голова Василій Алексѣевичъ Кобяковъ.
28	Богородицкій Уѣздный Наблюдатель Священникъ Іоаннъ Никольскій.

Въ XXXXI очередное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собраніе слѣдующее:

ДОКЛАДЫ

1. По предложенію господина Тульскаго Губернатора отъ 24 іюля 1905 года за № 8.
2. По вопросу участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.
3. По призрѣнію родителей и членовъ семьи нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.
4. О распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и Членами Управы.
5. По вопросу о переименованіи ст. «Жданка» Сызр.-Вяз. ж. д. въ «Богородицкъ Тульской».
6. По вопросу о назначеніи ревизіи надъ служебною дѣятельностью въ Богородицкомъ уѣздѣ бывшаго пристава Мацнева.
7. Объ исполненіи порученія Собранія по принесенію жалобы на дѣйствія священника Ильинскаго.
8. По прошеніямъ кр. с. Товаркова Кочетова, Александра и Василія Бобровниковыхъ.
9. По прошенію кр. с. Старыхъ Ламокъ Супоневской волости Потапа Михайлова Куличенкова.
10. По прошенію кр. д. Краснаго Холма, Воловской волости Дмитрія Дьячкова.
11. По прошенію Богородицкаго мѣщанина Мартина Наумова Шехватова.
12. О сложеніи съ разныхъ лицъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Богородицкой земской больницѣ.
13. О сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ, признанныхъ по полицейскимъ дознаніямъ не состоятельными.
14. Списокъ частныхъ землевладѣльцевъ, недоимка которыхъ превышаетъ годовой окладъ.

15. По ходатайству полицейскаго сотскаго Дементія Родіонова Бурцева.
16. По прошенію фельдфебеля Евтѣя Аксеновича Коновалова.
17. Объ участіи земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.
18. По отношенію Тульскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ отъ 20 сентября 1905 г. за № 73.
19. По отношенію Тульскаго Отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ.
20. О прибавкѣ жалованія служащимъ въ земствѣ за 2-е десятилѣтіе ихъ службы.
21. О предстоящемъ ремонтѣ зданій на 1 медицинскомъ пунктѣ.
22. О необходимомъ ремонтѣ на 3 медицинскомъ пунктѣ.
23. О ремонтѣ больницы и квартиры врача на 4 медицинскомъ пунктѣ.
24. Объ оборудованіи больницы 2 медицинскаго пункта.
25. Объ увеличеніи числа сестеръ милосердія на медицинскихъ пунктахъ уѣзда.
26. Объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы на санитарныя мѣропріятія 600 руб.
27. О леченіи инфекціонныхъ болѣзней сывороткой.
28. О погашеніи долга на покрытіе расхода, не предусмотрѣннаго смѣтой по постройкѣ больницы 2 пункта.
29. О заарендованіи 500 кв. саж. земли у Непрядвенскаго сельскаго общества.
30. Объ участіи врача Н. П. Поспѣлова въ медицинскомъ совѣтѣ.
31. По прошенію акушерки 3 медицинскаго пункта В. Ф. Ральцевичъ.
32. О постройкѣ сарая на Непрядвенскомъ ветеринарномъ пунктѣ.
33. О необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія земской школы въ Богородицкомъ уѣздѣ.
34. О закрытіи Никитскаго земскаго училища.
35. О причинахъ накопленія школьныхъ недоимокъ.
36. О сложеніи школьной недоимки съ Дергилевскаго сельскаго общества.

37. Объ открытіи новыхъ земскихъ школъ въ с. Сазоновкѣ, Казанской волости вмѣсто существующей тамъ церк.-прих. и д. Бутыркахъ той же волости.

38. Объ открытіи новыхъ школъ 2 разряда въ д. Упертовкѣ, Варваровкѣ и Малой Каратѣевкѣ.

39. О выдачѣ ссуды сельскимъ обществамъ деревень: Каменки-Пашково Супоневской волости и Пашково-Каменки, Каменки-Пашково и Крюковой, Маклецкой вол. на постройку Пашковскаго училища.

40. О Богородицкой безплатной библіотекѣ.

41. О назначеніи пособія на содержаніе Богородицкаго женскаго училища.

42. По прошенію кр. с. Каменки Папоротской волости Ф. Т. Бардина.

43. По поводу неурожая 1905 года.

44. О выдачѣ ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній.

45. О выдачѣ ссудъ на возведеніе въ селеніяхъ кирпичныхъ построекъ.

46. О результатѣ выставки сельско-рабочихъ лошадей 1905 г. въ г. Епифани.

47. По отношенію Успенскаго Общества сельскаго хозяйства отъ 4-го сентября за № 89.

48. По отношенію того же общества отъ 4-го сентября за № 90.

49. О школьныхъ садахъ.

50. По открытію постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ.

51. О ремонтѣ земскаго дѣла.

52. О дорожныхъ сооруженіяхъ.

53. О выборахъ.

ОТЧЕТЫ

1. Объ оборотахъ земскихъ и другихъ суммъ за время съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г. и первое полугодіе 1905 года.
2. Медицинскій отчетъ за 1904 годъ.
3. Отчетъ о состояніи школьнаго дѣла за 1904—1905 уч. годъ.
4. Объ оборотахъ земскаго склада.
5. Отчеты ветеринарныхъ врачей съ 1-го января 1904 года, по 1-е января 1905 года.
6. Смѣты дохода и расхода со всѣми приложеніями на 1906 г.

Бумаги поступившія на имя Собранія.

1. Прошеніе Богородицкой купчихи Молчановой.
2. « Богородицкаго купца Попова.
3. « землевладѣлицы Е. Н. Степановой.

ЖУРНАЛЪ

XXXXI Очереднаго Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 1-е 9-10 октября 1905 года.

Въ $2^1/_2$ часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Графъ В. А. Бобринской, 23 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ 41-е Очередное Богородицкое Земское Собраніе открытымъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія была отслужена панихида, по недавно скончавшемся Е. Д. Философовѣ, одномъ изъ старѣйшихъ гласныхъ Богородицкаго Земства.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ и пригласилъ гг. гласныхъ на частное совѣщаніе. Черезъ 2 часа по открытіи занятій Собранія и послѣ выбора секретаремъ А. П. Арсеньева, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что обнародованный 6-го августа манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы вызвалъ у нѣкоторыхъ гласныхъ желаніе обратиться по этому поводу къ **Государю Императору** съ благодарственнымъ адресомъ и предложилъ выслушать проектъ таковаго адреса.

Гласный М. Д. Ершовъ прочелъ слѣдующую редакцію адреса

Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, глубоко потрясенное пережитыми Россіей внѣшними и внутренними бѣдствіями, приноситъ Вашему Величеству вѣрноподданническую благодарность за учрежденіе Государственной Думы, въ которомъ съ отрадою усматриваетъ исполненіе давнихъ упованій русскаго земства и спасительный выходъ изъ тяжкаго грозящаго гибелью положенія.

Горячо привѣтствуя возвѣщенное Высочайшимъ манифестомъ отъ 6-го августа преобразованіе, въ силу котораго голосу нужды народной открывается свободный доступъ къ Царскому Престолу и зрѣлыя общественныя силы призываются къ участію въ дѣлахъ законодательства и управленія, мы твердо вѣримъ, что избранники народные съумѣютъ своимъ разумомъ и совѣтомъ укрѣпить ослабѣвшую подъ напльівомъ бѣдъ и опасностей государственную власть.

Да живетъ и крѣпнетъ Государственная Дума, въ составѣ достойныхъ довѣрія народнаго, лучшихъ русскихъ людей;—да растетъ значеніе голоса ихъ, соразмѣрно ихъ государственной мудрости и успѣху трудовъ ихъ, и да помогутъ они Вамъ, Государь, въ великомъ и трудномъ дѣлѣ спасенія и устроенія на новыхъ началахъ пламенно любимаго нами отечества!

Теперь, когда давнія неустройства и современная смута, возбудила во многихъ стремленіе къ ниспроверженію законной власти и даже къ замѣнѣ единой Россійской державы союзомъ разноплеменныхъ государствъ, въ которомъ можетъ утратить главенство и первенство создавшій Имперію своими трудами и кровью русскій народъ, мы долгомъ считаемъ выразить Вамъ, Государь, неизмѣнную нашу преданность законному порядку, единству и цѣлости Имперіи и дѣлу мирнаго Государственнаго строительства въ соотвѣтствіе съ достоинствомъ Россіи и истиннымъ благомъ населяющихъ ее народностей.

Въ глубокомъ убѣжденіи, что чувства эти сохранили силу въ громадномъ большинствѣ русскаго народа и что стойкими глашатаями ихъ явятся избранные въ члены думы представители наши, мы смѣло надѣемся, что Россія благополучно переживетъ грозный часъ испытанія народнаго и выйдетъ обновленная, съ пробудившимися творческими силами, на новый, нынѣ по волѣ Вашего Величества открывшійся передъ нею путь, который долженъ привести ее къ развитію и процвѣтанію на началахъ законности, общественной самодѣятельности и личной свободы гражданъ.

На предложеніе г. Предсѣдателя Собранія принять этотъ адресъ, гласный кн. М. Р. Долгоруковъ высказалъ, что вопросъ объ адресѣ трудно обсуждать въ собраніи, а лучше передать его особо избранную коммиссію: во всякомъ случаѣ онъ находитъ текстъ адреса неудачнымъ и оставляетъ за собою право въ случаѣ принятія его собраніемъ представить особое мнѣніе.

При произведенной затѣмъ открытой баллотировкѣ за предложенный гласнымъ М. Д. Ершовымъ адресъ высказалось 16 изъ 26 гласныхъ, а за передачу его въ коммисію 10.

М. В. Ушаковъ заявилъ, что такъ какъ онъ голосовался съ меньшинствомъ, то считаетъ своимъ долгомъ представить вмѣстѣ съ княземъ Долгоруковымъ особое мнѣніе съ изложеніемъ причинъ, по которымъ онъ не можетъ согласиться съ принятой редакціей адреса.

Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграмму гласнаго Л. Л. Любенкова, въ которой онъ сообщаетъ, что не можетъ прибыть на Собраніе, вслѣдствіе прекращенія движенія на желѣзныхъ дорогахъ.

Заслушаны и приняты слѣдующіе доклады Управы:

1. Докладъ Управы по предложенію Тульскаго Губернатора отъ 24 іюля 1905 года, за № 8.
2. Докладъ по вопросу участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.
3. Докладъ по призрѣнію родителей нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.
4. Докладъ о распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и членами Управы.

Заслушанъ докладъ Управы о переименованіи станціи «Жданка» въ «Богородицкъ Тульской» Предсѣдатель собранія находя, что мотивы отказа въ переименованіи этой станціи недостаточно убѣдительны, думаетъ, что существованіе двухъ одноименныхъ станцій не представляетъ никакихъ неудобствъ, тѣмъ болѣе что избѣгнуть этого невозможно и уже были случаи засылки грузовъ въ мѣсто Жданки на ст. «Джанкой» к. х. с. жел. дор. Заграницей вездѣ есть одноименныя станціи напр. Франкфрутъ на

Майнѣ и Франкфруть на Одерѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя. —Собраніе *постановило:* поручить Управѣ вновь возбудить ходатайство о переименованіи ст. «Жданка» «въ Богородицкъ Тульской».

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи ревизіи надъ служебною дѣятельностью бывшаго пристава Мацнева. Ввиду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что Мацневъ былъ отданъ подъ судъ и признанъ оправданнымъ. Собраніе по предложенію гласнаго М. Д. Ершова *постановило:* не возбуждая вновь ходатайства о назначеніи ревизіи сообщить Тульскому Губернатору всѣ свѣдѣнія о служебной дѣятельности Мацнева въ Богородицкомъ уѣздѣ въ исполненіе указанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ Управы о принесеніи жалобы на дѣйствія священника о. Ильинскаго и принять Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ собранію отвѣтъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II на сообщенное ему постановленіе прошлогодняго Собранія о выходѣ Богородицкаго земства изъ числа членовъ этого общества и о возвратѣ членскаго взноса въ 1000 р. Послѣ преній *постановлено:* поручить Управѣ потребовать отъ комитета учредителей денежный отчетъ. а въ случаѣ не исполненія этого требованія поручить Управѣ предъявить къ нему искъ о представленіи отчета.

Заслушанъ докладъ Управы по прошеніямъ кр. Кочетова и Бобровниковыхъ Гласный М. Д. Ершовъ высказался за удовлетвореніе этихъ прошеній. ввиду того, что вообще обложеніе промышленныхъ предпріятій въ Богородицкомъ уѣздѣ велико, а доходность ихъ, въ особенности мелкихъ, въ настоящемъ неурожайномъ году ничтожно. По справкѣ Управы оказалось. что обложеніе каждой мельницы равна 14 рублямъ, а годовая доходность, какъ выяснилось изъ преній, не превышаетъ 20 рублей. Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе *постановило:* поручить Управѣ по ея усмотрѣнію отсрочивать взиманіе земскаго сбора съ мелкихъ торгово-промышленныхъ предпріятій до будущаго года.

Закрытой баллотировкой записками въ члены смѣтной коммиссіи избраны: князь М. Р. Долгоруковъ 18 голосами, М. Д. Ершовъ 16, А. Н. Арсеньевъ 15, Н. А. Бобринской 14, В. Л. Любенковъ 13, В. А. Кобяковъ 8 и въ кандидаты къ нимъ Г. Т. Рожковъ—8 и С. А. Кобяковъ—7.

Затѣмъ г. Председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться къ 8 часамъ вечера.

Засѣданіе 2-е вечернее 9 октября 1905 года.

Въ 8 часовъ вечера въ Собраніе прибыли г. Председатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства гр. Р. А. Бобринской, 22 гласныхъ, Депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Заслушаны и приняты слѣдующіе доклады Управы: по прошенію кр. Н. М. Куличенкова и по прошенію кр. Д. Л. Дьячкова.

Заслушаны: докладъ Управы по прошенію мѣщанина М. Н. Шехватова и полученныя на имя Собранія прошенія Н. Д. Попова и О. П. Молчановой. По этимъ прошеніямъ Председатель Управы объяснилъ, что обложеніе лавокъ дѣйствительно повышено съ 1903 года согласно ихъ переоцѣнкѣ произведенной членомъ Управы Е. А. Кузнецовымъ. Гласный А. П. Бушинъ подтвердилъ указаніе просителей на то, что послѣ проведенія Данково-Смоленской желѣзной дороги, базаръ въ с. Михайловскомъ потерялъ свое прежнее значеніе и вообще торговля въ этомъ селѣ сильно упала, будучи оттянута къ станціямъ новой дороги. Ввиду этого Собраніе по предложенію гр. В. А. Бобринскаго *постановило*: поручить Управѣ произвести переоцѣнку всѣхъ лавокъ въ с. Михайловскомъ, съ участіемъ вблизи живущихъ гласныхъ.

Заслушано поступившее на имя Собранія прошеніе Е. Н. Степановой и послѣ преній постановлено удовлетворить его.

Заслушаны и приняты доклады Управы о сложеніи съ разныхъ лицъ денегъ, за лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ и о сложеніи недоимокъ съ лицъ, признанныхъ несостоятельными.

Предсѣдатель Управы доложилъ списокъ частныхъ землевладѣльцевъ, недоимка которыхъ превышаетъ годовой окладъ, представляемый и оглашаемый согласно постановленію прошлогодняго собранія, гласный М. Д. Ершовъ просилъ объяснить, какимъ образомъ могли образоваться столь крупныя недоимки и какія мѣры принимались Управой противъ ихъ накопленія. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что единственнымъ средствомъ понужденія къ уплатѣ недоимокъ, является обращеніе къ помощи полиціи: Управа постоянно прибѣгаетъ къ этому средству, но часто безъ результата, такъ какъ на отношенія Управы сплошь и рядомъ не обращается вниманія. По предложенію В. А. Бобринскаго, Собраніе *постановило:* поручить Управѣ просить Губернское Правленіе обращать взысканія съ неисправныхъ недоимщиковъ на ихъ недвижимое имущество, согласно существующихъ законоположеній, предварительно сообщая объ этомъ каждый разъ недоимщикамъ.

Заслушаны и приняты слѣдующіе доклады Управы:

По ходатайству полицейскаго сотскаго Д. Р. Бурцева.

По прошенію фельдфебеля Е. А. Коновалова.

Объ участіи земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

По отношенію Тульскаго отдѣленія о слѣпыхъ и

По отношенію Тульскаго отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ.

Заслушанъ докладъ Управы о прибавкѣ жалованія земскимъ служащимъ за 2 десятилѣтіе В. А. Бобринской вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Управы о необходимости этой прибавки напомнилъ Собранію о существованіи ничтожныхъ окладовъ въ 100 р., получаемыхъ учителями второразрядныхъ школъ и предложилъ поставить ихъ на первую очередь въ смыслѣ прибавки имъ жалованія, хотя бы до 120 руб., гласный кн. М. Р. Долгоруковъ возражая противъ этого напомнилъ Собранію исторію возникновенія этихъ школъ изъ школъ грамоты; за послѣдніе годы земство стремится открывать исключительно первоклассныя школы, а второ-

разрядныя подлежатъ постепенному уничтоженію. Ввиду такого происхожденія второразрядныхъ школъ справедливѣе оставить жалованіе для учащихъ въ нихъ 100 руб., тѣмъ болѣе, что учителя школъ грамоты получаютъ еще меньше 50—60 рублей. В. А Бобринской возражалъ, что жалованіе въ 50—60 рублей является теперь рѣдкостью—большинство же учителей въ школахъ грамоты получаютъ отъ 100 до 150 руб. Священникъ Никольскій подтвердилъ эти свѣдѣнія. Въ отвѣтъ на это гласный кн. М. Р. Долгоруковъ сообщилъ справку изъ отчета Управы о состояніи школьнаго дѣла въ 1904—1905 учеб. году, изъ котораго видно, что изъ имѣющихся въ уѣздѣ 44 школъ грамоты только въ 18—учителя получаютъ 100 руб. и больше. По справкѣ Управы выяснилось, что увеличеніе смѣты по докладу Управы составитъ 825 рублей, а по предложенію В. А. Бобринскаго на 280 рублей. Собраніе *постановило:* принять какъ докладъ Управы, такъ и предложеніе гр. В. А. Бобринскаго.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ поступившее на имя Собранія прошеніе учительницы Юлинской школы М. А. Липасвой о прибавкѣ ей жалованія. Собраніе признало, что прошеніе это поглощено только что состоявшимся постановленіемъ.

Послѣ перерыва заслушанъ докладъ Управы о выдачѣ ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній. В. А. Бобринской находилъ, что отказываться отъ гарантіи уѣзднаго земства не слѣдуетъ и предлагалъ принять ее въ суммѣ хотя бы 500 рублей въ годъ; кромѣ того онъ замѣтилъ, что для обсѣмененія кормовой свеклой 1 десятины земли нужно не 30 фунтовъ сѣмянъ, какъ предполагается въ правилахъ выдачи ссудъ, а не менѣе 2 пудовъ. Послѣ преній Собраніе *постановило:* одобрить проектъ правилъ выдачи ссудъ съ поправкой гр. В. А. Бобринскаго и принять на себя гарантію по выдачѣ этихъ ссудъ въ суммѣ 500 рублей въ годъ.

Заслушаны и приняты доклады Управы: о выдачѣ ссудъ на возведеніе въ селеніяхъ кирпичныхъ построекъ и о результатѣ вывыставки сельско-рабочихъ лошадей 1905 года въ г. Епифани.

По послѣднему докладу гласный С. А. Кобяковъ предложилъ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ взиманія гербоваго сбора съ

удостовѣреній представляемыхъ владѣльцами лошадей на выставку, такъ какъ сборъ этотъ ложится бременемъ особенно на владѣльцевъ тѣхъ лошадей, которые не получаютъ премій. Предложеніе это Собраніемъ принято. Делегатами на выставку имѣющую быть въ 1906 году въ г. Богородицкѣ избраны: М. В. Ушаковъ, С. Н. Поповъ и С. А. Кобяковъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по отношенію Успенскаго общества сельскаго хозяйства отъ 4 сентября 1905 года за № 89.

Заслушанъ докладъ Управы по отношенію Успенскаго общества сельскаго хозяйства отъ 4 сентября за № 90. В. А. Бобринской высказалъ, что Успенское общество сельскаго хозяйства могло бы принести большую пользу уѣзду, если бы занялось опытами съ искуственными удобреніями, такъ какъ употребленіемъ ихъ въ особенности фосфотовъ, можно поднять урожайность въ 2—3 раза. Предсѣдательница Успенскаго общества М. П. Галактіонова, по приглашенію г. Предсѣдателя Собранія объяснила, что опыты съ искусственнымъ удобреніемъ производятся въ с. Успенскомъ уже 2 года и даютъ очень хорошіе результаты, которые будутъ видны на предстоящей выставкѣ. Обществу очень желательно было бы имѣть у себя на временномъ пунктѣ жеребца изъ государственнаго коннозаводства. Согласно просьбы М. П. Галактіоновой и по предложенію гр. В. А. Бобринскаго, Собраніе *постановило*: принять докладъ Управы, ассигновать кромѣ предлагаемыхъ Управой 25 рублей, еще 25 рублей, на премированіе опытовъ по примѣненію искуственнаго удобренія и возбудить передъ г. управляющимъ Тульской заводской конюшней ходатайство, объ отпускѣ казеннаго жеребца ардена, на временный пунктъ въ с. Успенскомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на другой день въ 11 часовъ дня.

Засѣданіе 3-е 10 октября 1905 года.

Въ 12 часовъ дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій уѣздный Предводитель Дворянства Графъ В. А. Бобринской, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель Собранія просилъ земскихъ врачей принять участіе въ засѣданіи.

Заслушанъ докладъ Управы о предстоящемъ ремонтѣ зданій на 1 медицинскомъ пунктѣ. Гласный князь М. Р. Долгоруковъ заявилъ, что нельзя ремонтировать штукатурку, не отскабливъ предварительно всю краску, слѣдовательно, послѣ ремонта придется окрасить всѣ стѣны заново и предлагаемой Управою суммы не хватитъ. Согласившись съ этимъ, Собраніе *постановило:* передать докладъ въ смѣтную коммиссію.

Заслушаны и приняты Собраніемъ доклады Управы о необходимомъ ремонтѣ на 3 медицинскомъ пунктѣ; о ремонтѣ больницы и квартиры врача на 4-мъ медицинскомъ пунктѣ и объ увеличеніи числа сестеръ милосердія на медицинскихъ пунктахъ уѣзда.

Заслушанъ докладъ Управы объ оборудованіи 2-го медицинскаго пункта. Послѣ преній докладъ принятъ, но такъ какъ выяснилась крайняя необходимость немедленно открыть также и заразный баракъ, то постановлено оборудовать и его, но не на 10 коекъ, а на 5, на что внести въ смѣту 432 р. 40 к.

Заслушанъ докладъ Управы объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы 600 рублей.

М. Д. Ершовъ. Я считалъ участковые санитарные совѣты учрежденіями временными, а теперь они повидимому получаютъ характеръ постоянныхъ. Если это такъ, то желательно прочесть и обсудить въ Собраніи дѣйствующую инструкцію ихъ; можетъ быть придется въ чемъ нибудь и измѣнить ее, а затѣмъ интересно было бы выслушать отчетъ объ израсходованіи санитарными совѣтами 1000 рублей, упоминаемыхъ въ докладѣ Управы.

М. В. Ушаковъ. Участковые санитарные совѣты были учреждены въ 1897 году, какъ учрежденіе постоянное и никогда не были временными. Что касается 1000 руб., то израсходованы они были въ 1905 году, а отчетный годъ 1904; кромѣ того, деньги эти были полученны изъ губернскаго земства, передъ которымъ придется въ нихъ отчитываться.

В. А. Бобринской. Санитарныя попечительства развили за это лѣто очень широкую дѣятельность крайне интересную и полезную для населенія уѣзда. И я былъ увѣренъ, что Управа представитъ Собранію подробный и интересный докладъ объ этой дѣятельности, гг. гласные почти не принимаютъ участіе въ попечительствахъ и потому мы не имѣемъ свѣдѣній объ ихъ дѣятельности.

М. В. Ушаковъ. Наиболѣе широка дѣятельность попечительствъ по оказанію населенію продовольственной помощи, а такъ какъ продовольственая компанія еще не кончена, то отчетъ объ ней можетъ быть представленъ только къ будущему Собранію.

В. А. Бобринской. Черезъ годъ отчетъ намъ будетъ не нуженъ, намъ нужно постоянно знать, что дѣлается въ земскомъ дѣлѣ. Я прошу свѣта и не хочу чтобы казалось будто Управа что-то замалчиваетъ и скрываетъ, я прошу отъ Управы подробнаго доклада Собранію о дѣятельности санитарныхъ попечительствъ.

М. В. Ушаковъ. Я уже объяснилъ почему Управа не можетъ представить отчета настоящему Собранію, но разумѣется Управа готова отвѣчать на всякіе вопросы и о не какомъ замалчиваніи не можетъ быть рѣчи.

М. Д. Ершовъ. Неимѣя отчета мы рѣшительно не можемъ судить о дѣятел. попеч. и не можемъ предлагать никакихъ вопросовъ.

В. А. Бобринской. Разъ Управа не представила никакого доклада, очевидно она не желаетъ давать намъ никакихъ свѣдѣній.

М. В. Ушаковъ. На оборотъ, Управа предлагаетъ давать отвѣты на что угодно. Въ Собраніи присутствуютъ всѣ земскіе врачи и могутъ сами разсказать о дѣятельности санитарныхъ попечительствъ.

По приглашенію Предсѣдателя Собранія докторъ Кацъ сообщилъ слѣдующее: санитарныя попечительства начали зарождатся только въ апрѣлѣ этого года и притомъ только въ тѣхъ участкахъ, гдѣ врачи служатъ уже много лѣтъ и хорошо знаютъ насе-

леніе своего участка, тамъ же гдѣ врачи служатъ недавно попечительства организовались значительно позднѣе, а въ 6 и 4 медицинскихъ участкахъ (въ послѣднемъ все время служилъ временный врачъ) только теперь начинаютъ устраиватся. Главная дѣятельность попечительствъ заключается въ ознакомленіи съ санитарными условіями жизни населенія и въ улучшеніи ихъ. Ввиду грозившей весной эпидеміи холеры, попечительства прежде всего обратили свое вниманіе на питьевую воду и усиленно занялись исправленіемъ старыхъ и рытьемъ новыхъ колодцевъ, на средства полученныя отъ губернскаго земства. Затѣмъ вслѣдствіе появившейся эпидеміи брюшного тифа пришлось занятся улучшеніемъ питанія бѣдныхъ больныхъ, а затѣмъ въ 1 и 5 медицинскихъ участкахъ съ разрѣшенія В. А. Бобринскаго, какъ предсѣдателя благотворительнаго комитета, экономическимъ обслѣдованіемъ всего населенія. Кромѣ всего этого черезъ попечителей раздавались населенію листки и брошюры о борьбѣ съ холерой и другихъ эпидемическихъ болѣзняхъ.

В. А. Бобринской. Каковъ порядокъ комплектованія попечительствъ?

Я. Ю. Кацъ. Попечители приглашаются врачами и утверждаются Управой.

В. А. Бобринской. Изъ сообщенія доктора Каца видно, что организація веденія всего дѣла зависитъ исключительно отъ врача. Ввиду столь разнообразной дѣятельности попечительствъ, это кажется мнѣ неправильнымъ. Къ сожалѣнію Управа не даетъ намъ подробнаго отчета и приходится самимъ обо всемъ разспрашивать.

Я дѣлаю прямой запросъ:—правда-ли, что въ одномъ изъ попечительствъ цѣлый рядъ лицъ, въ томъ числѣ многіе уѣздные гласные были исключены изъ членовъ попечительства?

М. Р. Долгоруковъ. Я состою членомъ одного изъ санитарныхъ попечительствъ и могу сообщить свѣдѣнія объ его дѣятельности: предсѣдателемъ избранъ самимъ попечительствомъ мѣстный врачъ. На засѣданіяхъ бываетъ всякій желающій, отказа никому нѣтъ, слѣдовательно, засѣданія можно считать публичными. Членами состоятъ почти исключительно крестьяне, но есть и помѣ-

щики, и учителя, и священники. Основанія для принятія на себя продовольственнаго дѣла, были у санитарныхъ попечительствъ такіе же, какъ и у церковно-приходскихъ попечительствъ, которые часто берутъ на себя эти обязанности.

А. Н. Арсеньевъ. Нечего удивляться, что врачи берутъ на себя столь разнообразные обязанности, дѣло врача заключается въ заботѣ о здоровьи населенія. Въ этомъ отношеніи амбулаторная дѣятельность, т. е. собственно писаніе рецептовъ, стоитъ на второмъ планѣ. На первомъ же планѣ надо поставить изученіе санитарныхъ условій быта населенія въ широкомъ смыслѣ этого слова, въ цѣляхъ ихъ улучшенія. Съ этимъ дѣломъ въ тѣснѣйшей связи находится прежде всего экономическое положеніе народа, затѣмъ степень его грамотности и культурности, условія семейнаго и общественнаго быта и т. д. Врачу по-неволѣ приходится изучать всѣ эти стороны народной жизни, съ цѣлью вліять на нихъ въ желательномъ для него смыслѣ. Это изученіе составляетъ прямую обязанность земскаго врача, которую я считаю болѣе важной, чѣмъ дѣятельность чисто лечебную; поэтому возложеніе именно на санитарныхъ попечителей и на земскихъ врачей всего перечисленнаго докторомъ Кацемъ, нельзя не признать вполнѣ естественнымъ и необходимымъ.

М. Д. Ершовъ. Все это входитъ въ обязанность санитарныхъ врачей, а ни какъ на участковыхъ.

В. А. Бобринской. Взглядъ на дѣятельность земскихъ врачей, вызказанный гласнымъ А. Н. Арсеньевымъ, является для меня совершенно новымъ и неожиданнымъ. Богородицкое Земство всегда считало главною обязанностью врачей лечить больныхъ, а не заниматься экономическими, статистическими и другими изслѣдованіями.

Гласные **А. И. Бородинъ** и **С. Н. Поповъ** указали на то, что въ этомъ году врачей часто нельзя застать на пунктѣ: врачъ уѣзжаетъ въ пріемные дни, оставляя пріемъ больныхъ на фельдшерѣ.

М. В. Ушаковъ. Въ Управу ни разу не поступало никакихъ заявленій съ жалобами на врачей. Въ этомъ году врачамъ дѣйствительно больше пришлось разъѣзжать, какъ въ г. Богородицкъ на медицинскіе совѣты (по постройки больницы 2-го участка, по

организаціи борьбы съ холерой и проч.), такъ и по своимъ участкамъ, при организаціи санитарныхъ попечительствъ; однако на дѣятельности пунктовъ эти разъѣзды не отразились: количество врачебной работы больше, чѣмъ было въ прошломъ году—амбулаторныхъ больныхъ было очень много отъ 50 до 182 человѣкъ въ день, причемъ всего 2 процента изъ общаго числа ихъ принято фельдшерами. Разъѣздовъ по больнымъ было тоже больше, чѣмъ въ прошломъ году, слѣдовательно, слышанные нами нареканія на врачей не имѣютъ основанія. На запросъ В. А. Бобринскаго могу отвѣтить слѣдующее: Непрядвенское санитарное попечительство дѣйствительно постановило не принимать въ число своихъ членовъ священниковъ. Постановленіе это обсуждалось въ засѣданіи медицинскаго совѣта, который нашелъ, что оно оправдывается жизнью, такъ какъ было вызвано особыми мѣстными условіями. Условія эти были медицинскимъ совѣтомъ подробно выяснены и если Собранію угодно могутъ быть оглашены. 2 изъ членовъ медицинскаго совѣта остались при этомъ при особомъ мнѣніи. Могу прибавить что вслѣдствіе измѣнившихся условій, постановленіе это попечительствомъ въ настоящее время не исполняется. Управа предполагала представить Собранію краткій отчетъ о дѣятельности медицинскаго совѣта, но лишено возможности эго исполнить, вслѣдствіе болѣзни врача, которому было поручено составить этотъ отчетъ.

М. Д. Ершовъ. Если это то постановленіе теперь не исполняется, то конечно считаться съ нимъ нечего, но оно должно быть всетаки отмѣнено, какъ совершенно недопустимое. Такъ какъ медицинскій совѣтъ не отмѣнилъ его, то это должно сдѣлать Земское Собраніе, какъ высшая инстанція и для медицинскаго совѣта и для попечительства.

Кн. М. Р. Долгоруковъ. Пусть Предсѣдатель Собранія укажетъ, въ какомъ попечительствѣ было постановленіе объ исключеніи изъ его состава гласныхъ?

В. Л. Любенковъ. Не имѣя въ рукахъ протоколовъ Непрядвенскаго попечительства и медицинскаго совѣта, Собраніе не можетъ обсуждать этого инцидента. Необходимо достать протоколы.

М. В. Ушаковъ. Докладываетъ Собранію особое мнѣніе 2 членовъ медицинскаго совѣта, въ которомъ точно цитировано постановленіе Непрядвенскаго попечительства.

М. Д. Ершовъ. Вполнѣ присоединяюсь къ этому мнѣнію. Желательно знать, былъ ли весь этотъ инцидентъ на обсужденіи Управы и каково ея мнѣніе по этому вопросу.

М. В. Ушаковъ. Члены Управы не присутствовали въ этомъ засѣданіи медицинскаго совѣта. Потомъ уже Управа его больше не обсуждала.

Гр. В. А. Бобринской. Предлагаетъ предать весь этотъ вопросъ на обсужденіе Управы съ тѣмъ, чтобы она сегодня же доложила Собранію свои заключенія.

М. В. Ушаковъ Если Собраніе не можетъ его рѣшать безъ протокола попечительства, то это тѣмъ болѣе не возможно для Управы.

По предложенію графа В. А. Бобринскаго, Собраніе поручаетъ Управѣ достать протоколъ попечительства и доложить свое заключеніе Собранію этой же сессіи.

М. В. Ушаковъ по предложенію М. Д. Ершова читаетъ постановленія Богородицкаго Земскаго Собранія сессіи 1897 года, объ организаціи санитарныхъ попечительствъ и инструкцію имъ. Изъ этой инструкціи видно, что попечительства должны представлять медицинскому совѣту ежегодный отчетъ; это еще разъ подтверждаетъ, что отчетъ о дѣятельности попечительствъ открытыхъ въ 1905 году не можетъ быть представленъ земскому Собранію раньше 1906 года.

М. Д. Ершовъ. Изъ всего, что здѣсь говорилось можно заключить, что санитарныя попечительства имѣютъ цѣлью восполнить отчасти отсутствіе мелкой земской единицы. Такъ на нихъ и нужно смотрѣть и соотвѣтственно этому исправить инструкцію, введя въ нее выборное начало для попечителей и полную гласность и публичность.

М. В. Ушаковъ. Управа всегда считала своею обязанностью представить въ назначенный инструкціей срокъ отчеты о дѣятельности санитарныхъ попечительствъ, вмѣстѣ съ своимъ заключе-

ніемъ о пригодности инструкціи и о вызываемыхъ жизнью измѣненій ея. Во всякомъ случаѣ не Управа возражаетъ противъ выборнаго начала и противъ принципа публичности.

В. А. Бобринской. Конечно, такой сложный вопросъ какъ измѣненіе всей инструкціи, не можетъ быть рѣшенъ въ Собраніи, но всегда возможно сдѣлать въ инструкціи частичныя поправки, указываемые необходимостью.

А. Н. Арсеньевъ. Что бы дѣлать какія бы то не было измѣненія и поправки, нужны фактическія данныя, которыхъ мы не можемъ получить ранѣе будущаго года. Не имѣя передъ собою ни отчета, ни фактическихъ указаній на недостатки инструкціи, нельзя дѣлать въ ней никакихъ измѣненій. Необходимо отложить пересмотръ инструкціи до будущаго года.

В. А. Бобринской. Требованія всякихъ бумажныхъ отчетовъ, отписокъ и отсрочекъ, есть чистобюрократическій способъ веденія дѣла, а отнюдь не земскій.

М. В. Ушаковъ предложилъ передать вопросъ на обсужденіе медицинскаго совѣта, который можно собрать сегодня же, а завтра доложить Собранію его заключенія.

П. А. Бобринской предложилъ избрать для этого въ усиленіе медицинскаго совѣта особую коммиссію, открытой баллотировкой предложеніе Арсеньева объ отсрочкѣ рѣшенія этого вопроса до будущаго года отклонено всѣми противъ 2-хъ, предложеніе П. А. Бобринскаго отклонено всѣми противъ 4-хъ. Послѣ чего принято предложеніе М. В. Ушакова.

Послѣ перерыва **М. В. Ушаковъ** сообщилъ, что въ залѣ Собранія присутствуетъ священникъ П. Г. Алявдинъ, дѣйствія котораго вызвали обсуждаемыя Собраніемъ постановленія Непрядвенскаго попечительства и предложилъ Собранію выслушать его объясненія.

В. А. Бобринской. Нахожу это излишнимъ, такъ какъ эти объясненія можетъ дать Собранію гласный П. А. Бобринской, который присутствовалъ на засѣданіяхъ Непрядвенскаго попечительства, священникъ Алявдинъ можетъ представить свои объясненія Управѣ, когда она будетъ обсуждать постановленія попечительства.

Послѣ этого заслушанъ и принятъ докладъ Управы о леченіи инфекціонныхъ болѣзней сыворотками.

Заслушанъ докладъ Управы о погашеніи долга, на покрытіе расхода не предусмотрѣннаго смѣтой по постройкѣ больницы 2-го пункта. Послѣ преній докладъ принятъ, но съ передачей его въ смѣтную коммиссію для опредѣленія суммы погашенія, которую можно отнести на счетъ свободной наличности.

Заслушанъ докладъ Управы о заарендованіи 500 квад саж. земли у Непрядвенскаго сельскаго общества Изъ преній, въ которыхъ принялъ участіе приглашенный г. Председатель Собранія ветеринарный врачъ С. С. Бырдинъ, выяснилъ, что, ввиду опасности зараженія здоровыхъ лошадей отъ больныхъ необходимо отдѣлить приводимыхъ на ветеринарный пунктъ больныхъ животныхъ отъ лошадей, на которыхъ пріѣзжаютъ больные на медицинскій пунктъ. В. А. Бобринской указалъ на то, что тѣже не удобства на которые жалуются Непрядвенскіе крестьяне, существуютъ на ветеринарномъ пунктѣ въ Новоселебномъ.

Собраніе *постановило:* принять докладъ Управы и поручить ей постараггся арендовать въ с. Непрядвѣ еще другой участокъ для больныхъ животныхъ; если же это не удастся, то раздѣлить заарендованный участокъ на 2 части: а также заарендовать и оградить для больныхъ животныхъ участокъ земли въ с. Новоселебномъ.

В. Л. Любенковъ. Просилъ Собраніе войти въ разсмотрѣніе вопроса, почему уменьшено жалованіе фельдшерицѣ Власовой, только что вернувшейся съ Дальняго Востока.

Председатель Управы объяснилъ, что по штату на 2 пунктѣ полагается 2 лица фельдшерскаго персонала со школьнымъ образованіемъ, получающихъ по 400 руб. каждое и одинъ ротный фельдшеръ съ окладомъ въ 300 руб. Въ настоящее время всѣ три лица имѣютъ школьное образованіе, считая въ томъ числѣ и Власову, каковой порядокъ желательно сохранить и на будущее время, такъ какъ новая больница будетъ помѣщаться въ 3 зданіяхъ, почему отвѣтственность, лежащая на фельдшерахъ, увеличится. Для этого необходимо внести въ смѣту еще 100 руб. для уровненія всѣхъ фельд-

шерскихъ окладовъ во 2-мъ участкѣ, каковое предложеніе онъ и вноситъ въ Собраніе отъ имени Управы. Предложеніе это Собраніемъ принято.

Заслушанъ докладъ Управы объ участіи врача Н. И. Посѣлова въ медицинскомъ совѣтѣ. Докладъ этотъ Собраніемъ принятъ, также какъ и предложеніе М. Р. Долгорукова избрать еще 3 членовъ медицинскаго совѣта отъ Собранія, для управленія въ немъ числа гласныхъ съ врачами. По предложенію М. В. Ушакова Собраніе *постановило:* выразить благодарность врачу А. И. Никольскому, за его многолѣтнюю службу въ Богородицкомъ Земствѣ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по прошенію акушерки 3 медицинскаго участка В. Ф. Ральцевичъ, при чемъ опредѣленіе суммы пенсіи отложена до баллотировки шарами.

Заслушанъ докладъ Управы о постройкѣ сарая на Непрядвенскомъ ветеринарномъ пунктѣ, В. Л. Любенковъ заявилъ Собранію, что гр. С. А. Бобринская предлагаетъ воспользоваться для этой цѣли оставшимися отъ послѣдней войны палатками, постановка и оборудованіе которыхъ обойдется 75 руб. на каждую.

Послѣ преній *постановлено:* принявъ докладъ Управы поручить ей самой рѣшить, что окажется удобнѣе строить ли сарай или воспользоваться предлагаемыми палатками, при чемъ если это окажется возможнымъ, то поставить палатку на ветеринарномъ пунктѣ въ Новоселебномъ.

Заслушано объясненіе управы о перерасходахъ по медицинской части за отчетный годъ. Объясненіе принято къ свѣдѣнію и перерасходъ утвержденъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 час. дня.

Засѣданіе 4-е 11 октября 1905 года.

Въ 12 часовъ дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства гр. В. А Бобринской, 22 гласныхъ депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ 1-го засѣданія. Кн. М. Р. Долгоруковъ подалъ г. Предсѣдателю Собранія особое мнѣніе по поводу принятаго Собраніемъ всеподданѣйшаго адреса, подписанное 8 гласными. Мнѣніе это приложено къ настоящему журналу.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ 2-го засѣданія.

Предсѣдатель Управы доложилъ объ исполненіи вчерашнихъ порученій Собранія и прочелъ протоколъ Непрядвенскаго попечительства и состоявшееся по этому поводу 11 октября постановленіе Управы. По приглашенію г. Предсѣдателя Собранія докторъ Я. Ю. Кацъ прочелъ докладъ медицинскаго совѣта объ измѣненіяхъ въ инструкціи санитарнымъ попечительствамъ. Всѣ эти три документа приложены къ настоящему журналу.

Постановленіе Управы принято Собраніемъ къ свѣдѣнію и утверждено, а докладъ медицинскаго совѣта признанъ отвѣчающимъ высказаннымъ вчера положеніямъ Собранія и принятъ единогласно.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ, что въ засѣданіи смѣтной коммиссіи произошло разногласіе по вопросу о страхованіи зданій въ больницѣ 2 участка. Управа предполагала вовсе не страховать заразный и теропевтическій корпуса, ввиду того, что оба зданія кирпичные со сводчатыми потолками и цементнымъ подпольемъ; поэтому въ смѣту внесено только 219 рублей на страховку всѣхъ зданій больницы кромѣ заразнаго и терапевтическаго. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы.

Гл. **М. Д. Ершовъ**. Напомнилъ, что во вчерашнемъ засѣданіи не состоялось никакого постановленія по докладу Управы объ ассигнованіи 600 рублей на санитарныя нужды. Имѣя ввиду особую важность дѣла призрѣнія хрониковъ, на что 600 рублей слишкомъ недостаточно, онъ полагаетъ, что нужно принять докладъ Управы съ тѣмъ, чтобы она представила Собранію слѣдующей очереди подробный докладъ, чтобы можно было судить на сколько нужно увеличить эту ассигновку. Согласившись съ мнѣніемъ М. Д. Ершова Собраніе приняло докладъ Управы.

М. Р. Долгоруковъ сообщилъ, что смѣтная коммиссія разсматривала по порученію Собранія, докладъ Управы о ремонтѣ на 1 медицинскомъ пунктѣ и предлагаетъ, вмѣсто 66 руб. 25 коп. ассигновать 145 руб. 25 коп. Предложеніе смѣтной коммиссіи Собраніемъ принято.

Закрытой баллотировкой при помощи записокъ въ члены медицинскаго совѣта, (согласно вчерашнему постановленію Собранія) избраны М. Д. Ершовъ 15 голосами, П. А. Бобринской 13 голосами и В. А. Бобринской 11 голосами.

Предсѣдатель Управы доложилъ, что смѣтная коммиссія не рѣшилась безъ разрѣшенія Собранія принять смѣту на жалованіе писцамъ Управы. Считая получаемое писцами содержаніе совершенно не достаточнымъ Управа, предполагала прибавить имъ по 60 руб. въ годъ каждому, что составитъ общее увеличеніе смѣты на 360 руб.

Т. А. Кобяковъ указалъ на непомѣрный трудъ, который несетъ канцелярія Управы. Не говоря о ежедневныхъ вечернихъ занятіяхъ, которыя составляютъ правила, служащіе работаютъ одинаково, какъ въ будни, такъ и въ праздники. Канцелярія бываетъ закрыта только въ первые дни, Рождества и Пасхи и изрѣдка въ двунадесятые праздники. Необходимо не только увеличить жалованіе, но и ввести праздничный отдыхъ.

По этому вопросу возникли оживленныя пренія, въ которыхъ высказывалось, что съ одной стороны, какъ

праздничный отдыхъ, такъ и увеличеніе жалованія безусловно необходимы, но съ другой Управа должна работать и въ праздники, такъ какъ крестьяне пріѣзжаютъ по своимъ дѣламъ, главнымъ образомъ въ свободные отъ работы дни, въ будни же они не могутъ ѣздить въ городъ; затѣмъ учителя тоже могутъ пріѣзжать только въ праздники. Въ результатѣ преній возникло два предложенія: 1) совершенно прекращать всѣ занятія въ Управѣ по праздникамъ и 2) установить по праздникамъ очередныя дежурства служащихъ. Открытой баллотировкой Собраніе *постановило*: принять первое предложеніе съ добавленіемъ, чтобы каждый праздникъ въ Управѣ всетаки находился одинъ изъ служащихъ для пріема срочной корреспонденціи и телеграммъ.

Члены Управы И. Н. Синявинъ и И. С. Бырдинъ просили Собраніе прибавить на 20 руб. въ мѣсяцъ жалованіе бухгалтеру, ввиду увеличенія его работы и незначительности получаемаго имъ содержанія. Вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе смѣтной коммиссіи.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что высказавшееся въ Собраніи пожеланіе объ уничтоженіи или покрайней мѣрѣ уменьшеніе вечернихъ занятій въ Управѣ, не возможно удовлетворить при существующемъ штатѣ и просилъ разрѣшить Управѣ пригласить еще одного писца, и ассигновать на это 300 руб. Предложеніе это принято.

В. Л. Любенковъ возбудилъ вопросъ о желательности включенія въ число членовъ медицинскаго совѣта земскихъ ветеринарныхъ врачей, ввиду однородности ихъ работы съ работой медицинскихъ врачей и вообще тѣсной связи земской медицины съ ветеринаріей.

Послѣ короткихъ преній предложеніе это передано на обсужденіе медицинскаго совѣта.

Заслушаны и приняты доклады Управы: о школьныхъ садахъ, о Богородицкой безплатной библіотеки и по прошенію кр. Ф. Т. Бардина.

Заслушан доклад Управы о назначении пособія на содержаніе Богородицкаго женскаго училища.

Богородицкій Городской Голова объяснил, что много крестьянских девочек освобождаются от платы и поэтому сумма в 78 руб. недостаточна, после преній Собраніе *постановило* увеличить эту сумму до 100 руб.

После перерыва заслушан доклад Управы о необходимых мерах к улучшенію матеріальнаго положенія земской школы в Богородицком уезде. В возникших по поводу этого доклада преніях было высказано следующее:

М. Д. Ершовъ. Печальная картина состоянія земской школы нарисованная в докладе верна, но односторонняя и выводы из нее сделаны неправильные. Причины упадка земской школы указаны в самом докладе: это слабый надзор и контроль со стороны Управы. Действительно, за последніе годы нетъ вовсе никакого надзора и отъ этого зависит сильный упадок учебно-воспитательной стороны дела. Во многих земских школах познанія учеников не выше, чем в школах грамоты. Прошлогоднее Собраніе поручило Управе строже следить за исполненіем учащими инструкціи. Управа не исполняет этого порученія; по крайней мере учительница Лебяженской школы часто сильно опаздывает съ началомъ занятій, уезжает на две и на три недели не испрашивая отпуска.

Этот недостаток контроля очевиден для населенія, которое и оценивает его по достоинству: за последніе 7 лет число земских школ уменьшилось только на 2, а число учеников на 1000. Уже много лет мы не имеем никаких отчетов по учебно-воспитательной части, что по закону лежит на обязанности членов училищнаго совета от земства, что же касается принятія на земскій счетъ хозяйственныхъ расходовъ по школамъ и заведываніе хозяйственною частью, то с этим я не могу согласиться; это должно быть оставлено на обязанности сельских об-

ществъ или попечителей, а отъ обязательнаго взноса на содержаніе школъ крестьянъ необходимо освободить. Организація коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ весьма желательна.

М. В. Ушаковъ. Объ Лебяженской школѣ говорить не могу, такъ какъ я незнаю ее, въ школахъ же сѣверной части уѣзда, дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ, наблюденіе за учебно-воспитательной частью школы лежитъ прежде всего на ея попечителѣ, слѣдовательно, свой упрекъ, по крайнѣй мѣрѣ по отношенію къ Лебяженской земской школѣ, гл. М. Д. Ершовъ долженъ былъ обратить къ себѣ самому. Освобожденіе крестьянъ отъ хозяйственныхъ расходовъ на школу вызывается самой жизнью: крестьяне очень плохо исполняютъ эти обязанности, отъ чего и зависитъ плохая обстановка нашихъ школъ. Опредѣленный же денежный взносъ въ 40—50 руб., гораздо менѣе обременителенъ и можетъ быть сохраненъ. Въ этомъ году многія сельскія общества прямо отказываются отъ отопленія сельскихъ школъ, а въ крестьянскихъ приговорахъ встрѣчаются указанія, что дальше новаго года они не смогутъ содержать школы. Конечно справедливо было бы уничтожить и обязательные взносы, но это черезъ чуръ обременило бы смѣту. Управа полагаетъ, что важнѣе освободить крестьянъ отъ хозяйственныхъ расходовъ и это необходимо сдѣлать теперь же, чтобы спасти цѣлый рядъ земскихъ школъ отъ закрытія.

Священ. Никольскій горячо возражалъ противъ мнѣнія, будто сторонниками церковно-приходской школы являются люди, которымъ не дорого просвѣщеніе народа и доказывалъ, что въ церковно-приходскихъ школахъ больше всего обращается вниманіе на нравственность, а это и является главною цѣлью школы.

Гр. В. А. Бобринской. Очевидно, что Управа несостоятельна въ введеніи школьнаго дѣла, мы слышимъ, что земская школа падаетъ за послѣднія 5 лѣтъ. Въ чемъ же при-

чина этого упадка? причина эта въ томъ, что никто за земскими школами не смотритъ. Я утверждаю, что у насъ нѣтъ земской школы, такъ какъ Управа ею не занимается. Члены училищнаго совѣта отъ земства и раньше не представляли намъ отчетовъ, но тогда мы имѣли отъ Управы подробные доклады о ходѣ дѣла, чего теперь нѣтъ. Какими то ни было подачками, дѣла не поправишь, надо взять самый корень зла и требовать отъ Управы обѣщанія заняться наконецъ школами и поставить дѣло такъ, какъ оно должно стоять.

М. Д. Ершовъ вновь спрашиваетъ, почему Управа не исполняетъ порученія Собранія, относительно инструкціи учащимъ.

М. В. Ушаковъ. Совершенно вѣрно, что наблюденіе за школами почти нѣтъ. Но такъ какъ учебная сторона дѣла лежитъ на училищномъ совѣтѣ, то у его предсѣдателя надо спрашивать, почему это такъ, это не дѣло Управы; въ прежніе года уѣздъ раздѣлялся на участки и каждымъ изъ нихъ завѣдывалъ членъ училищнаго совѣта.

Когда я принималъ должность училищнаго совѣта, я предупреждалъ, что у меня, какъ Предсѣдателя Управы не будетъ времени ѣздить по школамъ. Другой членъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ былъ боленъ и ѣздилъ заграницу. Ввиду высказываемыхъ ими нареканій, я отказываюсь отъ должности члена училищнаго совѣта и прошу Собраніе выбрать на мое мѣсто другого.

Что касается инструкціи, то она была вновь разослана всѣмъ учащимъ, слѣдить же за ея исполненіемъ Управа не въ состояніи — это дѣло попечителей.

В. А. Бобринской Предводитель Дворянства не менѣе Предсѣдателя управы обремененъ своими обязанностями, тоже можно сказать и о другихъ членахъ училищнаго совѣта.

И. С. Бырдинъ. Мы выслушали цѣлый обвинительный актъ противъ управы. Я состою членомъ управы всего нѣсколько мѣсяцевъ и въ качествѣ завѣдующаго народ-

нымъ образованіемъ можетъ быть не сумѣлъ, или не успѣлъ, что либо сдѣлать, не успѣвъ привыкнуть къ этому дѣлу. Но положеніе школы таково, какъ оно изложено въ докладѣ и поэтому, надо что либо сдѣлать, чтобы его измѣнить. Обвиненіе же возникло по поводу моего доклада, лишь потому, что онъ написанъ. Между тѣмъ когда я обращался за помощью къ школьной коммиссіи, членами которой состоятъ графъ В. А. Бобринской и М. Д. Ершовъ и потому вмѣстѣ къ нимъ, какъ людямъ опытнымъ, они отказались принять въ ней участіе. И докладъ, написанный исключительно мной, послужилъ почвой для обвиненія управы, причинъ нападокъ, на которую я еще себѣ не уяснилъ.

В. Л. Любенковъ. Я совершенно не могу понять нападокъ на управу, упадокъ учебнаго дѣла для меня совсѣмъ не очевиденъ, такъ какъ одинъ примѣръ ничего не доказываетъ. Въ своемъ докладѣ управа предлагаетъ взять на себя лишнюю работу, какъ же можно упрекать ее въ нежеланіи работать.

Кн. М. Р. Долгоруковъ. Что школы у насъ плохи и надзоръ за ними недостаточенъ это вѣрно, но управа въ этомъ не виновата, улучшить постановку школьнаго дѣла можно только съ помощью лицъ спеціально подготовленныхъ. Объѣзды школъ не спеціалистами не имѣютъ никакого значенія. У насъ ежегодно вносится въ смѣту сумма на приглашеніе завѣдующаго хозяйственною частью земскихъ школъ. Виновата ли управа въ томъ, что Губернаторъ 5 лѣтъ подрядъ не утверждаетъ приглашаемыхъ ею лицъ. Въ послѣднія года, земскія школы подвергаются постоянному преслѣдованію со стороны земскихъ начальниковъ и подъ ихъ давленіемъ крестьяне составляютъ приговоры о закрытіи школъ. Въ этомъ отношеніи помощь земству могъ бы оказать Предводитель Дворянства и къ нему много разъ обращались за этой помощью, но безъ результатно. Это имѣло мѣсто напр., относительно Сергіевскаго волостного схода.

Гр. В. А Бобринской. Упрекъ этотъ не справедливъ. Когда Сергіевскій волостной сходъ постановилъ закрыть земскія школы. я ѣздилъ въ с. Сергіевское и уговорилъ крестьянъ отказаться отъ своего намѣренія. Одной изъ причинъ закрытія земскихъ школъ, крестьяне выставляли не исполненіе Управой постановленія прошлогодняго Собранія о приглашеніи для Сергіевской волости учителя пѣнія, Что ею до сихъ поръ не исполнено.

М. В Ушаковъ объяснилъ, почему Управа не могла этого сдѣлать и заявилъ, что въ настоящее время уже приглашенъ. В. А. Бобринской, умолчалъ о томъ, что на Сергіевскомъ сходѣ ему было заявлено 2 крестьянами, что приговоръ о закрытіи школъ былъ составленъ подъ вліяніемъ угрозъ земскаго начальника. Послѣ разъясненія дѣла они отмѣнили свой приговоръ, но въ этомъ году вновь составленъ приговоръ о перенесеніи расходовъ по содержанію школъ съ волостныхъ средствъ на сельскія и при повѣркѣ его на мѣстѣ были заявленія, что онъ составленъ подъ давленіемъ земскаго начальника.

Возвращаясь къ обсуждаемому докладу, необходимо помнить, что если докладъ не будетъ принятъ Собраніемъ не менѣе 6 земскихъ школъ, немедленно закроются.

М. Д. Ершовъ предлагаетъ уничтожить обязательные взносы отъ сельскихъ обществъ и оставивъ за ними расходъ на хозяйственныя нужды, выдавать въ этомъ году ввиду не урожая субсидіи на этотъ предметъ.

В. А. Бобринской. По закону приглашеніе учителей возложено на содержателей школъ. Содержателями земскихъ школъ являются земства и сельскія общества. Если хозяйственная часть будетъ принята на земскій счетъ, то сельскія общества будутъ отстранены отъ участія въ приглашеніи учителей,

При баллотировкѣ доклада Управы по пунктамъ, большинствомъ 13 противъ 12, весь докладъ, отклоненъ, кромѣ пункта 7, который принятъ единогласно.

Затѣмъ по предложенію гл. М. Д. Ершова Собраніе ассигновало 3000 руб. на выдачу пособія сельскимъ обществомъ, для хозяйственныхъ нуждъ школъ.

Послѣ перерыва нѣсколько гласныхъ отъ крестьянъ заявили, что изъ доклада Управы и бывшихъ преній, они не достаточно уяснили себѣ суть дѣла и потому просятъ Предсѣдателя Управы дать имъ разъясненія и перебаллотировать этотъ вопросъ,

Послѣ данныхъ г. Предсѣдателемъ Управы разъясненій. гр. В. А. Бобринской предложилъ поручить Управѣ при пріисканіи учителей, входить въ соглашеніе съ сельскими обществами, если со стороны послѣднихъ будетъ заявлено объ этомъ желаніе.

Перебаллотировка доклада Управы по пунктамъ, дала слѣдующіе результаты. Пункты 1, 3. 4. 5, 6 и 7 приняты единогласно.

Вмѣсто пункта 2 сдѣлано слѣдующее постановленіе: освободить сельскія общества отъ взносовъ въ пособіе земству.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день, къ 11 час. утра.

Засѣданіе 5-е 12 октября 1905 года.

Въ 12-ть часовъ дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 22 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій и Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ.

Г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ 1906 году предстоитъ такъ много работы за счетъ дорожнаго капитала (на сумму 35000 рублей), что необходимо прибавить штатъ служащихъ по этому отдѣлу, почему Управа проситъ пригласить 2-го десятника на жалованіе 420 рублей и писца для веденія счетоводства на 300 рублей, отнеся эти расходы на счетъ того же дорожнаго капитала. Предложеніе это Собраніемъ принято.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы заявилъ, что не смотря на напоминаніе Управы епархіальное отдѣленіе не сообщало ни о времени начала занятій въ школахъ грамоты, ни о продолжительности ученія въ нихъ, что требуется правилами для выдачи отъ земства пособій на школы грамоты. Не смотря на это, въ 1903 году Управа выдала означенное пособіе, но при этомъ увѣдомила епархіальное отдѣленіе, что выдача эта будетъ прекращена, если отдѣленіе не будетъ исполнять условій, поставленныхъ Собраніемъ, ни въ 1904 году, ни въ 1905 году расхода по этой статьѣ не было, почему Управа предлагаетъ совершенно исключить эту статью изъ смѣты.

В. А. Бобринской возражалъ, что нельзя лишать школы грамоты земской субсидіи, такъ какъ въ уѣздѣ есть много мелкихъ деревень, въ которыхъ не можетъ быть устроено ни земскихъ, ни церковно-приходскихъ школъ. Кн. М. Д. Долгоруковъ соглашаясь съ этимъ, полагалъ, что въ такихъ селеніяхъ земство можетъ открывать свои школы грамоты вмѣсто выдачи субсидіи епархіальному вѣдомству. М. В. Ушаковъ полагалъ, что земство не можетъ взять на себя содержаніе всѣхъ 44 школъ грамоты, имѣющихся въ уѣздѣ, такъ какъ оно, только что приняло на себя содер-

жаніе всѣхъ земскихъ школъ: лучше предоставить это епархіальному вѣдомству, которое располагаетъ гораздо большими средствами, чѣмъ земство. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ требуетъ разработки, необходимо выработать нормальную школьную сѣть и на основаніи ее, рѣшать вопросы о школахъ грамоты. М. Д. Ершовъ находилъ, что если открывать свои маленькія школы, то и называть ихъ слѣдуетъ просто земскими, а не школами грамоты и открывать ихъ на общихъ основаніяхъ. Необходимо поручить Управѣ выработать совмѣстно съ существующей школьной коммиссіей, нормальную школьную сѣть.

Открытой баллотировкой предложеніе Управы принято всѣми противъ 2-хъ. Предложеніе поручить Управѣ выработать къ слѣдующему очередному Собранію школьную сѣть, принято единогласно.

Послѣ перерыва, Собраніе утвердило представленный Управой списокъ праздничныхъ дней, въ которые Управа должна быть закрыта и *постановило:* разослать его въ волостныя правленія.

Г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что настоящему Собранію представленъ докладъ, въ которомъ Управа предлагаетъ закрыть земскую школу въ с. Никитскомъ. Ввиду измѣменія постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ, принятаго во вчерашнемъ засѣданіи можетъ быть школу удастся и сохранить, почему онъ предлагаетъ не входить въ обсужденіе этого доклада и поручить Управѣ не закрывая школы войти въ новые переговоры, съ крестьянами. Предложеніе это Собраніемъ принято.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ поступившее во время сессіи заявленіе гр. С. А. Бобринской и предсѣдателя Никитскаго сельско-хозяйствен. общ. Н. Г. Алявдина, относительно открытія въ Богородицкомъ уѣздѣ ремесленной школы, а также приговора сельскихъ сходовъ 4 обществъ с. Никитскаго. Въ дополненіе къ этому, гр. В. А. Бобринской объяснилъ, что попечительствомъ о домахъ трудолюбія ассигновано 50000 руб. для организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ по случаю неурожайнаго года въ уѣздѣ. Изъ этой ассигновки 5000 руб. назначено на постройку зданія для столярно-кузнечной мастерской, при чемъ

попечительство ничего не имѣетъ противъ того, чтобы вмѣстѣ съ мастерской была построена начальная школа. Онъ съ своей стороны предполагаетъ строить школу въ Воловѣ, гдѣ имѣется при хуторѣ гр. Бобринскихъ мастерская для ремонта сельско-хозяйственныхъ орудій, каковое обстоятельство облегчитъ преподованіе въ ремесленной школѣ; кромѣ того, Воловская школа пришла въ совершенную ветхость и было бы своевременно замѣнить ее новой. Что же касается с. Никитскаго, то распоряжаться зданіемъ школы, которое крестьяне обѣщаютъ отдать подъ ремесленную школу, могутъ распоряжаться только всѣ 5 обществъ села Никитскаго. Кромѣ того, въ заявленіи Н. Г. Алявдина говорится, что на содержаніе ремесленной школы будутъ найдены мѣстныя средства въ суммѣ 1000 руб., но изъ заявленія не видно, изъ какого источника эти деньги будутъ почерпнуты. На вопросъ Предсѣдателя Собранія, священ. Н. Г. Алявдинъ объяснилъ, что когда онъ строилъ въ с. Никитскомъ церковно-приходскую школу и народный домъ, то получившийся перерасходъ въ обоихъ случаяхъ былъ покрытъ путемъ сбора съ мѣстныхъ владѣльцевъ; такимъ же способомъ онъ думаетъ собрать деньги и на ремесленную школу; кромѣ того, Б. А. Бергманъ обѣщалъ давать по 100 руб. въ годъ на содержаніе этой школы. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ, кромѣ доводовъ за Волово и Никитское высказывалось, что не имѣя смѣты и плана на постройку, незная будущаго устройства и курса школы и вообще не обсудивъ обстоятельно этотъ вопросъ, въ особенности въ смыслѣ степени участія земства въ завѣдываніи школой; нельзя рѣшать этого вопроса. Ввиду всего этого, многіе гласные находили необходимымъ поручить Управѣ подробно разработать этотъ вопросъ и представить его на обсужденіе слѣдующаго Собранія.

Согласившись съ подлѣднимъ мнѣніемъ Собраніе *постановило:* поручить Управѣ созвать для рѣшенія этого вопроса экстренное Собраніе, по возможности въ ближайшемъ будущемъ, имѣя ввиду сообщенное настоящему Собранію разъясненіе гр. С. А. Бобринской, что упомянутые 5000 рублей, могутъ быть ассигнованы только въ текущемъ году.

Послѣ перерыва гр. В. А. Бобринской предложилъ, ввиду того, что смѣта на народное образованіе сильно увеличилась, возбудить правительствомъ ходатайство о назначеніи Богородицкому земству субсидіи, на народное образованіе.

По приглашенію г. Предсѣдателя Собранія. г. Инспекторъ народныхъ училищъ Т. И. Виноградовъ сообщилъ Собранію о тѣхъ измѣненіяхъ въ правилахъ субсидированія земствъ Мин. Нар. Просв., которые послѣдовали послѣ обсужденія этого вопроса XXXIX земскимъ Собраніемъ.

М. Д. Ершовъ сообщилъ, что Жиздринское уѣздное земство получаетъ правительственную субсидію вообще на содержаніе земскихъ школъ, безъ подробнаго опредѣленія, на какія именно нужды школъ она можетъ быть употреблена.

Г. Предсѣдатель Управы далъ слѣдующую справку: когда въ 1903 году обсуждалось предложеніе министерства, дать субсидію на земскія школы, то согласно сдѣланнаго Управою разсчета субсидія эта была опредѣлена въ суммѣ 36000 руб. ежегодно и 12000 руб. единовременнаго пособія.

Послѣ краткихъ преній Собраніе *постановило:* поручить Управѣ возбудить передъ правительствомъ ходатайство, объ отпускѣ Богородицкому земству субсидіи на народное образованіе въ размѣрѣ 36000 р. ежегодно и 12000 р. единовременно пособія съ тѣмъ условіемъ, чтобы школы оставались по прежнему въ полномъ хозяйственномъ завѣдываніи земства и уполномочить Управу распредѣлить эту субсидію по отдѣльнымъ статьямъ если это окажется нужнымъ.

Заслушаны доклады Управы объ открытіи новыхъ земскихъ школъ въ с. Сазоновкѣ и д. Бутыркахъ и объ открытіи новыхъ школъ 2 разряда въ Упертовкѣ, Варваровкѣ и Малой Картѣевкѣ.

М. В. Ушаковъ заявилъ отъ имени Управы, что принятое вчера постановленіе Собранія, настолько мѣняетъ дѣло, что теперь Управа предлагаетъ отложить открытіе всѣхъ этихъ школъ до будущаго года, такъ какъ предстоитъ выработка школьной сѣти, въ которую эти пять деревень могутъ и не попасть.

Членъ Управы Н. С. Бырдинъ заявилъ, что потребность въ новыхъ школахъ очень велика, особенно въ Каратѣевкѣ, Сазоновкѣ и Упертовкѣ и потому онъ настаиваетъ на открытіи этихъ школъ.

Послѣ преній Собраніе *постановило:* теперь же открыть въ Сазоновкѣ и Бутыркахъ школы 1-го разряда, въ малой Каратѣевкѣ и Варваровкѣ школы 2-го разряда, а открытіе школы въ Упертовкѣ отложить до выработки школьной сѣти.

Затѣмъ по предложенію М. В. Ушакова. Собраніе *постановило:* отмѣнить плату за ученіе, взимавшеюся до сихъ поръ съ дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ.

Заслушаны и приняты доклады Управы о причинахъ накопленія школьныхъ недоимокъ о сложеніи школьной недоимки съ Дергилевскаго сельскаго общества и о выдачѣ ссуды на постройку зданія для Пашковскаго земскаго училища.

Заслушано прошеніе учительницы К. И. Егарминой и Собраніемъ удовлетворено.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы, по открытію школы ткачества и ковродѣлія.

Заслушаны докладъ Управы о ремонтѣ земскаго дома и докладъ ревизіонной коммиссіи по осмотру этого дома.

Послѣ преній оба доклада приняты, при чемъ ассигновано въ распоряженіе Управы 300 рублей на составленіе плана и смѣты, согласно доклада ревизіонной коммиссіи къ будущему очередному Собранію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться къ 8-ми часамъ вечера.

6-е вечернее засѣданіе 12 октября 1905 года.

Въ 9 часовъ вечера въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства графъ В. А. Бобринской, 24 гласныхъ, Богородицкій Городской Голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства священникъ І. Никольскій.

Вторымъ секретамъ Собранія избранъ В. А. Любенковъ.

Заслушанъ журналъ засѣданія 4-го и принятъ Собраніемъ.

Прочитано прошеніе кр. дер. Вязовки Шершова и передано въ Управу для примѣненія къ нему предшествующаго постановленія Собранія о разсрочкѣ взимаемаго земскаго сбора, по поступаемымъ прошеніямъ, въ виду тяжелаго года.

Прочитанъ докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ, исполненнымъ въ 1904 и 1905 г.г. и предположеннымъ къ осуществленію въ 1906 году и принятъ Собраніемъ.

Гласный Рожковъ предложилъ какъ мѣру къ искорененію шинковъ, ходатайствовать, чтобы монопольныя лавки отпускали одному лицу болѣе бутылки вина, только по удостовѣренію старосты. Гласный Филипповъ высказалъ, что идея эта очень симпатична, особенно въ виду того, что акцизный надзоръ за шинками въ настоящее время совершенно неудовлетворителенъ. Гласный Бушинъ и Добряковъ указывали на вредное вліяніе шинковъ на деревню.

Гласный Ушаковъ предложилъ просто обратиться въ акцизное управленіе съ указаніемъ на развитіе шинкарства въ деревнѣ и съ ходатайствомъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ. Кн. Долгоруковъ предложилъ соединить оба предложенія и обратившись въ акцизное управленіе отъ лица Собранія съ указаніемъ на развитіе шинкарства указать, какъ на возможную мѣру противъ этого развитія на ту мѣру, который указалъ гл. Рожковъ. Предложеніе кн. Долгорукова приняло Собраніе.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу не урожая 1905 года гр. В. А. Бобринской высказалъ, что по его мнѣнію устройство пекарни въ Сахаровкѣ излишне, такъ какъ въ окружающихъ ея деревняхъ уже имѣются пекарни въ Лутовѣ, Никитскомъ и Любимовкѣ. Гл. Ершовъ высказывался противъ пункта 2 предложенія Управы въ той его части, гдѣ предложеніе возложить выдачу ссуды на администрацію. Ему кажется, что разъ земство въ теоріи всегда высказывалось за то, чтобы продовольственное дѣло было въ рукахъ земства, было бы странно возлагать его на администрацію на практикѣ.

Гр. В. А. Бобринской поддерживалъ Ершова.

Затѣмъ предложилъ баллотировать предложеніе Управы по пунктамъ.

1. Пунктъ рѣшено опустить такъ какъ по разъясненію гр. В. А. Бобринскаго и П. А. Николаева ссуды для обсѣмененія яровыхъ полей уже разрѣшены правительствомъ.

По пункту 2 рѣшено ходатайствовать о выдачѣ ссуды на подкормъ рабочаго скота, считая по 5 пудовъ на лошадь, а не 2 пуда какъ предлагала Управа, такъ какъ требуется по пуду въ недѣлю на лошадь.

Выдачу эту рѣшено возложить на Земскую Управу, а не на администрацію.

3. Пунктъ рѣшено принять.

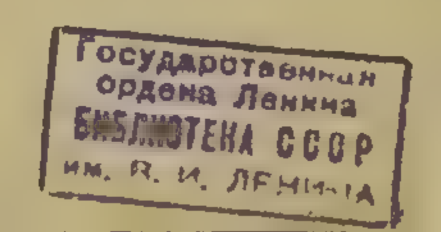
4. Пунктъ рѣшено принять съ добавленіемъ «просить главное управленіе краснаго креста и общеземскую организацію и т. д.»

5. Пунктъ принять и по поводу его сдѣлать слѣдующее постановленіе: «въ случаѣ если правительство откажетъ въ безпроцентной ссудѣ для исполненія смѣтныхъ назначеній въ суммѣ 72967 р. 33 к. уполномочить Управу ходатайствовать о ссудѣ изъ возможно минимальнаго процента.

6. Пунктъ принятъ.

Затѣмъ приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами въ почетные мировые судьи, въ каковые должности избраны: гр. В. А. Бобринской 21 шаромъ (и 1 свой) противъ 5: гр. П. А. Бобринской 23 шарами (и 1 свой) противъ 3; кн. М. Р. Долгоруковъ 18 шарами и 1 свой противъ 8; М. Д. Ершовъ 16 шарами и 1 свой противъ 10; М. В. Ушаковъ 19 и 1 свой противъ 7; С. И Поповъ 22 шарами и 1 свой противъ 4; С. Т. Филипповъ 21 шаромъ и 1 свой противъ 5; П. А. Николаевъ 21 шаромъ и 1 свой противъ 5: А. А. Заварзинъ 22 шарами противъ 5; Л. В. Любенковъ 24 шарами противъ 3; баронъ В. М. фонъ Менгденъ 15 шарами противъ 12, а В. А. Ламакинъ не избранъ 14 шарами противъ 13.

Въ попечители земскихъ школъ: Бутырско - Каратеевской и Варваринской избранъ С. С. Быръдинъ 14 шарами противъ 13. Въ попечители Малой-Каратѣевской и Сазоновской не избранъ.



Въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, подачей голосовъ по запискамъ предложены въ 1-й разъ: М. В. Ушаковъ 13; М. Д. Ершовъ—11: В. Л. Любенковъ 2-мя и Н. С. Бырдинъ 1; во 2-й разъ: М. В. Ушаковъ 7; М. Д. Ершовъ 10; Н. А. Николаевъ 3; С. Н. Поповъ 2; Н. С. Бырдинъ 1; кн. М. Р. Долгоруковъ 1 и С. А. Кобяковъ 1: каковые лица отъ баллотировки отказались.

Въ члены совѣта Богородицкой безплатной библіотеки избранъ гр. П. А. Бобринской.

Уполномоченнымъ для участія въ выборахъ гласныхъ въ Богородицкую городскую думу избранъ закрытой баллотировкой шарами гр. В. А. Бобринской 20 шарами 1 свой противъ 6.

Въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствіемъ избраны; Н. Н. Токаревъ: Н. Н. Костроминъ и А. Н. Чухровъ и кандидатами къ нимъ: гр. П. А. Бобринской, В. А. Курановъ и П. Г. Большаковъ.

Въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: В. А. Любенковъ, гр. П. А. Бобринской и С. А. Кобяковъ.

Въ члены оцѣночной коммиссіи: В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

Въ завѣдующіе военно-конскими участками: по 5 уч. крест. с. Ламовки К. Е. Ушаковъ; по 20 -С. Н. Бушинъ и по 27—кр. д. Осинова Куста Н. І. Протасовъ.

Въ помощники завѣдующихъ военно - конскими участками по 20 уч. кр. с. Любимовки А. М. Ртищевъ и по 28 уч. кр. дер. Сазоновки Н. М. Гришинъ.

Въ члены ревизіонной коммиссіи избраны: С. Т. Филипповъ, А. Н. Арсеньевъ, гр. П. А. Бобринской, В. А. Кобяковъ, В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

Въ члены ревизіонной коммиссіи для обзора земскихъ построекъ и сооруженій. С. А. Кобяковъ, графъ П. А. Бобринской, А. В. Бибиковъ и Г. Т. Рожковъ.

Делегатами на выставку сельско-рабочаго сорта лошадей: С. Н. Поповъ, М. В. Ушаковъ и С. А. Кобяковъ.

Делегатомъ на Успенскую выставку сельскаго хозяйства Г. Т. Рожковъ.

Прочитанъ и принятъ отчетъ объ оборотахъ земскаго склада.

Председатель Управы высказалъ пожеланіе, чтобы счетъ складу велся бы отдѣльный и прибыли склада не вносились бы въ общій остатокъ по смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ убытка таковой могъ бы быть покрытъ прежними прибылями. Предложеніе Собраніемъ принято.

Прочитаны и приняты доклады ревизіонной коммиссіи: 1) по сельско-хозяйственному складу; 2) о состояніи кассы Управы; 3) по ремонту на 1-мъ медицинскомъ пунктѣ и 4) по дорожнымъ сооруженіямъ.

Гл. А. Н. Арсеньевъ отъ лица ревизіонной коммиссіи предложилъ Собранію поручить Управѣ выдать 300 руб. наградныхъ служащимъ въ канцеляріи Земской Управы изъ остатковъ; каковое предложеніе Собраніемъ принято единогласно.

Закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 17-ти противъ 10, назначена пенсія акушеркѣ 3-го медицинскаго пункта Ральцевичъ въ размѣрѣ 200 р. въ годъ.

Закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 19 противъ 8-ми, назначено увеличеніе жалованія бухгалтеру на 120 рублей въ годъ.

Смѣта прихода, расхода и раскладка на 1906 годъ Собраніемъ утверждена въ размѣрѣ 375888 р. 88½ к.

Читанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ 5-го засѣданія.

Докладъ Управы

по предложенію Господина Тульскаго Губернатора, отъ 24 іюля 1905 года за № 8.

24 Іюля сего года за № 8 господинъ Тульскій Губернаторъ препроводилъ нижеслѣдующій циркуляръ господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 іюля за № 11—4595.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 19 апрѣля 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1. На покрытіе расходовъ казны по устройству и содержанію гаваней и затоновъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ устанавливаются особые сборы за пользованіе сими сооруженіями.

2. Сборы устанавливаются лишь въ окончательно устроенныхъ и открытыхъ для общаго пользованія гаваняхъ, затонахъ или частяхъ ихъ.

3. Сборамъ подлежатъ: а) суда паровые и не паровые, какъ зимующіе въ гаваняхъ и затонахъ, такъ и вводимые въ нихъ для защиты отъ весенняго ледохода, а равно остающіяся въ гаваняхъ сверхъ срока, назначеннаго для совершенія перегрузочныхъ и иныхъ операцій и б) грузы, перегружаемые въ гаваняхъ, а также находящіеся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода.

4) Отъ сборовъ изъемлются казенные суда и грузы.

5) Сборы съ судовъ исчисляются сообразно числу квадратныхъ саженъ площади судна, опредѣляемой по наибольшей длинѣ и ширинѣ его, съ паровыхъ же судовъ, за зимовку, сверхъ сего, еще съ квадратнаго фута площади нагрѣва паровыхъ котловъ. Сборы съ грузовъ исчисляются сообразно ихъ количеству, цѣнности и вѣсу.

6) Размѣры сборовъ, распредѣленія грузовъ по разрядамъ, сообразно ихъ цѣнности и сроки, на которые сборы устанавливаются, опредѣляются для каждой отдѣльной гавани или затона въ законодательномъ порядкѣ.

7) Всѣ поступленія сборовъ обращаются въ общіе рессурсы государственнаго казначейства.

8. Правила о порядкѣ пользованія гаванями и затонами, въ коихъ взимаются сборы, и о порядкѣ взиманія сборовъ издаются Министерствомъ путей сообщенія по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ контролеромъ, а въ подлежащихъ случахъ и съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или военнымъ, по принадлежности. Правила эти представляются Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Тѣмъ же ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ поручено Министру путей сообщенія войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ и предположенія свои по этому предмету, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внести на законодательное разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ.

Предварительнымъ обмѣномъ мнѣній Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и путей сообщенія предположено: 1) что вопросъ объ установленіи въ пользу земскихъ учрежденій сборовъ за пользованіе сооружаемымъ на счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами могъ бы быть разрѣшенъ на основаніяхъ, преподанныхъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 19 апрѣля 1904 года въ отношеніи возмѣщенія казенныхъ затратъ по устройству гаваней и затоновъ, съ замѣною лишь предусмотрѣннаго законодательнаго порядка установленія размѣровъ сбора порядкомъ, примѣняемымъ при опредѣленіи размѣра платы въ городской доходъ за зимовку судовъ въ затонахъ и гаваняхъ, устраеваемыхъ на средства городскихъ поселеній (ст. 63 гор. пол. 1892 года и ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 31 мая 1904 года мнѣнія Госуд. Совѣта) и 2) что во всякомъ случаѣ, предварительно изготовленія законопроекта, объясненный вопросъ долженъ быть переданъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній, а также губернскихъ комитетовъ по дѣламъ земскаго хозяйства.

Сообщая объ этомъ Вашему Превосходительству для зависящихъ распоряженій, я считаю долгомъ высказать, что по ст. 63

город. положенія 1892 года, городскимъ думамъ предоставляется устанавливать размѣръ платы въ городской доходъ лишь за зимовку судовъ въ затонахъ и гаваняхъ, устроенныхъ на средства городскаго поселенія, между тѣмъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 19 апрѣля 1904 года предусматриваются сборы не только съ судовъ, пользующихся гаванями и затонами для тѣхъ или иныхъ цѣлей, но также и съ грузовъ, перегружаемыхъ въ гаваняхъ, а равно находящихся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода. При такомъ положеніи вопроса, я признаю соотвѣственнымъ передать его на обсужденіе не только установленій, вѣдающихъ земское хозяйство ввѣренной вамъ губерніи, но также и тѣхъ городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя, по географическоку положенію городовъ по внутреннихъ водныхъ путяхъ, могутъ задатся цѣлью устройства на мѣстныя средства гаваней и затоновъ. Имѣющія послѣдовать постановленія подлежащихъ установленій прошу Ваше Превосходительство сообщать Министерству безъ замедленія и предложилъ внести на обсужденіе настоящаго очереднаго Собранія вопросъ о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ право взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ и о послѣдовавшемъ постановленіи собранія ему своевременно представить. Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь предложить представить господину Тульскому Губернатору, что въ предѣлахъ Богородицкаго уѣзда водныхъ путей не имѣется, а потому установленіе вышепоименованныхъ сборовъ Богородицкимъ Земствомъ не можетъ имѣть мѣста.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по вопросу участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

При предложеніи отъ 24 іюля сего года за № 9, господинъ Тульскій Губернаторъ, препроводилъ полученный на его имя циркуляръ Алексѣевскаго главнаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 18 іюля сего года за № 62, слѣдующаго содержанія:

Высочайшимъ Манифестомъ 11-го августа 1904 года, Всемилостивѣйше повелѣно принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ, пламенную ихъ преданность отечеству.

Въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго исполненія таковой Монаршей воли, Высочайшимъ повелѣніемъ 27 августа того же года, было образовано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ статсъ секретаря графа Сольскаго, которое и выработало проектъ правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Нынѣ правила эти, по разсмотрѣніи ихъ въ законодательномъ порядкѣ, удостоились, въ 16 день сего іюня, Высочайшаго **Его Императорскаго Величества** утвержденія, одновременно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по сему дѣлу.

Согласно означеннымъ правиламъ, высшее руководительство помянутымъ дѣломъ, возложено на учрежденной съ этою цѣлью главный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, коему Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ тотъ же день, присвоено наименованіе Алексѣевскаго, по имени Наслѣдника Престола. Завѣдываніе же на мѣстахъ дѣломъ устройства судьбы сихъ дѣтей, поручается разнымъ учрежденіямъ, въ зависимости отъ принадлежности отцовъ сихъ дѣтей къ офицерскому званію, или къ разряду нижнихъ воинскихъ чиновъ. Попечительство о дѣтяхъ первой категоріи ввѣряется

особымъ губернскимъ комитетомъ, на которые, въ силу п. 1 ст. 45 сихъ правилъ, возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ, наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ въ губерніи установленныхъ закономъ и распоряженіями главнаго комитета мѣръ, къ обезпеченію вообще судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей. Что же касается попеченія объ сиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ, то оно ввѣряется земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность. Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ такого рода постановленій общественныхъ установленій не послѣдуетъ, могутъ быть въ случаѣ надобности учреждены уѣздные комитеты.

Принимая во вниманіе, что право на пособіе предоставляется дѣтямъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ со дня смерти главы семьи, предстоитъ необходимость незамедлительно приступить къ учрежденію въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенные сироты имѣютъ жительство, губернскихъ комитетовъ. Въ принятіи этой мѣры представляется тѣмъ болѣе надобность, что оказываемая изъ казны офицерскимъ дѣтямъ, достигшимъ школьнаго возраста, помощь должна быть главнымъ образомъ направлена къ обезпеченію имъ способовъ полученія надлежащаго образованія. Въ виду сего ко времени поступленія въ учебныя заведенія, дѣятельность комитетовъ должна быть настолько организована, чтобы учрежденія эти имѣли возможность оказать всяческое содѣйствіе для облегченія сиротамъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ доступа въ учебныя заведенія. Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, главный комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ, приступить нынѣ же къ образованію, на указанныхъ правилами основаніяхъ губернскаго комитета, подъ вашимъ предсѣдательствомъ.

Вопросъ о порядкѣ призрѣнія дѣтей нижнихъ чиновъ обстоитъ нѣсколько иначе, въ виду того, что призрѣніе изъ казны должно быть оказываемо имъ лишь по окончаніи лежащаго на земскихъ и городскихъ установленіяхъ въ симъ отношеніи обязательства (уст. воинск. пов., ст. 37, прим. п. 2), выдавать дѣтямъ указанныя въ статьѣ 38 того же устава и въ приложенныхъ къ ней правилахъ пособія до истеченія года по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о

приведеніи арміи на мирное положеніе. Въ виду сего по этому собственно предмету предстоитъ лишь заблаговременно выяснить, намѣрены ли общественныя установленія по минованіи указаннаго срока сохранить за собою дальнѣйшее попеченіе о сиротахъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ весьма желательно и на согласіе означенныхъ установленій, тѣмъ болѣе есть основаніе разсчитывать, что въ будущемъ имъ придется удѣлять этому общеполезному дѣлу свой трудъ, а не денежныя средства, которыя, конечно, также могутъ быть затрачиваемы земствами и городскими учрежденіями, но безъ всякаго въ семъ отношеніи обязательства, а въ размѣрахъ по ихъ собственному усмотрѣнію. Въ виду сего Ваше Превосходительство не откажите своевременно предложить обсужденію имѣющихся во ввѣренной Вамъ губерніи общественныхъ собраній, вопросъ о томъ, признаютъ ли они возможнымъ и на какихъ именно основаніяхъ принять на себя, по истеченіи указаннаго выше годичнаго срока, попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ въ установленныхъ правилами размѣрахъ.

Передачею на обсужденіе названныхъ учрежденій означеннаго вопроса не исчерпываются, однако, предстоящія въ ближайшемъ времени исполнительныя дѣйствія по организаціи завѣдыванія, дѣломъ призрѣнія дѣтей нижнихъ чиновъ на мѣстахъ. Не слѣдуетъ забывать, что согласно настоящимъ правиламъ помощь изъ государственнаго казначейства должна быть оказываема, между прочимъ, дѣтямъ такихъ лицъ, которыя приравниваются лишь въ отношеніи пособій къ нижнимъ чинамъ и потому не имѣли до сихъ поръ права на какое либо вспособленіе изъ общественныхъ суммъ.

Къ такого рода лицамъ отнесены церковнослужители, санитары, дружинники и другія, въ случаѣ, если они подходятъ подъ условія, указанныя въ ст. 2 правилъ, т. е. были убиты въ текущую войну или умерли отъ ранъ или иныхъ поврежденій или, наконецъ, пропали безъ вѣсти. Независимо отъ сего, въ особо уважительныхъ случаяхъ, пособіе отъ правительства можетъ быть оказываемо и малолѣтнимъ сестрамъ и братьямъ (круглымъ сиротамъ), состоявшимъ на полномъ попеченіи умершихъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ, а также дѣтямъ нижнихъ чиновъ, ли-

шившихся трудоспособности. Малолѣтніе означенныхъ категорій также не пользуются призрѣніемъ отъ городовъ и земствъ и, въ случаѣ признанія ходатайствъ перечисленныхъ лицъ уважительными, таковыя должны быть удовлетворены за счетъ казны нынѣ же. Нельзя въ свою очередь не предвидѣть возникновенія вопросовъ, о назначеніи дѣтямъ нѣкоторыхъ категорій нижнихъ чиновъ повышенныхъ пособій.

Въ виду сего и въ интересахъ правильной организаціи дѣла призрѣнія этихъ дѣтей, главный комитетъ полагаетъ, что въ случаѣ предъявленія такого рода ходатайствъ, надлежитъ теперь же озаботиться установленіемъ способовъ ихъ разрѣшенія. Всѣ указанные вопросы должны войти въ кругъ обязанностей земскихъ, (гдѣ таковыя имѣются) и городскихъ общественныхъ управленій, если они нынѣ же примутъ на себя попеченіе объ указанныхъ дѣтяхъ, при условіи полученія отъ казны причитающейся на призрѣніе каждаго изъ сихъ дѣтей. Но если согласія означенныхъ установленій не получится, или таковое замедлится, то Ваше Превосходительство имѣете, въ случаѣ надобности, представить главному комитету, объ открытіи уѣздныхъ комитетовъ.

Что же касается губерній (областей), въ коихъ не введены земскія учрежденія, то отъ согласія мѣстныхъ городскихъ управленій будетъ зависить принять на себя дальнѣйшее попеченіе объ означенныхъ дѣтяхъ, проживающихъ въ городскихъ поселеніяхъ. Для завѣдыванія же дѣломъ призрѣнія въ уѣздахъ, должны быть учреждены уѣздные (окружные) комитеты, какъ только по числу поступившихъ ходатайствъ, къ тому встрѣтится надобность.

Въ предупрежденіе, однако, неоправдываемаго дѣйствительною необходимостью образованія особаго учрежденія для указанной цѣли, главный комитетъ не лишнимъ считаетъ обратить вниманіе Ваше на то, что до выясненіе этой необходимости, напр., при незначительномъ числѣ поступившихъ по уѣзду просьбъ, представлялось бы, быть можетъ, возможнымъ обслѣдованіе таковыхъ производить единоличнымъ распоряженіемъ уѣздныхъ предводителей, а также воинскихъ и земскихъ (крестьянскихъ) начальниковъ съ тѣмъ,

чтобы вопросы о назначеніи пособій, разрѣшались впредь до времени губернскимъ или главнымъ комитетомъ по принадлежности.

Разсчитывая, что Ваше Превосходительство отнесетесь съ особой заботливостью къ настоящему дѣлу, главный комитетъ не можетъ не высказать, что залогомъ его успѣха, несомнѣнно, явится то отношеніе, которое будетъ проявлено къ нему со стороны лицъ и учрежденій, коимъ оно ввѣряется. Желательно, чтобы мѣстныя общественныя учрежденія и вновь организуемыя установленія откликнулись на обращенный къ нимъ съ высоты Престола призывъ замѣнить, по мѣрѣ возможности, осиротѣвшимъ дѣтямъ попеченіе главы семьи. Весьма важно, чтобы эти учрежденія проявили живое участіе въ новомъ дѣлѣ, шли на встрѣчу нуждамъ призрѣваемыхъ дѣтей и, не ограничиваясь принятіемъ прошеній, сами заботились о розысканіи дѣтей, имѣющихъ право на призрѣніе въ той или другой формѣ. За симъ отъ васъ, милостивый государь, будетъ зависить пробудить, по возможности, участливое къ этому дѣлу отношеніе въ мѣстныхъ благотворительныхъ обществахъ и среди частныхъ лицъ, а также всѣми мѣрами способствовать широкому распространенію среди населенія вѣсти о дарованной ему Монаршей Милости, дабы имѣющіе на нее право не остались въ невѣдѣніи оной. Наконецъ, при предстоящихъ обслѣдованіяхъ семейнаго и общественнаго положенія нуждающихся желательно возможно большее использованіе мѣстныхъ силъ, коимъ ближе всего извѣстны потребности населенія.

Правилами 16 іюня устанавливается денежное пособіе отъ казны дѣтямъ нижнихъ чиновъ на каждаго сироту по 18 рублей въ годъ, при чемъ размѣръ этого пособія можетъ быть повышенъ до 24 рублей въ годъ для дѣтей, имѣвшихъ до смерти ихъ отцовъ постоянное жительство въ городахъ и оставшихся на жительствѣ въ городскихъ поселеніяхъ и до 36 руб. въ годъ въ городахъ съ населеніемъ болѣе 150000 человѣкъ. Кромѣ этого сироты, посѣщающія начальныя школы, снабжаются необходимыми для посѣщенія школы теплою одеждою, обувью и учебными принадлежностями. Снабженіе сиротъ указанными предметами производится распоряженіемъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Импе-**

раторскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ въ ряды армій на Дальнемъ Востокѣ, за счетъ находящихся въ его распоряженіи и отпускаемыхъ попечительству изъ казны средствъ или на средства общественныхъ, земскихъ и городскихъ установленій, въ случаѣ ихъ на то согласіе. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности указаннаго попечительства, расходы на упомянутую надобность, не принятые на общественныя суммы, производятся изъ средствъ казны черезъ посредство главнаго комитета по призрѣнію дѣтей чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Расходъ казны на пріобрѣтеніе перечисленныхъ предметовъ не долженъ превышать 15 руб. на каждое лицо при поступленіи его въ школу и можетъ быть произведенъ вторично лишь по истеченіи двухъ лѣтъ непрерывнаго посѣщенія имъ школы. Выдача этихъ пособій вообще завѣдываніе на мѣстахъ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ возлагается на земскія и городскія общественныя установленія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земскія собранія и городскія думы своими постановленіями примутъ на себя попеченіе о призрѣніи означенныхъ сиротъ. Въ сихъ случаяхъ въ распоряженіе общественныхъ управленій отпускается изъ казны опредѣленная на призрѣніе каждаго лица сумма, при чемъ на обязанность земскихъ и городскихъ установленій возлагается представлять ежегодно Алексѣевскому главному комитету свѣдѣнія о числѣ дѣтей, подлежащихъ призрѣнію, разсчетъ предстоящихъ на эту надобность издержекъ и общій отчетъ объ израсходованныхъ на сей предметъ суммахъ. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ земскія собранія и городскія думы своими постановленіями не примутъ на себя попеченія о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ, открывается, въ случаѣ надобности, уѣздные комитеты, на которые и переходятъ вышепоименованныя обязанности земства.

Докладывая о семъ, и принимая во вниманіе, что Богородицкое Земство всегда считало своею священною обязанностью заботиться о нуждахъ населенія уѣзда, въ чемъ бы таковыя не выражались, Управа не видитъ основанія и въ данномъ случаѣ для отказа отъ

принятія на себя призрѣнія сиротъ нижнихъ чиновъ, а потому имѣетъ честь предложить Собранію принять на себя завѣдываніе въ уѣздѣ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Докладъ Управы

по призрѣнію родителей и членовъ семьи нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Чрезвычайное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 4 іюля 1904 года постановило выдавать пособіе престарѣлымъ родителямъ призванныхъ нижнихъ чиновъ запаса, а также сиротамъ и убогимъ членамъ, состоящимъ въ ихъ семействахъ и кромѣ того въ исключительныхъ непредвидѣнныхъ случаяхъ давать пособія и лицамъ, признанныхъ Управой могущими просуществовать своими средствами, на что ассигновало 9500 р. изъ которыхъ 3000 р. по постанов. 40 очеред. Земск. Собр. внесены въ смѣту 1905 г., а 3000 р. поруч. Управѣ позаимствовать изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ, чтобы таковые были пополнены смѣтой 1906 года. Ввиду недорода прошлаго года и полнаго не урожая нынѣшняго года выдача семьямъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйвительную службу, производится почти всѣмъ поголовно, благодаря чему Управа, за весьма малымъ исключеніемъ не имѣли случая выдавать пособіе лицамъ, признанныхъ ею могущими просуществовать своими средствами; престарѣлымъ же родителямъ, сиротамъ и убогимъ членамъ семьи призванныхъ, Управа выдавала пособіе по большей частью лишь въ тѣхъ случаяхъ, если въ семьѣ не осталось работника, вслѣдствіе чего выдача далеко не достала тѣхъ размѣровъ, которую имѣло въ виду Собраніе при общемъ

подсчетѣ помянутыхъ членовъ семействъ призванныхъ. До 1 октября этого года пособій Управой выдано на сумму 1349 руб. 60 коп., такимъ образомъ заемъ 3000 руб. изъ запаснаго капитала не потребовался. Принимая во вниманіе, что война, повидимому приходитъ къ желанному концу, миръ заключенъ и, вѣроятно, на дняхъ будетъ ратификованъ, послѣ чего надо ожидать Высочайшаго повѣленія о приведеніи арміи на мирное положеніе, по прошествіи не болѣе года съ означеннаго повелѣнія прекращается обязанность земства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ запаса возложенная на него закономъ 1877 г. Если примѣняясь къ этому сроку, Собраніе пожелаетъ прекратить также и пособіе родителямъ и другимъ членамъ семьи призванныхъ, то Управа полагаетъ вполнѣ возможнымъ обойтись уже ассигнованными предъидущимъ Собраніемъ на этотъ предметъ средствами, такъ какъ мѣсячная выдача въ настоящее время выражается суммой въ 126 р. 50 к., а потому не видитъ надобности въ какомъ либо новомъ ассигнованіи, но такъ какъ окончательный срокъ обязательно для земства призрѣнія семействъ призванныхъ истекаетъ въ октябрѣ 1906 года, а смѣта закрывается 1 іюля, то Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о разрѣшеніи ей послѣ 1 іюля производить выдачу пособій изъ остатка по этой статьѣ смѣты 1905 года.

ДОКЛАДЪ

о распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и Членами Управы.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа согласно ст. 100 полож. о земск. учрежденіяхъ имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующее распредѣленіе занятій между Предсѣдателемъ Управы и ея Членами.

1. Предсѣдатель Управы Штабсъ-Капитанъ М. В. Ушаковъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства даетъ общее направленіе дѣламъ и особо завѣдуетъ кассой, медицинской и ветеринарной частями и по земскому хозяйству.

2. Членъ И. С. Бырдинъ завѣдуетъ дѣломъ народнаго образованія и участіи земства въ болѣе успѣшномъ развитіи кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ.

3) Членъ Управы П. П. Синявинъ завѣдуетъ дорожною и строительною частями и кромѣ того участвуетъ въ дѣлахъ воинскаго присутствія.

4) Въ случаѣ потребности производства экономическихъ изслѣдованій, уѣздъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: г. Предсѣдатель производитъ таковыя по волостямъ: Дѣдиловской, Куракинской, Маклецкой, Супоневской, и Сергіевской; членъ Управы И. С. Бырдинъ по волостямъ: Непрядвенской, Никитской, Воловской, Михайловской, Малевской, Казанской, Огаревской, Луговской, Солодиловской, Верхоупской, Любимовской, Коломенской, Кузовской, и Плесинской; по остальнымъ же волостямъ: Орловской, Кузнецовской, Черняевской, Гевлевской, Ново-Покровской, Болотовской, Ломовской, Папоротской и Товарковской изслѣдованія производитъ членъ Управы П. П. Синявинъ.

Докладъ Управы

по вопросу о переименованіи ст. „Жданка“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги въ „Богородицкъ Тульскій“.

Во исполненіе порученія прошлогодняго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа возбудила черезъ Господина Тульскаго Губернатора ходатайство о переименованіи ст. Жданка Сызрано-Вяземской жел. дор., на каковое ходатайство послѣдовало увѣдомленіе Г. Губернатора отъ 10 сентября за № 2496, что эксплуатація Отдѣла Управленія

желѣзныхъ дорогъ не признала возможнымъ возстановленіе прежняго названія этой станціи, ввиду существованія одноименной станціи на Московско-Нижегородской городской дорогѣ, имѣющей болѣе правъ на сохраненіе своего настоящаго наименованія, чѣмъ бывшая станція Богородицкъ Сызрано-Вяземской, прибавленіе же къ названію Богородицкъ слово Тульскій, по мнѣнію Отдѣла не устранитъ случаевъ засылки грузовъ и корреспонденціи, такъ какъ большинство грузоотправителей при обозначеніи въ дорожныхъ документахъ станцій съ двойными названіями указываютъ лишь только одно первое названіе, второе же или вовсѣ не вносятъ, или отмѣчаютъ одной буквой, чѣмъ и вызываютъ затрудненіе въ направленіи груза по мѣсту назначенія.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Докладъ Управы

по вопросу о назначеніи ревизіи надъ служебною дѣятельностью въ Богородицкомъ уѣздѣ бывшаго пристава Мацнева.

Во исполненіе постановленія Собранія прошлогодней очереди 20 декабря минувшаго года Управа возбудила ходатайство черезъ Тульскаго Губернатора передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи ревизіи надъ служебною дѣятельностью въ Богородицкомъ уѣздѣ бывшаго пристава Мацнева. Въ отвѣтъ на означенное ходатайство г. Губернаторъ при предложеніи отъ 6 февраля сего года за № 339 препроводилъ для доклада Собранію копію съ предложенія Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, завѣдывающаго полиціей Свиты Его Величества Генералъ-Маіора Рыдзевскаго слѣдующаго содержанія: При пред-

ставленіи отъ 5 сего января за № 16. Ваше Превосходительство препроводили на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ ст. 104 положенія о земск. учр. отношенія Богородицкой Уѣздной Земской Управы отъ 20 декабря минувшаго года за № 5211. по ходатайству мѣстнаго уѣзднаго земскаго Собранія о назначеніи ревизіи служебной дѣятельности въ Богородицкомъ уѣздѣ становаго пристава Мацнева.

Изъ вышеупомянутаго отношенія за № 5211 усматривается. что при разсмотрѣніи въ засѣданіи означеннаго земскаго собранія ходатайство одного крестьянина о сложеніи числившейся на немъ недоимки земскаго сбора. которая, между тѣмъ. была уплачена имъ приставу Мацневу. Предсѣдатель Собранія. объяснилъ. что по имѣющимся даннымъ, накопленіе недоимокъ земскихъ сборовъ въ подвѣдомственномъ приставу Мацневу районѣ имѣетъ источникомъ злоупотребленія его по взиманію сихъ сборовъ, предложилъ Собранію возбудить предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вышеприведенное ходатайство. на что Собраніемъ и было изъявлено согласія.

Въ порядкѣ вышеупомянутой ст. 104 положенія о земск. учр. могутъ быть представляемы на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства губернскихъ земскихъ управъ по такимъ предметамъ. относящихся до мѣстныхъ пользъ и нуждъ, которые прямо не усмотрѣны въ законѣ (п. 14 ст. 63 полож. о земск. уч.) кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій. какъ видно изъ перечня предметовъ отнесенныхъ къ компетенціи земства. (ст. 2 положенія) ограничивается мѣстнымъ хозяйствомъ въ обширномъ смыслѣ завѣдываніемъ мѣстными сборами. установленными въ цѣляхъ благоустройства (пути сообщенія. врачебная помощь. народное образованіе, общественное призрѣніе и проч.). По этому ходатайство о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. не предусмотрѣно въ законѣ. во всякомъ случаѣ должны имѣть прямое отношеніе къ указаннымъ въ законѣ пред-

метамъ вѣдомства земствъ и ни касатся такихъ дѣлъ, кои отнесены къ компетенціи другихъ правительственныхъ или общественныхъ учрежденій. Между тѣмъ надзоръ за всѣми мѣстными административными учрежденіями и должностными лицами гражданскаго вѣдомства (исключая нѣкоторыхъ, указанныхъ въ законѣ) равно какъ и ревизія сихъ мѣстъ и лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ, относится къ обязанностямъ Губернатора (ст. 271 общ. губ. учр. т. 11 гуд. 1892 года). Ввиду сего попеченія о надлежащемъ направленіи и улучшеніи и дѣятельности полиціи, надзоръ за полицейскими учрежденіями и должностными лицами и возбужденіе вопроса о привлеченіи ихъ къ отвѣтственности за неправильныя по службѣ дѣйствія, наносящія вредъ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, ввѣреннымъ попеченію земства никоимъ образомъ не могутъ входить въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій и служить поводомъ ходатайствамъ въ порядкѣ ст. 104 пол. о зем. учр. Въ случаѣ обнаруженія органами земскаго управленія какихъ либо отступленій отъ закона упущеній или злоупотребленій со стороны мѣстныхъ административныхъ учрежденій или должностныхъ лицъ, вредно отражающихся на земскихъ интересахъ, земскія учрежденія должны сообщать свои заявленія и жалобы, при отсутствіи особыхъ правилъ, въ общемъ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1085 уст. уч. суд. Въ отношеніи же чиновъ полиціи слѣдовать порядку, предусмотрѣнному въ ст. 720 общ. губ. учр. т. II изд. 1892 г. т. е. на становыхъ приставовъ и другихъ исполнительныхъ чиновниковъ уѣздной и городской полиціи жаловаться Исправнику или Полиціймейстеру, по принадлежности, а на сихъ послѣднихъ—Губернатору; въ тѣхъ же случаяхъ когда полиція является простымъ исполнительнымъ органомъ стороннихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, тому мѣсту или лицу, отъ коего послѣдовало распоряженіе.

Ввиду приведенныхъ соображеній Богородицкая Уѣзд-

ная Земская Управа, усмотрѣвъ злоупотребленія въ дѣятельности пристава Мацнева по сбору земскихъ недоимокъ, должна была сообщить объ этомъ мѣстному Уѣздному Исправнику, а въ случаѣ неудовольствія распоряженіями сего послѣдняго—обратится къ Губернатору.

Сообщая объ этомъ въ разрѣшеніи представленія за № 16 съ возвращеніемъ отношенія Богородицкой Уѣздной Земской Управы за № 5211, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство увѣдомить объ изложенномъ названную Управу, для постановленія въ извѣстность Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на распоряженіе Собранія.

Докладъ Управы

объ исполненіи порученія Собранія по принесенію жалобы дѣйствія священника о. Ильинскаго.

Согласно порученія прошлогодняго Очередного Земскаго Собранія, управа принесла жалобу епархіальному архіерею на дѣйствія священника села Новгородскаго о. Дмитрія Ильинскаго, направленныя къ замѣнѣ существующей земской школы въ с. Прудахъ въ церковно-приходскую. По означенной жалобѣ было назначено надъ о. Ильинскимъ духовное слѣдствіе, которое какъ это видно изъ отношенія Тульской духовной консисторіи отъ 21 іюля сего года за № 8408, установило, что священникъ Ильинскій говорилъ крестьянамъ с. Прудовъ, что школа церковно-приходская будетъ стоить дешевле, чѣмъ школа земская, обѣщавъ имъ выстроить зданіе для церковно-приходской школы, надѣясь средства для этого получать изъ уѣзднаго отдѣленія и наконецъ говорили, что воспитаніе въ церковно-приходской школѣ поставлено лучше, чѣмъ въ въ школѣ земской, такъ въ церковно-приходской школѣ школьники обязательно посѣщаютъ храмъ, обучаются церковному пѣнію, чтенію

и пр. Консисторія, разсмотрѣвъ данныя, добытыя слѣдствіемъ, нашла, что дѣйствія священника Ильинскаго даютъ основаніе заключить, что онъ, желая видѣть въ своемъ приходскомъ сельцѣ Прудахъ школу церковную, располагалъ къ этому крестьянъ выставляя имъ дешевость этой школы, лучшую постановку въ ней воспитанія и пр. т. е. иначе говоря подрывалъ довѣріе крестьянъ къ существующей у нихъ школы земской, а потому постановила признать дѣйствія священника Ильинскаго недостаточно продуманными и рекомендовать ему на будущее время быть болѣе осмотрительнымъ въ своей дѣятельности по школьнымъ вопросамъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на распоряженіе Собранія.

КОМИТЕТЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ
общества
Улучшенія Народнаго Труда
въ память
ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ
Александра II.
1 октября 1905 года
№ 29998.
почтовый адресъ:
С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ д. № 24
телеграфный адресъ:
Комитетъ Народнаго Труда Екатериновка, 24.

Господину Предсѣдателю Богородицкой Уѣздной Земской Управы.

Отношеніемъ отъ 10 марта текущаго года за № 1027 Ваше Высокородіе увѣдомили комитетъ учредителей (временно замѣняющій главное управленіе общества) о томъ, что Богородицкое уѣздное земское Собраніе сессіи 1904 года, заслушавъ въ засѣданіи 1-го октября докладъ управы по вопросу объ участіи земства въ обществѣ улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го постановило:

а) Признать свое участіе въ качествѣ дѣйствительнаго члена въ обществѣ, которое не имѣетъ правильно дѣйствующаго устава съ созывомъ годичныхъ Собраній, не желательнымъ.

и б) Поручить Председателю Управы, если уставъ общества не будетъ утвержденъ къ 1-му января 1905 года, выйти изъ состава общества улучшенія народнаго труда и потребовать отъ комитета учредителей возврата 1000 руб.. внесенныхъ Богородицкимъ Земствомъ при отношеніяхъ Управы отъ 12 февраля 1884 г. и 31 декабря 1886 года.

Указывая на то, что къ обусловленному Земствомъ сроку уставъ общества не утвержденъ, Вы просите считать Богородицкое Земство выбывшимъ изъ состава общество и выслать 1000 руб.

Этому обращенію вашему въ комитетъ учредителей, предшествовало сношеніе (отъ 20 апрѣля 1904 года за № 1268), въ которомъ вы сообщили о полномочіи Земскаго Собранія сессіи 1903 года войти въ комитетъ учредителей съ запросомъ о времени предполагаемаго созыва дѣйствительныхъ членовъ общества въ общее Собраніе и предварили, что если такое приглашеніе не предполагается, то вы имѣете полномочіе Земства просить комитетъ учредителей о возвратѣ сдѣланнаго имъ взноса.

Въ отвѣтномъ на это обращеніе отзывѣ (отъ 3 сентября 1904 года за № 29527) были подробно пояснены условія фактической дѣятельности общества, условія препятствовавшія до сихъ поръ созыву общихъ Собраній и положеніе вопроса объ утвержденіи устава общества.

Не имѣвъ возможности отвѣтить до сего времени на упомянутое отношеніе ваше отъ 10-го прошлаго марта, вслѣдствіе отсутствія изъ С.-Петербурга, на лѣтнее время, председателя комитета учредителей и управляющаго дѣлами общества, комитетъ учредителей прежде всего остановился на разсмотрѣніи мотивовъ, послужившихъ Земскому Собранію основаніемъ для принятія рѣшенія о прекращеніи участія Земства въ обществѣ. Мотивами является не существо дѣла. т. е. не самая практическая дѣятельность общества, какъ она есть, а обстановка ея съ формальной стороны, выражающаяся въ невоспослѣдовавшемъ еще утвержденіи устава,

и въ несостоявшемся еще созывѣ ежегодныхъ Собраній членовъ общества.

Не повторяя здѣсь подробно изложенныхъ въ предшествующемъ отзывѣ за № 29527 объясненій по настоящему вопросу, комитетъ учредителей считаетъ необходимымъ обратить ваше вниманіе на то, что обществу, съ Высочайшаго соизволенія и особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ дано, при его основаніи, разрѣшеніе приступить къ практической дѣятельности, не ожидая утвержденія устава и что замедлившееся, но не зависящимъ отъ общества, поясненнымъ въ предшетствующемъ отзывѣ за № 29527, причинамъ, утвержденіе устава, нисколько не препятствовало развитію и расширенію практической дѣятельности общества, что можетъ быть усмотрѣно изъ сообщенныхъ въ томъ же предшествующемъ отзывѣ подробныхъ свѣдѣній объ открытыхъ до 1903 года въ 11 губерніяхъ и содержимыхъ обществомъ, черезъ его мѣстные комитеты, разнаго рода общеполезныхъ для мѣстнаго населенія заведеніяхъ.

Вопросъ объ уставѣ общества представляется, въ послѣдней его стадіи, въ слѣдующемъ видѣ. Проектъ устава переработанный, согласно принятымъ учредителями общества, замечаніямъ. Нѣкоторыхъ заинтересованныхъ Министерствъ безъ измѣненія основныхъ началъ, коими общество руководствуется въ своей дѣятельности, представленъ на окончательное утвержденіе правительства при письмѣ председателя комитета учредителей общества гр. Н П. Игнатьева на имя бывшаго Министра Внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаря Плеве отъ 2 декабря 1903 года за № 29212. Невоспослѣдованіе до настоящаго времени утвержденія устава общества произошло вслѣдствіе отвлеченія вниманія правительства бывшей войны, политическими событіями изъ частности преобразованіемъ хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (въ которомъ производится дѣло объ уставѣ общества) въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, а также преобразованіемъ Министерстра Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, совпавшимъ съ нахожденіемъ проекта устава общества на разсмотрѣніи этого Министерства и обособленіемъ высшаго управленія полицейской частью

въ Имперіи, чѣмъ было вызвано сообщеніе проекта устава на заключеніе товарища Министра Внутреннихъ дѣлъ—завѣдывающаго полиціей.

Въ настоящее время отзывы всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже получены и осталось лишь испросить черезъ Министра Двора, Высочайшее разрѣшеніе на присвоеніе обществу вензелеваго изображенія имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, послѣ чего проектъ устава будетъ утвержденъ въ установленномъ порядкѣ.

Приведенныя свѣдѣнія устраняютъ, казалось бы, возможность какого либо упрека по адресу общества въ томъ, что задержка въ утвержденіи устава относится къ его винѣ. Напротивъ, того, при неблагопріятныхъ условіяхъ создаваемыхъ отсутствіемъ утвержденнаго устава, общество, благодаря заботамъ Комитета учредителей, достигло какъ это видно изъ сообщенныхъ Земской Управѣ при отзывѣ за № 29527 подробныхъ данныхъ, вполнѣ осязательныхъ результатовъ.

Если же практическая дѣятельность общества по устройству въ томъ или иномъ видѣ профессіональныхъ школъ и вспомогательныхъ заведеній не проявилось до сего времени въ Богородицкомъ уѣздѣ, то упрекъ въ таковомъ ненормальномъ положеніи дѣла долженъ быть всецѣло отнесенъ къ мѣстному земству, которое хотя и вступило въ члены общества, но никакого содѣйствія къ распространенію его дѣятельности не оказало, хотя бы въ видѣ принятія мѣръ къ образованію въ своемъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества несмотря на многократныя обращенія по сему поводу комитета учредителей къ земской управѣ печатными циркулярами отъ 25 іюля 1883 года, 8 сентября 1884 года, 1 августа 1886 года, 24 сентября 1887 года, 1 сентября 1888 года, 16 іюля 1896 года, 10 октября 1897 года, 28 августа 898 года и 17 сентября 1904 года, за №№ 8018, 10182, 14192, 16528, 19174, 25474, 26308, 26812 и 29638 и спеціальнымъ отношеніемъ отъ 14 іюня 1883 года за № 7620. Между тѣмъ, согласно Высочайше одобреннымъ основаніямъ и пра-

вилам, коими общество руководствуется въ своей дѣятельности, послѣдняя вполнѣ могла бы проявится въ Богородицкомъ уѣздѣ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для чего требовалось лишь образованіе тамъ мѣстнаго органа общества (комитета), составленнаго изъ лицъ близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и сочувствующихъ дѣлу распространенія среди населенія полезныхъ знаній по ремесламъ и сельскому хозяйству. Безъ образованія такого комитета даже и послѣ утвержденія устава, благотворная дѣятельность общества не можетъ распространится на данный уѣздъ.

Переходя къ вопросу о возвратѣ Богородицкому Земству 1000 руб., составляющихъ его членскій взносъ по званію дѣйствительнаго члена общества, комитетъ учредителей считаетъ необходимымъ остановится на сообщеніи земской управы отъ 11 апрѣля 1883 года за № 577. Въ этомъ сообщеніи Управа извѣстила комитетъ учредителей о состоявшемся въ засѣданіи 8 сентября 1882 года постановленіи Земскаго Собранія вступить, въ виду сочувствія цѣлямъ общества, въ его дѣйствительные члены, съ единовременнымъ взносомъ въ 1000 руб. Дѣлая такое постановленіе, Земству, изъ всѣхъ сообщенныхъ ему комитетомъ учредителей данныхъ, хорошо было извѣстно, что вновь образовываемое общество улучшенія народнаго труда есть учрежденіе общее, всероссійское, а не мѣстное, для удовлетворенія исключительныхъ нуждъ какой либо губерніи, города или уѣзда, что общество приступитъ, въ силу данныхъ учредителямъ разрѣшеній, къ практической дѣятельности, невозможной безъ средствъ, и что, поэтому такое общество, по самому существу своей организаціи и своихъ задачъ, должно состоять изъ членовъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, не только готовыхъ оказать ему активное содѣйствіе при осуществленіи имъ своихъ задачъ, но и внести, по собственному выбору, ту или другую установленную для пріобрѣтенія званія члена общества лепту, предназначенную не на удовлетвореніе какой либо частной потребности отдѣльныхъ членовъ или спеціальныхъ мѣстностей, а общей потребности всего общества, тѣмъ болѣе, когда такія еди-

новременныя пожертвованія вносятся въ центральную кассу общества въ распоряженіе Главнаго его Управленія, а впредь до образованія, замѣняющаго его комитета учредителей. Но при этомъ необходимо принять въ особое вниманіе, что общество улучшенія народнаго труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность исключительно въ своихъ центральныхъ органахъ, представляетъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе. Оно дѣйствуетъ на мѣстахъ только посредствомъ мѣстныхъ комитетовъ. Эти послѣдніе являются какъ бы самостоятельными мѣстными обществами улучшенія народнаго труда, дѣйствующими на основаніи составляемыхъ ими для себя и утверждаемыхъ Главнымъ управленіемъ для ихъ руководства, по соглашенію съ мѣстными Губернаторами, особыхъ правилъ (наказовъ), замѣняющихъ для нихъ уставы и опредѣляющихъ назначеніе, предметы занятій, права, обязанности и внутренне устройство каждаго комитета (см. разосланную при печатномъ циркулярѣ отъ 17 сентября 1904 года за № 29638 печатную справку: [1]) о главнѣйшихъ видахъ дѣятельности общества до 1903 года и [2]) объ организаціи общества и порядкѣ дѣйствій его органовъ (стр. 7 и 8). Означенный циркуляръ и справка, для видимости, при семъ прилагаются). Комитетъ учредителей, исполняя обязанности Главнаго Управленія общества, направляетъ лишь дѣятельность такихъ мѣстныхъ комитетовъ къ желательному единству и оказываетъ имъ посильную поддержку и содѣйствіе какъ компетентными указаніями, такъ и денежными, въ нужныхъ случаяхъ, пособіями изъ общихъ средствъ общества.

При данныхъ условіяхъ, въ заявленной земствомъ просьбѣ о возвратѣ ему членскаго взноса, нельзя со стороны существа дѣла, найти достаточныхъ основаній къ удовлетворенію такого пожеланія. Равнымъ образомъ къ сему не имѣется основанія и съ формальной стороны, ибо во 1-хъ, взносъ т. е. пожертвованіе, сдѣланное опредѣленному обществу, для опредѣленной цѣли, не можетъ быть истребовано обратно, доколѣ общество функціонируетъ хотя и не закончивъ своей организаціи, тѣмъ болѣе, какъ

въ данномъ случаѣ, по причинамъ отъ него независящимъ, и продолжаетъ фактическое осуществленіе первоначально постановленной себѣ задачи и во 2-хъ, упомянутое выше постановленіе земскаго Собранія 1882 года, не опротестованное мѣстнымъ Губернаторомъ въ теченіе установленнаго дѣйствовавшимъ въ то время земскимъ положеніемъ срока, вошло тогда же въ законную силу и въ настоящее время отмѣнено быть не можетъ, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ.

Оцѣнивая затѣмъ фактъ требованія Земствомъ своего членскаго взноса съ нравственной стороны, нельзя не выразить крайняго удивленія по поводу того, что земство, добровольно принявшее на себя обязательство къ обществу, посвященному память Монарха, которому земства въ Россіи обязаны своимъ возникновеніемъ и существованіемъ, нынѣ возбуждаетъ вопросъ объ исключеніи его изъ числа членовъ этого общества и о возвратѣ сдѣланнаго по сему званію взноса. Кромѣ того обращаетъ на себя вниманіе и тотъ странный фактъ, что земство отказывается отъ участія въ томъ именно обществѣ, главнѣйшія задачи коего состоятъ въ оказаніи содѣйствія общественнымъ учрежденіямъ при выполненіи возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по развитію земледѣлія, промысловъ торговли, и вообще благосостоянія мѣстнаго населенія, и именно въ то время, когда, съ ожидаемымъ вскорѣ утвержденіемъ устава общества, эти задачи могутъ получить наиболѣе широкое практическое осуществленіе.

Придавая особую цѣну участію въ обществѣ общественныхъ учрежденій и особенно земствъ, какъ близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ его нуждами,— комитетъ учредителей покорнѣйше проситъ Ваше Высокородіе доложить изложенныя данныя и соображенія въ связи съ обстоятельствами, приведенными въ предшествующемъ отношеніи за № 29527, предстоящему земскому Собранію, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ осуществленію въ Богородицкомъ уѣздѣ практической дѣятельности общества, путемъ образованія тамъ мѣстнаго комитета и привлеченія къ этому дѣлу сочувствующихъ обществу мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ. Кромѣ привлеченія въ члены об-

щества отдѣльныхъ лицъ болѣ чѣмъ нужный контингентъ для образованія мѣстнаго комитета (при образованіи уѣзднаго комитета не менѣе 20 членовъ, хотя бы съ минимальнымъ взносомъ по 6 р. въ годъ) могли бы дать наиболѣе и непосредственно заинтерессованые въ успѣхахъ дѣятельности общества на мѣстѣ волостные сходы и сельскія общества, въ лицѣ избранныхъ ими представителей, подобно тому, какъ это уже осуществлено во многихъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Напримѣръ: а) въ Липовецкомъ мѣстномъ комитетѣ (Кіевской губ.) участвуютъ 112 волостей и сельскихъ обществъ въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ, на основаніи мирскихъ приговоровъ, съ избраніемъ для участія въ дѣлахъ общества избранныхъ ими изъ своей среды лицъ, и б) въ Микулическомъ мѣстномъ комитетѣ (Волынской губ.) участвуютъ на тѣхъ же основаніяхъ 36 волостей и сельскихъ обществъ, в) въ Звенигородскомъ мѣстномъ комитетѣ (Кіевской губ.) участвуютъ 126 волостей и сельскихъ обществъ и г) даже въ Кемскомъ мѣстномъ комитетѣ (Архангельской губ.), недавно открытомъ, участвуютъ 9 волостей и сельскихъ обществъ.

Къ вышеизложенному комитетъ учредителей считаетъ необходимымъ присовокупить, что принимая въ соображеніе постигшее въ нынѣшнемъ году Богородицкій уѣздъ бѣдствіе, неурожай хлѣбовъ, въ случаѣ образованія нынѣ же въ уѣздѣ упомянутаго мѣстнаго комитета общества, таковой могъ бы, независимо отъ спеціальныхъ цѣлей общества и при данныхъ обстоятельствахъ оказать значительную пользу населенію, путемъ принятія на себя на время голода, исполненія нѣкоторыхъ изъ предначертаній земства по снабженію нуждающагося населенія готовою пищею, устройствомъ питательныхъ пунктовъ, общественныхъ даровыхъ кухонь, столовыхъ и т. п., а также сборомъ пожертвованій на снабженіе нуждающихъ одеждою и обувью. Такая дѣятельность, помимо осуществленія своихъ прямыхъ задачъ, была уже успѣшно проявлена нѣкоторыми мѣстными комитетами общества въ другихъ губерніяхъ, во время голоднаго 1891 года.

Комитетъ учредителей покорнѣйше проситъ Васъ не оставить его своимъ отзывомъ о послѣдующемъ, съ указаніемъ, кто состоитъ

нынѣ представителемъ земскаго улучшенія въ дѣлахъ общества: если же таковой представитель не выбранъ, то комитетъ учредителей проситъ объ избраніи представителя въ ближайшемъ Земскомъ Собраніи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по прошеніямъ крестьянъ с. Товаркова Кочетова, Александра и Василія Бобровниковыхъ.

Представляемыми при семъ прошеніями, крестьяне с. Товаркова Григорій Зотовъ Кочетовъ, Александръ Степановъ и Василій Трофимовъ Бобровниковы ходатайствуютъ ввиду неурожая нынѣшняго года объ уменьшеніи въ текущемъ году размѣра обложенія земскимъ сборомъ принадлежащихъ имъ двухъ вѣтряныхъ мельницъ; за основаніе для исчисленія размѣра обложенія они просятъ принять доходность мельницъ, которая должна быть опредѣлена изъ разсчета, что каждая мельница перемелитъ за годъ не болѣе 1000 пуд. ржи. Въ подтвержденіе своего ходатайства они представляютъ удостовѣреніе Товарковскаго волостного правленія въ томъ, что вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, доходность принадлежащихъ имъ вѣтряныхъ мельницъ ничтожна. Неурожай нынѣшняго года отозвался одинаково на доходности всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ, по этому, если признать, что временное положеніе доходности, должно влечь за собой уменьшеніе обложенія земскимъ сборомъ, пришлось бы въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе постигшаго уѣздъ неурожая уменьшить обложеніе не только всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній, но также и обложеніе земельной собственности, что очевидно, невозможно, такъ какъ при такихъ условіяхъ доходная смѣта не соотвѣтствовала бы расходной, дѣлать же исключенія по этому основанію для отдѣльныхъ владѣльцевъ Управа не видитъ ни какихъ оснoaaніи, а потому имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство Григорія Зотова, Кочетова и Александра Степанова Бобровникова, равно какъ и хо-

датайство Василія Трофимова Бобровникова оставить безъ удовлетворенія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянъ села Товаркова Григорія Зотова Кочетова и Александра Степанова Бобровникова.

ПРОШЕНІЕ.

Мы, просители, имѣемъ въ селѣ Товарковѣ вѣтряную мукомольную мельницу, за которою ранѣе уплачивали въ пользу земства, а по 8 руб. въ годъ, а за послѣдніе три года сумма обложенія земскимъ сборамъ увеличена до 13 руб. съ копѣйками въ годъ. Такое усиленное обложеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности нашего предпріятія, такъ какъ, съ одной стороны, наша мельница, существующая уже 40 лѣтъ, стала очень ветхою и по этому доходъ отъ нея не только не увеличивается съ каждымъ годомъ, а наоборотъ, значительно уменьшается, слѣдовательно и окладъ земскаго сбора долженъ быть соотвѣтственно понижаемъ, а съ другой стороны, какъ извѣстно, нашу мѣстность въ текущемъ году постигъ неурожай хлѣбовъ, такъ, что мельница большую часть времени бездѣйствуетъ и почти никакого дохода намъ не приноситъ, что удостовѣряется представляемымъ при семъ удостовѣреніемъ Товарковскаго волостного правленія отъ 31 августа за № 1062.

По сему покорнѣйше просимъ Земскую Управу доложить наше прошеніе предстоящему очередному Земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствуемъ, въ виду полнаго неурожая хлѣба, уменьшить размѣръ обложенія земскимъ сборомъ нашей мельницы за текущій годъ, принявъ основаніемъ къ обложенію, что до новаго урожая, мы можемъ выработать ни какъ не болѣе 1000 пудовъ, съ какого количества и должна-быть высчитана доходность мельницы. 31 августа 1905 г.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина села Товаркова Василія Трофимовича Бобровникова.

ПРОШЕНІЕ

Я, проситель имѣю въ селѣ Товарковѣ вѣтряную мельницу, существующую уже 40 лѣтъ, слѣдовательно, очень ветхую. Производительность этой мельницы, по ея ветхости, съ каждымъ годомъ уменьшается, между тѣмъ, обложеніе ея земскимъ сборомъ постепенно увеличивается: такъ, три года тому назадъ я уплачивалъ за нее по 8 руб. въ годъ, теперь же окладъ земскаго сбора увеличенъ до 14 руб. съ коп. Въ текущемъ году нашу мѣстность постигъ неурожай хлѣба, такъ, что мельница бездѣйствуя большую часть времени, никакого дохода мнѣ не приноситъ, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ небольшого помола. Въ общемъ же, до новаго урожая, моя мельница можетъ выработать не болѣе 1000 пуд. хлѣба, съ какого количества выработки и долженъ быть исчисленъ доходъ съ мельницы, слѣдовательно и сумма обложенія ея земскимъ сборомъ.

Посему, представляя удостовѣреніе Товарковскаго волостного правленія отъ 31 августа за № 1061, покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить мое прошеніе предстоящему Земскому Собранію, передъ которымъ ходатайствую уменьшить окладъ земскаго сбора съ моей мельницы за текущій годъ, принявъ во вниманіе, что въ виду полнаго неурожая, моя мельница вырабатываетъ не болѣе 1000 пуд. хлѣба. 31 августа 1905 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по прошенію кр. Старыхъ Ламокъ, Супоневской волости Потапа Михайловича Куличенкова.

Крестьянинъ с. Старыхъ Ламокъ, Супоневской волости Потапъ Куличенковъ прошеніемъ на имя Собранія, поступившимъ въ Управу 10 октября 1904 года, ходатайствуетъ объ уменьшеніи земскаго сбора за домъ отдаваемый имъ въ аренду подъ казенную винную лавку. Домъ Куличенкова Управою обложенъ на основаніи правилъ по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, принятыхъ Собраніемъ 33 очереди, для обложенія земскимъ сборомъ по суммѣ, получаемой Куличенковымъ арендной платы приравнивался въ 1902 году къ 48 десятинамъ съ получавшейся имъ арендной платы въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ и въ 1903 г. и 1904 г. съ арендной платы по 150 руб. въ годъ, къ 40 десятинамъ, почему прошеніе Куличенкова, какъ не имѣющее законнаго основанія Управа имѣетъ честь предложить Собранію оставить безъ удовлетворенія, а числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 18 руб. 1 коп. и пени по 1 октября въ количествѣ 2 руб. 6 коп. признать подлежащимъ взысканію.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Кр. с. Старыхъ Ламокъ Супоневской волости Потапа Михайлова Куличенкова.

ПРОШЕНІЕ

Прилагая при семъ прошеніи договоръ съ акцизнымъ управленіемъ, мною Куличенковымъ, совершенный отъ 21 іюля 1900 г., въ доказательство, что я, Куличенковъ, получалъ съ казны аренд-

ной платы за помѣщенія моего дома казенной винной лавки и квартира продавца въ теченіи трехъ лѣтъ, а именно: въ 1 годъ мною, Куличенковымъ, получено съ казны 180 р., а остальные 2 года по 150 р., всего мною получено въ 3 года 480 р. и съ каковой суммы требоваетъ съ меня, Куличенкова, Земская Управа налога ежегодно по 22 р. съ коп.; этотъ налогъ я, Куличенковъ, считаю тяжестнымъ а именно:

1) Какъ видно изъ окладного листа, что доходная статья получено мною съ казны аренды равняется съ доходомъ $47^{1}/_{2}$ дес. земли, это совершенно не сравнительно $47^{1}/_{2}$ дес. земли по мѣсту нашего жительства, земля приноситъ доходныхъ статей въ 475 р., съ 475 р. налога земскаго требуется 22 р. 40 к. въ годъ, а съ меня съ 150 р. 22 р. 40 к. въ годъ.

2) Я, Куличенковъ, за вышеупомянутую аренду и самъ былъ обязанъ казной дворникомъ безъ отлучно отъ квартиры, изъ этой арендной платы 150 руб. вычислить мнѣ, Куличенкову, 50 р. въ годъ, что составляетъ чистаго дохода мнѣ, приносило только 100 руб. въ годъ и съ 100 р. Земская Управа требуетъ промысловаго налога 22 р. 40 к. Въ чемъ имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе уменьшить съ меня Куличенкова упомянутый налогъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

по прошенію крестьянина д. Краснаго Холма, Воловской вол. Дмитрія Дьячкова

Прошеніемъ, поданнымъ на имя Управы крестьянинъ Воловской вол. деревни Краснаго Холма Дмитрій Лукьяновичъ Дьячковъ ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ неправильно на него начисленной за принадлежащую ему крупорушку недоимки въ размѣрѣ 19 руб. съ копѣйками.

Крупорушка Дьячкова до 1900 года по свѣдѣніямъ, доставляемымъ волостнымъ правленіямъ значилось дѣйствующею, а потому облагалась земскимъ сборомъ. Въ прошеніи своемъ Дьячковъ указываетъ что по 1896 годъ земскій сборъ уплаченъ имъ пол-

ностью, съ означеннаго же времени крупорушка его бездѣйствуетъ, по справкѣ по окладнымъ книгамъ до 1896 года ни какой недоимки за Дьячковымъ незначится, съ 1896 же г. ни какихъ взносовъ отъ Дьячкова не поступало, вслѣдствіе чего накопилась недоимка вмѣстѣ съ пенею въ суммѣ 19 руб. 35 коп. На запросъ Управы Воловское волостное правленіе увѣдомило, что крупорушка Дьячкова начиная съ 1896 года не дѣйствуетъ и таковая вносилась до 1901 года въ свѣдѣнія, волостнымъ правленіемъ по ошибкѣ. Признавая на основаніи вышеизложеннаго недоимку, числящуюся за крупорушку Дьячкова въ суммѣ 19 руб. 35 коп. не подлежащей взысканію, Управа имѣетъ честь предложить Собранію таковую, какъ неправильно начисленную, съ крестьянина Дмитрія Лукьяновича Дьячкова, сложить.

Докладъ Управы

по прошенію Богородицкаго мѣщанина Мартина Наумова Шехватова.

29 іюля сего года въ Управу поступило представляемое при прошеніе Богородицкаго мѣщанина Мартина Наумова Шехватова, ходатайствующаго о пониженіи на половину обложенія земскимъ сборомъ, принадлежащей ему бакалейной лавки.

Лавка эта находится въ с. Михайловскомъ на базарной площади и по стоимости помѣщенія приравнена Управой къ 200 десятинамъ, съ каковаго количества и взимается земскій сборъ. Въ настоящемъ году въ маѣ по прошенію Мартина Шехватова, Управа производила переоцѣнку этой лавки, при чемъ не нашла возможнымъ понизить ея обложеніе. Главнымъ мотивомъ послужившимъ основаніемъ настоящему ходатайству Шехватова передъ Земскимъ Собраніемъ, является проведеніе Ряз.-Ур. жел. дор. на разстояніи 5 верстъ отъ с. Михайловскаго, сосредоточившую по его мнѣнію мѣстную торговлю близь желѣзно-дорожныхъ станцій. Управа полагаетъ, что желѣзная дорога необходимо сосредоточи-

ваетъ близь себя предметы вывоза,—хлѣбную торговлю и оставляетъ сбытъ всякаго другого мелочного товара въ прямой зависимости отъ спроса на него на мѣстѣ и покупательной способности населенія, а потому стоимость и доходность названной лавки стоитъ въ тѣсной связи съ бойкостью ея мѣста положенія; на базарной площади большого торговаго села, вблизи промышленныхъ предпріятій гр. Бобринскихъ: Другіе мотивы — неблагопріятныя условія послѣдняго времени, какъ то война, голодъ не имѣютъ исключител. характера. Условія эти настолько общи, настолько одинаково отразились на всѣхъ отросляхъ экономической жизни уѣзда, насколько непосредственнѣе и ближе стоятъ къ землѣ и сельскому хозяйству. Отсюда ясно, что понижение на этомъ основаніи оцѣнки одной лавки неминуемо повлечетъ за собой пониженіе общаго земскаго обложенія.

На этомъ основаніи Управа имѣетъ честь предложить Собранію прошеніе мѣщанина Мартина Наумова Шехватова, оставить безъ удовлетворенія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу

Богородицкаго мѣщанина Мартина Наумова Шехватовя проживающаго въ селѣ Михайловскомъ.

ПРОШЕНІЕ

Я имѣю въ селѣ Михайловскомъ небольшую бакалейную лавку, которая приравнена уѣздною земскою управою по доходности къ 200 десятинамъ земли и обложена на 1905 годъ земскимъ сборомъ въ суммѣ 98 руб.

Такое обложеніе я нахожу крайне высокимъ и не соотвѣтствующимъ дѣйствительной доходности моей лавки, такъ какъ въ послѣднее время торговля значительно упала подъ вліяніемъ многихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, какъ-то войны, неурожая хлѣбовъ и проч., но самою важною причиною упадка торговли въ селѣ Михайловскомъ, послужило проведеніе Данково - Смоленской

линіи желѣзной дороги, на ближайшихъ станціяхъ которой (Волово, Птань, Куркино) сосредоточилась почти вся мѣстная торговля. При такихъ условіяхъ прогрессивное увеличеніе суммы обложенія земскимъ сборомъ торговыхъ заведеній можетъ привести только къ окончательному упадку мѣстной торговли, испытывающей и безъ того тяжелый кризисъ.

По сему покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу доложить настоящее мое прошеніе очередному Уѣздному Земскому Собранію, передъ которымъ ходатайствую объ уменьшеніи суммы годового обложенія земскимъ сборомъ моей лавки на половину. Іюля 26 дня 1905 года.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе

Богородицкаго купца Ивана Димитріевича Попова.

ПРОШЕНІЕ.

Я имѣю въ селѣ Михайловскомъ мануфактурную лавку, которая въ продолженіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ до 1903 г. приравнивалась по доходности къ 200 десятинамъ земли и облагалась земскимъ сборомъ соотвѣтственно этой доходности, съ 1903 года означенная лавка внезапно, безъ всякихъ видимыхъ причинъ и безъ предварительной оцѣнки на мѣстѣ, приравнена уже къ 400 десятинамъ, а не давно обложеніе земскимъ сборомъ достигло 196 р., чѣмъ руководствовалась Уѣздная Управа, увеличивая окладъ земскаго сбора сразу въ 2 раза, представляется совершенно непонятнымъ, тѣмъ болѣе, что какъ уже сказано выше, усиленное обложеніе сдѣлано безъ предварительной провѣрки доходности лавки на мѣстѣ и что въ послѣднее время, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій, торговое дѣло не только процвѣтаетъ, но быстро падаетъ. Село же Михайловское, со времени проведенія новой Данково-Смоленской линіи желѣзной до-

роги. оставившей его въ сторонѣ въ торговомъ отношеніи, оказалось въ совершенно исключительныхъ условіяхъ, такъ какъ самая значительная часть мѣстной торговли сосредоточилась на ближайшихъ станціяхъ этой дороги (Итань, Куркино и другія), гдѣ производится въ большихъ размѣрахъ ссыпка хлѣба, бывшая ранѣе въ Михайловскомъ и гдѣ, слѣдовательно, крестьяне запасаются всѣми необходимыми въ домашнемъ быту товарами. При такомъ упадкѣ торговли въ селѣ Михайловскимъ и прежнее обложеніе моей мануфактурной лавки съ 200 десятинъ становилось крайнѣ тяжелымъ, теперь же новое обложеніе положительно непосильно для меня. При этомъ я рѣшаюсь обратить вниманіе земскаго собранія на крайнюю неравномѣрность обложенія земскимъ сборомъ торговыхъ заведеній уѣзда. Мнѣ извѣстно въ гор Богородицкѣ торговли съ годовымъ оборотомъ на десятки и сотни тысячъ руб., которыя несутъ почти незамѣтное бремя земскаго обложенія, ограничивая свои годовые взносы въ земскую кассу 15—20 рублями. Наконецъ и съ формальной стороны я нахожу дѣйствія Уѣздной Управы по моему дѣлу неправильными. Прежде всего, по закону при повышеніи оклада земскаго сбора послѣдній долженъ взыскиваться только со времени провѣрки доходности торговли на мѣстѣ, тогда какъ съ меня начали требовать увеличенный окладъ безъ всякой провѣрки, которая была сдѣлана послѣ, но уже по моей особой просьбѣ, членомъ управы г. Бырдинымъ. Во вторыхъ начавшееся съ 1903 года повышенное обложеніе сдѣлано послѣ составленія замской приходо-расходной смѣты на этотъ годъ.

По изложеннымъ причинамъ, имѣю честь ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ моей лавки, начиная съ 1903 года по крайней мѣрѣ, до прежняго размѣра приравненнаго къ 200 десятинамъ. Октября 2 дня 1905 г.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Богородицкой купчихи Ольги Петровой Молчановой.

ПРОШЕНІЕ

Я имѣю въ селѣ Михайловскомъ, въ числѣ другихъ своихъ торгово-промышленныхъ заведеній, бакалейную лавку которая въ продолженіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, до 1903 года, приравнивалась по доходности къ 200 десятинамъ земли и облагалась земскимъ сборомъ соотвѣтственно этой доходности. Съ 1903 же г. означенная лавка внезапно, безъ всякихъ видимыхъ причинъ и безъ предварительной оцѣнки на мѣстѣ, приравнена уже къ 500 десятинъ, а годовое обложеніе земскихъ сборомъ достигло 245 р. Чѣмъ руководствовалась Уѣздная Управа, увеличивая окладъ земскаго сбора сразу въ $2^1/_2$ раза, представляется совершенно непонятнымъ, тѣмъ болѣе, что, какъ уже сказано выше, усиленное обложеніе сдѣлано безъ предварительной повѣрки доходности лавки на мѣстѣ и что въ послѣднее время, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ экономических условій, торговое дѣло, не только не процвѣтаетъ, но быстро падаетъ. Село же Михайловское, со времени проведенія новой Донково-Смоленской линіи желѣзной дороги, оставившей его въ сторонѣ, въ торговомъ отношеніи оказалось въ въ совершенно исключительныхъ условіяхъ, такъ какъ самая значительная часть мѣстной торговли сосредоточилась на ближайшихъ станціяхъ этой дороги (Птань, Куркино и другія), гдѣ производится въ большихъ размѣрахъ ссыпки хлѣба, бывшая ранѣе въ Михайловскомъ и гдѣ, слѣдовательно, крестьяне запасаются всѣми необходимыми въ домашнемъ быту товарами. При такомъ упадкѣ торговли въ селѣ Михайловскомъ, и прежнее обложеніе моей бакалейной лавки съ 200 десятинъ становилась крайне тяжелымъ, теперь же новое обложеніе положительно непосильно

для меня. При этомъ я рѣшаюсь обратить вниманіе Земскаго Собранія, на крайнюю неравномѣрность обложенія земскимъ сборомъ торговыхъ заведеній уѣзда. Мнѣ извѣстны въ гор. Богородицкѣ торговли съ годовымъ оборотомъ на десятки и сотни тысячъ рублей, которыя несутъ почти не замѣтное бремя земскаго обложенія, ограничивая свои годовые взносы въ земскую кассу 15—20 руб. Наконецъ, и съ формальной стороны я нахожу дѣйствія Уѣздной Управы по моему дѣлу не правильными. Прежде всего, по закону, при повышеніи оклада земскаго сбора, послѣдній долженъ взыскиватся только со времени провѣрки доходности торговли на мѣстѣ, тогда какъ съ меня начали требовать увеличенный окладъ безъ всякой провѣрки, которая была сдѣлана послѣ, но уже по моей особой просьбѣ, членомъ Управы г. Быраниымъ. Во вторыхъ начавшееся съ 1903 года повышенное обложеніе сдѣлано послѣ составленія земской приходо-расходной смѣты на этотъ годъ.

По изложеннымъ причинамъ, имѣю честь ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ моей лавки, начиная съ 1903 года, по крайней мѣрѣ, до преждняго размѣра, приравненнаго къ 200 десятинамъ. Октября 1-го дня 1905 г

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе

Вдовы Коллежскаго Секретаря Екатерины Николаевны Степановой, жительство имѣющей въ с. Казанскомъ, Богородицкаго уѣзда (почт. ст Доробино).

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе постигшаго, при весьма плохомъ урожаѣ въ семъ году, ужаснаго градобитія всѣхъ хлѣбовъ, въ моихъ имѣніяхъ, Богородицкаго уѣзда, Казанской волости въ с. Казанскомъ и при с. Доробинѣ, я не имѣю возможности уплатить въ семъ 1905 году земскихъ повинностей, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе отсрочить уплату таковыхъ до сентября будущаго 1906 г. 19 сентября 1905 года.

Докладъ Управы

о сложенiи съ разныхъ лицъ денегъ за содержанiе и леченiе въ Богородицкой Земской больницы.

Представляя при семъ па усмотрѣнiе Земскаго Собранiя списокъ лицъ съ коихъ подлежитъ сложенiю плата за лѣченiе въ Богородицкой земской больницѣ на сумму 33 р. 48 к., Управа съ своей стороны полагала бы сложить таковую со счетовъ по причинамъ объясненнымъ въ спискѣ.

СПИСОКЪ

лицъ. съ коихъ подлежитъ сложенiю плата за лѣченiе въ Богородицкой Земской больницѣ.

Званiе, имя, отчество и фамилiя лѣчившихся въ больницѣ.	Съ кокого и по какое число пах. па излѣч.	Сумма причит. за лѣч. руб.	к.	Отмѣтка причины не взысканiя.
Кр. д. Уколовой Иньшинской волости Алексинскаго уѣзда Яковъ Сергѣевъ Гурѣевъ	Съ 5 ноября по 20 декабря 1902 г.	15	98	По сообщенiю Иньшинск. вол. прав. Гурѣевъ умеръ имущ. никакого не ост.
Кр. д. Сосновки. Сосновской волости, Маршанскаго уѣзда Алимпiада Гаврилова Щербакова	Съ 22 октября 1901 по 5 января 1902 г.	17	50	По сообщенiю Сосновскаго в. пр. Щербакова умерла и имущ. никакого не ост.
	Итого..:	33	48	

Докладъ Управы

о сложеніи недоимокъ и пеней съ лицъ признанныхъ по полицейскимъ дознаніямъ не состоятельными.

Представляя при семъ списокъ лицъ, признанныхъ по полицейскимъ дозначеніямъ не состоятельными къ уплатѣ недоимокъ и пеней за торгово-промышленныя заведенія, Земская Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ о сложеніи съ означенныхъ лицъ, числящихся за ними 224 р. 71 к. недоимокъ, 56 р. 80 к. пеней, а всего 281 р. 5 к.

СПИСОКЪ

лицъ, признанныхъ по полицейскому дознанію не благонадежными къ уплатѣ недоимки и пеней земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія.

№	Фамиліи, имена и отчества недоимщиковъ съ означеніемъ рода торгово-промышленныхъ заведеній	Недоимка		Пени		Всего	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Соболева Анна Ивановна за винную лавку въ Доробинѣ Казанской волости	16	66	5	25	21	91
2	Соболевъ Григорій Васильевичъ за мелочную лавку въ Доробинѣ, Казанской волости	5	7	1	53	6	60
3	Кирюхинъ Игнатъ Ивановичъ за винную лавку въ Казанской волости	23	70	7	2	30	72
4	Подколзинъ Тимофѣй Леоновъ за маслобойку въ Солодиловѣ, Солодиловской волости	5	56	1	68	7	24

5	Подколзина Елизавета Яковлева за бакалейную и мелочную лавку въ Солодиловѣ, Солодиловск. волости	81	9	17	18	98	27
6	Потаповъ Михаилъ Петровъ за мелочную лавку въ с. Луговкѣ, Луговской волости	3	69	1	2	4	71
7	Родіоновъ Александръ за винную лавку въ с. Луговкѣ, Луговской волости	—	27	—	—		27
8	Красавинъ Василій Осиповъ за постоялый дворъ въ Ростовѣ, Михайловской волости	—	75	—	6	—	81
9	Поповъ Андрей за винную лавку въ Михайловской волости	25	25	8	1	33	26
10	Скачковъ Никитъ Ермолаевъ за винную лавку въ Ростовѣ	4	14	1	32	5	46
11	Хрѣновъ Иванъ Степановъ за мелочную лавку въ дер. Софьиной, Михайловской волости	5	28	1	23	6	51
12	Есинъ Егоръ Михайловъ за бакалейную лавку въ с. Михайловскомъ Михайловской волости . .	9	10	2	97	12	7
13	Соломатинъ Анисимъ Ивановъ за винную лавку въ Михайловской волости	3	66	1	32	4	98
14	Чукановъ Иванъ Герасимовъ за помѣщеніе подъ пекарней и лавкой въ Михайловской волости.	15	74	3	20	18	34

15	Комаровъ Василій Феофановичъ за домъ въ арендѣ въ Богоявленкѣ....................	9 55	3 6	12 61
16	Болохнинъ Андріанъ Даниловъ за мелочную лавку въ с. Верхоупьѣ, Верхоупской волости,..	2 85	27	3 12
17	Гончаровъ Иванъ Ивановичъ за мелочную лавку въ с. Верхоупьѣ, Верхоупской волости ...	7 60	— 11	8 71
	Онъ же за чайную лавку.....	4 75	57	5 32
	Итого......	224 71	56 80	281 51

СПИСОКЪ

частныхъ землевладѣльцевъ, недоимка которыхъ превышаетъ годовой окладъ.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльцевъ.	Количество земли.	Годовой окладъ.		Недоимка подлежащая поступленію въ 1905 г.		Недоимка не подлежащ. къ поступ. въ 1905 г.		Всего недоимки.	
		Дес.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.
1	Тульскій купецъ Андрей Петровичъ Аникѣевъ	456	223	44	1130	79	568	67	1699	46
2	Крестьянинъ Лазарь Васильевичъ Анненковъ	7	3	43	6	67	5	48	12	15
3	Крестьяне Парфирій и Тимофѣй Емельяновичи Алехины.	9	4	41	7	76	—	—	7	76
4	Крестьяне Семенъ Ивановичъ и Василій Дмитріевичъ Астановы и Евгеній Михайловичъ Владиміровъ	65	31	85	71	45	- -	84	72	29
5	Крестьянинъ Степанъ Ивановичъ Астановъ	10	4	90	5	37	—	—	5	37
6	Крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Астановъ	4	1	96	2	49	—	97	3	46
7	Потомственный дворянинъ Василій Николаевичъ Бибиковъ	1023	501	27	595	9	1	8	596	17
8	Коллежскій совѣтникъ Дмитріи Михайловичъ Бодиско...	47	23	3	48	10	—	—	48	10

9	Крестьянинъ Романъ Андреевичъ Бодровъ	7	3 43	8 54	21 32	29 86
10	Крестьяне Федоръ и Семенъ Ивановичи Бологовы	6	2 94	9 81	16 94	26 75
11	Крестьяне Гаврилъ и Петръ Ивановичи, Александръ Алексѣевичъ Бологовы и Андрей и Михаилъ Ивановичи Зубаревы.	7	3 43	11 35	30 26	41 61
12	Крестьянинъ Лука Семеновичъ Бухоновъ	6	2 94	9 95	69 17	79 12
13	Крестьянинъ Егоръ Алексѣевичъ Бухоновъ..........	2	— 98	2 21	4 48	6 69
14	Потомственный дворянинъ Николай Федоровичъ Гамалей.	143	70 7	120 56	2 10	122 66
15	Тульскій купецъ Афонасій Андреевичъ Глазковъ	16	7 84	8 64	-	8 64
16	Потомственная дворянка Александра Полуэктовна Голикова..................	49	24 1	26 65		26 65
17	Потомственная дворянка Надежда Яковлевна Голикова ...	49	24 1	26 64	—	26 64
18	Потомственный дворянинъ Андрей Яковлевичъ Голиковъ.	49	24 1	26 62	- - -	26 62
19	Богородицкій мѣщанинъ Устинъ Васильевичъ Гриньковъ.	2	— 98	3 15	1 78	4 93
20	Потомственный дворянинъ Николай Ивановичъ Гритчинъ.	12	5 88	9 77	8 4	17 81

21	Мѣщанинъ Николай Федотовичъ Демидовъ	51	24	99	44	96	1	20	46	16
22	Вдова коллежскаго секретаря Ираида Сергѣевна Дергунъ . . .	335	164	16	590	25	405	78	996	3
23	Потомственная дворянка Анна Ивановна Добровольская . .	159	77	91	123	44	25	75	149	19
24	Потомственная дворянка Наталья Ивановна Денисьева . . .	26	12	74	56	84	61	50	118	34
25	Деревни Дерпицкаго-Шатца Воейково тожъ	40	19	60	66	59	6	98	73	57
26	Деревня Дорогомиловка Казенные крестьяне	10	4	9	12	48	—	30	12	78
27	Крестьянинъ Иванъ Абрамовичъ Дмитріевъ	4	1	96	6	6	—	24	6	30
28	Потомственные дворяне Константинъ Николаевичъ, Владиміръ и Сергѣй Константиновичи Дьяковы	49	24	1	100	10	69	44	169	54
29	Крестьяне Иванъ и Тихонъ Сергѣевичи Ермаковы	10	4	90	18	1	—	12	18	13
30	Крестьянинъ Даніилъ Васильевичъ Жерелинъ	3	1	47	8	38	4	1	12	39
31	Село Замутино Крапивенскаго уѣзда	39	19	11	32	94	57	31	90	25
32	Крестьянинъ Федоръ Ивановичъ Зубаревъ	2	—	98	3	22	22	44	25	66
33	Крестьянинъ Александръ Ивановъ	3	1	47	3	9	5	43	8	52

34	Крестьянинъ Тимофѣй Ивановъ	23	11	27	25	36	22	96	48 32
35	Личный почетный гражданинъ Борисъ Александровичъ Игнатовъ	7	3	43	7	81	—	—	7 81
36	Крестьянинъ Иванъ Игнатовъ	20	9	80	32	10	18	35	50 45
37	Мѣщанинъ Василій Васильевичъ (младшій) Карповъ	17	8	33	16	25	16	36	32 61
38	Мѣщанинъ Василій Васильевичъ (старшій) Карповъ	62	30	38	100	65	8	37	109 2
39	Крестьянинъ Павелъ Григорьевичъ Карповъ	6	2	94	13	3	26	56	39 59
40	Крестьянинъ Іона Григорьевичъ Карповъ	6	2	94	13	3	26	56	39 59
41	Ивана и Арсенія Тимофѣевичей Карповыхъ	29	14	21	28	15	2	22	30 37
42	Крестьянинъ Александръ Григорьевичъ Карповъ	11	5	39	21	27	27	81	49 8
43	Мѣщанка Пелагея Михайловна Карпова	66	32	34	106	12	201	75	307 87
44	Житель г. Шуши Семенъ Абрамовичъ Каспаровъ	64	31	36	144	78	149	39	294 17
45	Потомственный дворянинъ Николай Ивановичъ Кологривовъ	117	57	33	75	38	1	74	77 12

46	Крестьяне: Николай и Тимофѣй Дмитріевичи Кочкины, Сергѣй Васильевичъ Ходаковъ, Василій Гавриловичъ Шишковъ, Михаилъ Степановичъ Овечкинъ и Михаилъ Григорьевичъ Ходаковъ	44	21	56	44	33	—	24	44	57
47	Крестьяне: Иванъ, Николай, Герасимъ, Трафимъ Васильевичи и Гавріилъ Гавріиловичъ Купріяновъ	37	18	13	34	13	73	75	107	88
48	Крестьянинъ Яковъ Петровичъ Лебедевъ	18	8	82	14	65	—	22	14	87
49	Деревни Малой Каратѣевки.	46	22	54	30	59	—	—	30	59
50	Крестьянинъ Григорій Ивановичъ Маркинъ	99	48	50	256	65	6	—	262	65
51	Жена поручика Татьяна Васильевна Меньшикова	620	303	80	708	69	9	36	718	5
52	Крестьянинъ Василій Семеновичъ Минаевъ	20	9	80	22	24	—	—	22	24
53	Богородицкій купецъ Владиміръ Николаевичъ Мясоѣдовъ	242	118	58	268	28	1	26	269	54
54	Штабсъ капитанъ Дмитрій Владиміровичъ Нелюбовъ	106	51	94	165	97	89	60	255	57
55	Потомственный дворянинъ Павелъ Александровичъ Николаевъ	540	264	60	1526	7	1832	67	3358	74
56	Коллежскій ассесоръ Андрей Николаевичъ Николаевъ.	95	46	55	119	53	5	64	125	17

57	Крестьянинъ Алексѣй Прокофьевичъ Новиковъ........	5	2	45	7	67	14	64	22	31
58	Крестьянинъ Андрей Федоровичъ Новиковъ	14	6	86	22	57	34	54	57	11
59	Крестьянинъ Тимофѣй Спиридоновичъ Новиковъ	4	1	96	5	43	15	35	20	78
60	Князь Сергѣй Дмитріевичъ Оболенскій	1604	785	65	4437	82	3901	86	8339	68
61	Крестьянинъ Емельянъ Афонасьевичъ Пановъ..........	3	1	47	8	38	—	75	9	13
62	Крестьянинъ Василій Панферовъ	2	—	98	2	15	3	44	5	59
63	Тайный совѣтникъ Вячеславъ Ивановичъ Петровъ.........	108	52	92	124	18	29	31	153	49
64	Наслѣдники Богородицкаго купца Василія Максимовича Полякова.................	4	1	96	2	51	—		2	51
65	Крестьяне: Андрей, Осипъ, Иванъ и Максимъ Григорьевичи Поповы и Хохловъ, Юдаковъ и Барышевъ..........	40	19	60	91	1	89	41	180	42
66	Крестьянка Ирина Ивановна Родіонова................	1	—	49	1	61	—	—	1	61
67	Крестьянинъ Тимофѣй Ильичъ Росаткинъ	4	1	96	5	71		—	5	71
68	Крестьяне: Кирилъ и Никифоръ Антоновичи, Пелагія Ивановна и Козьма Григорьевичъ Романовы	8	3	92	12	96	3	67	16	63

69	Неслужащій дворянинъ Парменъ Андреевичъ Сафоновъ . .	24	11	76	46	66	11	21	57	87
70	Потомственный дворянинъ Михаилъ Дмитріевичъ Свирбѣевъ	449	220	1	462	19	974	19	1436	38
71	Крестьянинъ Семенъ Аксеновичъ Свиридовъ	4	1	96	6	48	17	69	24	17
72	Крестьянка Аксинья Яковлевна Соловьева	1	—	49	1	74	2	25	3	99
73	Богородицкіе мѣщане: Николай, Сергѣй и Надежда Федотовичи Синявины	46	22	54	60	74	1	50	62	24
74	Потомственная дворянка Анастасія Іосифовна Скаржинская	4	1	96	5	37		12	5	49
75	Коллежскій секретарь Владиміръ Дмитріевичъ Спечинскій	214	104	86	368	85		—	368	85
76	Крестьянинъ Патрикей Ивановичъ Старцевъ	170	83	30	148	75	167	66	316	41
77	Крестьяне: Михаилъ, Григорій, Анисимъ, Петръ и Павелъ Михайловичи Татарниковы	12	5	88	23	14	20	53	43	67
78	Крестьянинъ Кириллъ Дементьевичъ Татарниковъ	3	1	47	4	18	—	6	4	24
79	Крестьянинъ Василій Тимофѣевъ	16	7	84	24	93	30	58	55	51
80	Товарищество д. Ольховецъ Сергіевской вол.	74	36	26	119	8	69	80	188	88

81	Товар. 37 д. др Кам.-Пан. т.	241	118	9	152	48	—	—	152	43
82	Товарищество д. Брусянки .	34	16	66	30	26		64	30	90
83	Товарищество 3-хъ домохозяевъ Колодезенскаго общества Городищенской волости Веневскаго уѣзда	21	10	29	34	28	19	47	53	75
84	Товарищество Дьяченское 2-хъ домохозяевъ	30	14	70	32	60	—	·	32	60
85	Крестьяне: Василій Федоровичъ и Михаилъ Васильевичъ Тюленевы	8	3	92	4	89		—	4	89
86	Богородицкій купецъ Никита Николаевичъ Ушаковъ	19	9	31	23	94	—	42	24	36
87	Крестьяне Михаилъ и Дмитрій Петровичи Харитоновы . .	153	74	97	100	55	·	—	100	55
88	Потомственная дворянка Марія Семеновна Хрущева	114	55	86	80	31	192	23	272	54
89	Крестьяне Михаилъ и Иванъ Петровичи Чепраковы	18	8	82	13	88	-	18	14	6
90	Дворянинъ Василій Макаровичъ Чернопятовъ	13	6	37	11	41	—	48	11	89
91	Коллежскій ассесоръ Михаилъ Федоровичъ Чепосвитовъ	13	6	37	31	36	18	36	49	72
92	Жена Коллежскаго Ассесора Ольга Никифоровна Черносвитова	15	7	35	23	41	5	87	29	33
94	Богородицкая мѣщанка Татьяна Петровна Чухрова	52	25	48	52	70	9	39	62	9

94	Потомственный дворянинъ Василій Александровичъ Якимовъ	23	11	27	53	23	85	77	139	—
95	Вдова Генералъ-Лейтенанта Марія Дмитріевна Языкова . . .	722	353	78	1253	46	—	90	1254	36
96	Крестьяне: Дмитрій и Иванъ Андреевичи Якунины и Ефремъ Евстигнѣевичъ Зубаревъ .	6	2	94	7	69	55	43	63	12
97	Крестьянинъ Тихонъ Лаврентьевичъ Романовъ	3	1	47	4	79	—	56	5	35
	Всего. . . .	7339	3595	80	14878	43	9680	70	24559	13

Докладъ Управы

по ходатайству полицейскаго сотскаго Дементія Родіонова Бурцева.

Представляемымъ при семъ прошеніемъ, поданнымъ на имя Собранія, полицейскій сотскій Бурцевъ, ходатайствуетъ о назначеніи ему вспомоществованія или единовременнаго пособія ввиду его двадцати пятилѣтней службы въ должности сотскаго.

До сего времени всѣ подобные ходатайства Собраніемъ оставлялись безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что служба полицейскаго сотскаго не есть служба земская. Не видя и въ данномъ случаѣ никакого основанія для измѣненія установившагося по настоящему вопросу взгляда Собранія, Управа имѣетъ честь предложить признать ходатайство полицейскаго сотскаго Дементія Родіонова Бурцева не подлежащимъ удовлетворенію.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Полицейскаго сотскаго села Дѣдилова той же волости Дементія Родіонова Бурцева.

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши двадцать пять лѣтъ я сотскій Бурцевъ, на должности полицейскаго сотскаго, въ началѣ же моейі службы въ теченіи 5 лѣтъ по порученію г. пристава, я Бурцевъ имѣлъ очень частые разъѣзды въ раіонѣ двѣнадцати волостей и трехъ сотъ семидесяти селеній по описанію

1 стана. Во время же разлитія рѣкъ и полой воды я находился въ опасномъ положеніи. Въ настоящее время чувствую себя слабоздоровымъ и плохое зрѣніе. Въ послѣдствіи я Бурцевъ не имѣю надежды достать кусокъ хлѣба. На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить членовъ и начальствующихъ лицъ онаго Собранія не найдете-ли возможнымъ выдать мнѣ Бурцеву вспомоществованія или единовременнаго вознагражденія. 2 августа 1905 года

Докладъ Управы

по прошенію федфебеля Евтѣя Аксеновича Коновалоав.

Представляя при семъ прошеніе федфебеля Евтѣя Аксеновича Коновалова, служившаго сотскимъ Болотовской волости и ходатайствующаго о назначеніи ему за двадцати пяти лѣтнюю службу въ должности сотскаго пенсіи или единовременнаго пособія, Управа, ввиду основаній, высказанныхъ ею въ докладѣ по прошенію сотскаго Бурцева, имѣетъ честь предложить Собранію прошеніе Коновалова признать также не подлежащимъ удовлетворенію.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Отставного фельдфебеля Евтѣя Аксенова Коновалова, проживающаго въ селѣ Балахнѣ.

ПРОШЕНІЕ.

Я, проситель, участникъ Русско-Турецкой войны 1877 78 годовъ, по увольненіи изъ военной службы, былъ избранъ на должность полицейскаго сотскаго Болотовской

волости и въ этой должности непрерывно и безпорочно состоялъ 25 лѣтъ, пока наконецъ, крайне разстроенное здоровье заставило меня, отказаться отъ продолженія службы. Должность Болотовскаго сотскаго, по сравненію съ сотскими другихъ, болѣе отдаленныхъ отъ города, волостей, представляется особенно тяжелою, такъ какъ всѣ экстренныя служебныя командировки, сопровожденіе важныхъ арестантовъ и тому подобные случаи, выпадаютъ обыкновенно, на долю Болотовскаго сотскаго, какъ ближайшаго отъ мѣста нахожденія полиціи и становой квартиры. При такихъ условіяхъ, я, получаю отъ земства одинаковое съ сотскими другихъ волостей содержаніе, несъ, однако, болѣе тяжелую службу и нерѣдко въ ночное время и въ дурную погоду получалъ служебныя командировки въ отдаленныя мѣстности уѣзда. Такое исключительное положеніе Болотовскаго полицейскаго сотскаго, въ связи съ продолжительною (25 лѣтнюю) непрерывною службою вызвало полное разстройство моего здоровья и въ частности потерю зрѣнія на правый глазъ, что и понудило меня отказаться отъ продолженія службы. Съ потерею же службы я потерялъ и единственное средство къ жизни, такъ какъ мое крестьянское хозяйство очень скромное, а при не урожаѣ текущаго года, оно придетъ къ неизбѣжному разворенію.

Посему, представляя при семъ удостовѣреніе Болотовскаго волостнаго правленія отъ 7 сентября за № 1637, о моей 25 лѣтней безпорочной службы въ должности сотскаго и свидѣтельство земскаго врача 2 участка о потерѣ зрѣнія на правый глазъ, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе, принявъ во вниманіе мою 25 лѣтнюю безпорочную службу въ должности сотскаго и потерянное на службѣ здоровье, назначить мнѣ изъ суммъ Земства пенсію, или единовременное пособіе. 15 сентября 1905 года.

Докладъ Управы

объ участіи земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Въ числѣ обязательныхъ расходовъ, кромѣ разъѣздныхъ денегъ уѣздному Исправнику, становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ вносится въ смѣту еще двѣ статьи: одна въ 200 руб. на наемъ двухъ лошадей для своза почты полицейскаго управленія взамѣнъ обывательскихъ подводъ далѣе 30 верстъ и другая въ 270 руб. на случай выѣзда другихъ членовъ полиціи въ уѣздѣ и разсыльнымъ земской почтой. Обѣ эти статьи, вносятся въ смѣту на основаніи положенія о земскихъ повинностяхъ отправляемыхъ натурою; ст. 296 говоритъ: въ городахъ для выѣзда Исправника и другихъ членовъ уѣздной полиціи въ подвѣдомственные ей уѣзды, для разъѣздовъ судебныхъ слѣдователей въ селенія отъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій земской почты и для посылки въ уѣздъ разсыльныхъ уѣзднаго полицейскаго управленія на такія разстоянія, куда посылка пѣшихъ разсыльныхъ была бы неудобна, содержатся при каждомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи подводы на счетъ денежнаго земскаго сбора. Для того, чтобы уяснить себѣ какія именно требованія предъявляетъ эта статья къ земству, необходимо обратиться къ самому положенію о земской почтѣ, помѣщенному въ приложеніи къ ст. 296: изъ означеннаго положенія видно, что на земствѣ лежитъ двоякая подводная повинность: во 1) содержаніе особой земской почты (ст. 1) для постояннаго срочнаго сообщенія уѣздныхъ полицейскихъ управленій съ находящимися во ввѣренныхъ непосредственному ихъ смотрѣнію участкахъ или станахъ приставами и во 2) (ст. 4) для отправленія разсыльныхъ съ земской почтой до тридцати верстнаго разстоянія; на этихъ же лошадяхъ согласно

300 ст. пол. о зем. повин. отправ. натур. имѣютъ право производить разъѣзды и должностныя лица изъ города въ уѣздъ во всѣ стороны, не далѣе 30 верстъ. Послѣднія требованія для отправленія разсыльныхъ и выѣзда должностныхъ лицъ удовлетворяются статьей смѣты: „на случай выѣзда другихъ чиновъ полиціи въ уѣздѣ разсыльнымъ съ земской почтой", по которой ассигнуется 270 руб. ежегодно; требованіе же о содержаніи особой земской почты для срочнаго сообщенія уѣзднаго полицейскаго управленія съ становыми приставами по мнѣнію Управы подлежитъ исполненію только въ тѣхъ случаяхъ, когда это срочное сношеніе не удовлетворяется правительственной почтой. въ Богородицкомъ уѣздѣ всѣ квартиры становыхъ приставовъ расположены въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются правительственныя почтовыя отдѣленія, такимъ образомъ, срочное сообщеніе полицейскаго управленія съ становыми приставами вполнѣ удовлетворяется правительственной почтой; если же когда либо и потребовалось бы экстренное сообщеніе, требующее посылки пакета съ нарочнымъ, то это можетъ быть исполнено разсыльнымъ, такъ какъ квартиры становыхъ приставовъ отстоятъ отъ уѣзднаго города менѣе чѣмъ въ тридцати верстномъ разстояніи; пакеты же къ благочиннымъ, священникамъ, владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, въ волостныя правленія и другія сельскія начальства, доставляются согласно ст. 8 полож. о зем. почтѣ становыми приставами черезъ сотскихъ, сообразно съ постановленіями наказа чинамъ и служителямъ уѣздной полиціи. На основаніи вышеизложеннаго требованіе закона о содержаніи особой земской почты полицейскаго управленія въ Богородицкомъ уѣздѣ, падаетъ сама собой и Богородицкое Земство должно быть освобождено отъ этой повинности, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію на наемъ двухъ лошадей для своза почты полицейскаго управленія далѣе 30 верстъ впредь въ смѣту ничего не вносить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію Тульскаго отдѣленія попечительсва о слѣпыхъ отъ 20 сентября 1905 года за № 73.

Тульское отдѣленіе попечительства **Императрицы Маріи Александровны** о слѣпыхъ отношеніемъ отъ 20 сентября сего года за № 73 обратилось въ Управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему матеріальной поддержки отъ земства, докладывая о семъ и принимая во вниманіе безусловную пользу этаго учрежденія, признанную минувшимъ Собраніемъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію придти на помощь сему учрежденію ассигнованіемъ суммы въ размѣрѣ прошлаго года 30 руб., каковую внести въ расходную смѣту на 1906 годъ.

Докладъ Управы

по отношенію Тульскаго Отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ.

Тульское отдѣленіе попечительства о глухонѣмыхъ отношеніемъ отъ 6 сентября сего года за № 82, обратилось съ ходатайствомъ объ оказаніи ему денежнаго пособія въ размѣрѣ какой будетъ признанъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, указывая при этомъ, что притокъ частныхъ пожертвованій на содержаніе школы для глухонѣмыхъ дѣтей, совершенно пріостановился ввиду военныхъ дѣйствій, потребовавшихъ новыхъ благотворительныхъ учрежденій между тѣмъ, текущіе расходы отдѣленію возрастаютъ такъ какъ число учащихся въ школѣ увеличивается.

Управа имѣетъ честь доложить, что начиная съ 1904 года, Тульское отдѣленіе попечительства о глухонѣмыхъ

пользуется пособіемъ отъ Богородицкаго Земства въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать въ пособіе Тульскому Отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ на 1906 годъ въ прежнемъ размѣрѣ и внести въ смѣту на этотъ предметъ 30 руб.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь обратится къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой обратить серьезное вниманіе на бѣдственное, подъ часъ безвыходное положеніе учащихъ во второразрядныхъ школахъ Богородицкаго Земства, получающихъ 100 руб. жалованія, что за удержаніемъ пенсіонныхъ взносовъ составитъ рублей 9-ть въ учебные мѣсяцы и около 5 каникулярные.

На эти средства, не имѣя другого источника дохода существовать прямо таки невозможно! 100 руб. получаетъ нерѣдко чернорабочій съ тою только разницей, что онъ на хозяйскихъ харчахъ.

Положеніе чернорабочаго приходится позавидывать учащему во второразрядныхъ школахъ; пока онъ служитъ передъ нимъ нестанетъ вопросъ: что кушать?

Всѣмъ и каждому это извѣстно, но однако работники просвѣщенія до сего времени въ забытьи.

По сему убѣдительно прошу Земскую Управу доложить о вышеизложенномъ предстоящему Земскому Собранію, передъ которымъ ходатайствую въ свою очередь объ улучшеніи быта вообще, учащихъ же во второразрядныхъ школахъ въ особенности.

Ужъ слишкомъ то дешево оцѣниваетъ трудъ учащаго Богородицкое Земство.

Учительница Юлинскаго земскаго училища Марія Липаева. 8 октября 1905 года.

Докладъ Управы

о прибавкѣ жалованья служащимъ въ Земствѣ за 2-е десятилѣтіе ихъ службы.

Въ медицинскій совѣтъ при Управѣ временно завѣдывавшимъ больницей во 2-мъ медицинскомъ участкѣ врачемъ Поспѣловымъ былъ внесенъ докладъ о желательности оказать вниманіе акушеркѣ при 2-мъ медицинскомъ участкѣ Александрѣ Петровнѣ Булыгиной въ виду исполнившагося 25-ти-лѣтія службы въ Богородицкомъ Земствѣ: внимательной, всегда неизмѣнно и ласковой и умѣлою акушерской помощью она за 25 лѣтъ съумѣла пріобрѣсти любовь и довѣріе у населенія, принеся, такимъ образомъ, громадную помощь врачамъ и Земству въ ихъ борьбѣ съ полною грязи, авторитетнаго невѣжества, причиняющею почти поголовныя, часто неизлѣчимыя послѣродовыя страданія, дѣятельностью сельскихъ старухъ. Поэтому врачъ Поспѣловъ просилъ медицинскій совѣтъ ходатайствовать о прибавкѣ ей жалованія до уровненія съ жалованіемъ фельдшерскихъ акушерокъ.

Медицинскій совѣтъ не нашелъ возможнымъ для отдѣльнаго случая измѣнять оклады, установленныя Земскимъ Собраніемъ для акушерокъ не фельдшерицъ, но нашелъ справедливымъ ходатайствовать о прибавкѣ за 2-е 10-ти лѣтіе службы всему медицинскому персоналу, служащему въ Земствѣ, признавая полезнымъ удержаніе и поощреніе ихъ, какъ людей наиболѣе полезныхъ Земству въ виду ихъ опытности, знанія мѣстныхъ условій и полученнаго ими довѣрія у населенія.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ медицинскаго совѣта на желательность прибавки за 2-е десятилѣтіе службы медицинскаго персонала, Управа полагала бы, что эта прибавка должна быть распространена на всѣхъ служащихъ Земства,

а поэтому имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить Управѣ начиная съ 1906 года производить прибавку всѣмъ земскимъ служащимъ за второе десятилѣтіе ихъ службы Земству въ размѣрѣ уже получаемой ими прибавки за 1-е десятилѣтіе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

о выдачѣ ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній

При отношеніи 11 сентября сего года за № 1559 Губернская Управа препроводила постановленіе Губернской сельскохозяйсвенной коммиссіи проектъ правилъ выдачи изъ продовольственнаго капитала ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній для посѣва на полевыхъ и луговыхъ угодьяхъ и для перехода къ правильному многопольному сѣвообоота для внесенія на разсмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія какъ самаго проекта правилъ, такъ и вопроса о принятіи гарантіи Уѣзднымъ Земствомъ по выдачѣ помянутыхъ ссудъ.

Представляя проэктъ правилъ о выдачѣ ссудъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она, съ своей стороны, находитъ настоящій проэктъ составленнымъ вполнѣ цѣлесообразно. Ссуды по проекту раздѣляются на 2 категоріи,—по первой для посѣва на полевыхъ и луговыхъ угодьяхъ менѣе льготныя и по второй —на переходъ къ многопольному сѣвообороту болѣе льготныя. Такое раздѣленіе ссудъ является вполнѣ правильнымъ: при помощи ссудъ первой категоріи достигается лишь частичное улучшеніе крестьянскаго хозяйства, такъ какъ одно годичный посѣвъ травъ можетъ имѣть мѣсто только на луговыхъ угодьяхъ, или на полевыхъ не входящихъ въ общую посѣвную площадь даннаго крестьянскаго хозяйства; при помощи же ссудъ второй категоріи измѣняя всю систему крестьянскаго хозяйства переходомъ отъ трехполія, къ многополію, достигается улучшеніе не временное, а постоянное и при томъ на всемъ посѣвномъ крестьянскомъ клинѣ. Что же касается о принятіи уѣзднымъ Земствомъ на себя гарантію по выдачѣ помянутыхъ ссудъ, Управа находитъ, что по озна-

ченнымъ правиламъ обязательство своевременной уплаты долга по ссудамъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и отдѣльными хозяевами, выдаются Губернской Земской Управѣ, такимъ образомъ единственнымъ основаніемъ для принятія на себя гарантіи Уѣздному Земству служитъ то, что ссуды выдаются на основаніи заключенія Уѣздной Управы. Какого рода заключеніе требуются отъ Уѣздной Управы проектъ правилъ не предусматриваетъ, очевидно оно должно заключать въ себѣ свѣдѣніи о кредитоспособности даннаго общества о цѣлесообразности введенія въ данномъ хозяйствѣ травосѣянія. Опредѣлить кредитоспособность какого либо общества или отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства при существующихъ законахъ о неотчуждаемости необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ имущества, опредѣленіе котораго вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго старшины, или участковаго земскаго начальника является крайне затруднительнымъ; относительно же цѣлесообразности ввѣденіе травосѣянія въ извѣстномъ хозяйствѣ Управа могла-бы дать заключеніе лишь при наличности агрономическаго отдѣла въ Уѣздномъ Земствѣ, каковой взглядъ очевидно раздѣляется и губернской сельскохозяйственной коммиссіи: по проекту правилъ § 10-и заявленія о желаніи перейдти къ новому сѣвообороту подаются въ уѣздныя управы лишь тѣхъ уѣздовъ, гдѣ учреждены должности уѣздныхъ агрономовъ.

На основаніи вышеизложеннаго едвали представляется необходимость въ заключеніи Уѣздной Управы для выдачи ссуды губернскимъ земствамъ на сѣмена кормовыхъ растеній, отвергнувъ же означенное заключеніе, теряется основаніе и на принятіе на себя гарантіи уѣзднымъ земствомъ по выдачѣ помянутыхъ ссудъ, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію 1) проектъ правилъ о выдачѣ ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній одобрить, 2) отъ гарантіи Уѣзднаго Земства за выданныя ссуды отказаться.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

выдачи изъ продовольственнаго капитала ссудъ на сѣмена кормовыхъ растеній:

1) Для посѣва на полевыхъ и луговыхъ угодьяхъ и 2) для перехода къ правильному многопольному сѣвообороту.

I. Категорія ссудъ.

§ 1) Ссуды выдаются сѣменами клевера и Тимофѣевки, (многолѣтнія растенія), вики, чечевицы, кормовой свеклы (однолѣтнія растенія) и проч., преимущественно бобовыхъ растеній.

§ 2) Ссуды выдаются: а) сельскимъ обществомъ на сумму до 300 руб. и б) отдѣльнымъ лицамъ на сумму до 25 руб.

§ 3) Ссуды выдаются въ полномъ размѣрѣ стоимости сѣмянъ съ начисленіемъ процентовъ, опредѣляемыхъ за пользованіе продовольственнымъ капиталомъ.

§ 4) Уплата по ссудамъ производится: за сѣмена многолѣтнихъ травъ въ годъ перваго укоса, но не позже 1-го декабря, а за сѣмена однолѣтнихъ растеній къ 1-му декабря того же года.

§ 5) Ссуды на сѣмена кормовыхъ растеній выдаются подъ гарантіей уѣздныхъ земствъ, для чего сельскія общества и отдѣльныя хозяева представляютъ въ Губернскую Земскую Управу бязательство въ своевременной уплатѣ долга со свѣдѣніями о своемъ хозяйственномъ положеніи вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣздной управы.

II. Категорія ссудъ.

§ 6) Ссуды на переходъ къ многопольному сѣвообороту выдаются сѣменами:

1) Клевера и тимофѣевки по разсчету не свыше 1 п. клевера и 20 ф. тимофѣевки и .

2) Сѣмена кормовой свеклы по 30 ф. на десятину.

§ 7) Ссуды сѣменами клевера и тимофѣевки выдаются на срокъ трехъ лѣтъ: сельскимъ обществамъ на всю площадь травяного клина и отдѣльнымъ хозяевамъ на сумму до 25 руб.

§ 8) Уплата по ссудамъ производится сельскими обществами и отдѣльными хозяйствами равными частями къ 1 ноября второго и третьяго года, считая по сѣвный годъ первымъ.

§ 9) Ссуды сѣменами кормовой свеклы выдаются на срокъ до одного года сельскимъ обществамъ на всю площадь кормового клина и отдѣльнымъ хозяевамъ на сумму до 10 руб.

§ 10) Заявленія о желаніи сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ хозяевъ перейти къ новому сѣвообороту подаются губернской земской управѣ, а въ уѣздахъ, въ коихъ учреждены должности уѣздныхъ агрономовъ, мѣстнымъ Управамъ.

§ 11) Планы новыхъ сѣвооборотовъ у сельскихъ обществъ составляются губернскимъ и уѣздными агрономами; а у отдѣльныхъ хозяевъ самими владѣльцами, но для заключенія объ ихъ правильности представляются въ губернскую управу или въ тѣ уѣздныя, гдѣ имѣются должности агрономовъ.

§ 12) Въ цѣляхъ своевременнаго составленія плановъ новаго сѣвооборота и полученія сѣмянъ къ весеннему ихъ посѣву, приговоры сельскихъ обществъ и заявленія отдѣльныхъ хозяевъ представляются не позже 1 іюля.

§ 13) Ссуды на сѣмена для устройства новаго сѣвооборота выдаются губернскимъ земствомъ подъ гарантіей уѣзднаго земства, для чего сельскія общества и отдѣльныя лица, желающія таковыми воспользоваться представляютъ въ губернскую земску управу вмѣстѣ съ заключеніемъ мѣстной Управы обязательства о свое-

временной уплатѣ долга и свѣдѣнія о своемъ хозяйственномъ положеніи, а вторые, кромѣ того, и планъ новаго сѣвооборота.

Примѣчаніе. Формы заявленій, приговоровъ и обязательствъ составляются и разсылаются губернской земской управой.

§ 14) Сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ для посѣва сѣмянъ въ новомъ сѣвооборотѣ могутъ быть выдаваемы на прокатъ спеціальныя сѣялки.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ ссудъ на возведеніе въ селеніяхъ кирпичныхъ построекъ.

Губернское земское собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи 1 февраля сего года приняло правила кредита уѣзднымъ земствомъ для выдачи ссудъ на возведеніе въ селеніяхъ кирпичныхъ построекъ, состоящія изъ слѣдующихъ 5 пунктовъ.

1. Кредитъ можетъ быть отпускаемъ только тѣмъ уѣзднымъ управамъ, земскія собранія, которыхъ сдѣлали постановленія объ организаціи ссудныхъ операціи въ цѣляхъ распространенія кирпичныхъ построекъ въ селеніяхъ своего уѣзда, во первыхъ, съ принятіемъ на себя гарантіи въ исправной уплатѣ долговъ за розданныя въ ссуду деньги или кирпичъ (если ссуды будутъ выдаваться натурою), во вторыхъ, съ уплатой по кредиту $3^{1}/_{10}$% и въ третьихъ, съ обязательствомъ соблюденія нижеслѣдующихъ правилъ, касающихся веденія этой операціи.

2) Ссуды, какъ деньгами, такъ и натурою должны выдаваться уѣздными управами исключительно на возведеніе кирпичныхъ построекъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.

3) Срокъ погашенія, выдаваемыхъ уѣздными управами ссудъ на возведеніе кирпичныхъ построекъ, долженъ быть установленъ 3 лѣтній.

4) Уѣздныя управы обязаны доставлять губернской управѣ ежегодно, не позднѣе 1 октября, для доклада губернскому зем-

скому собранію, отчеты объ операціяхъ по установленной губернскою управою формѣ.

5) Если губернское земство найдетъ, что веденіе операцій уѣздною земскою Управою производится не цѣлесообразно и возвращеніе ссудъ не отвѣчаетъ основнымъ началомъ ссудныхъ операцій и сочтетъ необходимымъ кредитъ прекратить, то уѣздное земство обязано выплатить равными частями весь состоящій за нимъ долгъ съ причитающимися %% въ теченіе трехъ лѣтъ, считая съ 1 января, слѣдующаго за постановленіемъ года, внося ежегодно въ смѣту расходовъ на уплату губернскому земству причитающуюся къ уплатѣ часть долга. Докладывая о семъ Собранію, Управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующее.

Признавая желательность возведенія въ селеніяхъ кирпичныхъ построекъ въ противупожарныхъ цѣляхъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ признать правильнымъ тотъ порядокъ выдачи ссудъ, по которому рискъ этой операціи долженъ лечь на уѣздное земство связанное притомъ правилами губернскаго собранія по выдачѣ и возврату этихъ ссудъ.

Въ настоящее время мѣры, предпринимаемыя по предупредительному страхованію, какъ то: выдача крестьянамъ кровельнаго желѣза, пожарныхъ инструментовъ и т. д. идутъ за счетъ и рискъ губернскаго страхового капитала и, причиняя, несомненно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ ущерба страховому капиталу, восполняютъ его той пользой, которую получаетъ этотъ капиталъ отъ уменьшенія горимости, тогда какъ уѣздное земство, гарантируя возвратъ ссуды, беря на себя убытки по страховымъ операціямъ губернскаго земства въ возмѣщеніе этихъ убытковъ ничего не получитъ, что же касается возможности этихъ убытковъ, то практика губернскаго земства вполнѣ выяснила всю ихъ рискованность. Такъ за время съ 1893 г. по 1897 г. изъ выданныхъ въ ссуду 5114 р. поступило въ возвратъ лишь 1308 р., а 3806 р. остаются и посіе время въ долгу.

При томъ же уѣздное земство ведя ссудныя операціи по возведенію кирпичныхъ построекъ одновременно съ губернскимъ земствомъ, выдающимъ ссуды на кровельное желѣзо, пожарные инструменты и т. д. рискуетъ при такой двойственности веденія

ссудныхъ операцій, произвести выдачу ссудъ такимъ лицамъ, кредитоспособность которыхъ уже исчерпана выдачами губернскаго земства.

На основаніи вышеизложеннаго, а также ввиду того, что большая часть построекъ Богородицкаго уѣзда возведена изъ кирпича и другого несгораемаго матеріала, Управа имѣетъ честь предложить Собранію отъ гарантіи въ уплатѣ ссудъ на возведеніе кирпичныхъ построекъ отказаться.

Докладъ Управы

о результатѣ выставки сельско-рабочихъ лошадей 1905 года въ г. Епифани.

Согласно установленныхъ очередей для выставокъ лошадей сельско-рабочаго сорта, таковая въ нынѣшнемъ году происходила въ городѣ Епифани 29 августа.

Изъ представляемаго при семъ протокола видно, что всѣхъ лошадей приведено было на выставку 112 головъ, въ числѣ которыхъ крестьянами Богородицкаго уѣзда, было приведено всего лишь двѣ лошади, а именно: жеребецъ двухъ лѣтъ и кобыла одного года: первый принадлежитъ крестьянину села Балахны Ивану Васильевичу Саратуеву, вторая крестьянину того же села Александру Егоровичу Зайцеву. Такое весьма незначительное число представленныхъ на минувшую выставку экспонатовъ жителями Богородицкаго уѣзда ошибочно можетъ быть отнесено къ охлажденію крестьянъ нашего уѣзда къ дѣлу улучшенія породы сельско-рабочаго сорта лошадей, тогда какъ, по мнѣнію Управы, въ дѣйствительности причина этого является слѣдствіемъ полнаго неурожая хлѣбовъ и травъ въ нашемъ уѣздѣ, при чемъ особенно пострадала юго-восточная часть уѣзда, гдѣ по преимуществу развито коневодство. Проводъ лошадей въ Епифань на выставку, несомнѣнно, требовалъ со стороны владѣльцевъ лошадей расхода, какъ на себя, такъ глав-

нымъ образомъ на прокормъ этихъ лошадей, на что въ прежніе годы никакого расхода не требовалось: кормъ былъ свой, въ нынѣшнемъ же году его надо было покупать и сравнительно по очень высокой цѣнѣ.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать трехъ лицъ делегатами на выставку, имѣющую быть 1-го сентября 1906 года въ г. Богородицкѣ и ассигновать и внести въ смѣту 100 руб. для премированія лучшихъ экспонатовъ.

Протоколъ

Распорядительнаго Комитета по выставкѣ лошадей рабочаго сорта въ г. Епифани Тул. губ.

1905 года августа 29 дня, въ г. Епифани произведена распорядительнымъ комитетомъ выставка лошадей, которая была открыта въ 11 час. дня.

Распорядительный комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: старшаго распорядителя управляющаго Тульскою заводскою конюшнею поручика Басіева и членовъ: А. Н. Ладыженскаго, А. Н. Янькова, С. А. Кобякова, К. И. Козмина и Д. С. Сергѣева.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Представлено на выставку.	Взрослыхъ лошадей.		Годовиковъ	
	жереб.	Коб.	Жереб.	Коб.
1) Крестьянскихъ сельско-рабочаго возраста	36	40	20	16
2) Землевладѣльчискихъ сельско-рабочаго сорта	—	—	—	—
Итого....	36	40	20	16

Всего.... 112 головъ.

Изъ нихъ премировано:

а) денежными преміями:

1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:
взрослыхъ жереб.—10, коб.—12, на сумму . . . . 380 р.
годовиковъ жереб.— 2, коб.— 5, на сумму . . . . 70 р.

б) почетными преміями:

	Медали. Сереб.	Бронз.	Похв. лис.
1) Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:			
взрослыхъ — жеребцовъ — кобылъ . .	—	—	—
годовиковъ — жеребцовъ — кобылъ . .	—	—	—
2) Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта:			
взрослыхъ — жеребцовъ — кобылъ . .	—	—	—
годовиковъ — жеребцовъ — кобылъ .	—	—	—

Всего на выставкѣ выдано 450 руб.: изъ коихъ отпущено: Государственнымъ Коннозаводствомъ 200 руб. и другими учрежденіями: главнаго управленія землеустройства 50 руб. Епифанскаго земства 100 руб. и Богородицкаго земства 100 руб.

Комитетъ постановилъ устроить въ будущемъ 1906 году выставку въ г. Богородицкѣ назначивъ ее на .. , выставка закрыта въ 5 часовъ вечера.

Заключеніе: члены комитета выразили желаніе на будущее время выставку не назначать во время ярмарокъ и нашли необходимымъ устройство коновязей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію Успенскаго общества сельскаго-хозяйства отъ 4 сентября 1905 года за № 89.

Весной настоящаго года Управа отдала Успенскому обществу сельскаго хозяйства, „земскаго жеребца“ „заводного“ на общихъ основаніяхъ установленныхъ Земскимъ Собраніемъ, т. е. съ тѣмъ, что общество за содержаніи его въ теченіи года, пользуется платою получаемою за покрытіе первыхъ 10 матокъ. Всѣхъ матокъ было покрыто 21 за случайный періодъ 1905 года. Ввиду неурожая нынѣшняго года и подъема цѣнъ на кормовыя средства, общество ходатайствуетъ объ обращеніи въ пользу общества подлежащихъ представленію въ земство 22 руб., или о принятіи содержанія жеребца на зимнее время за счетъ земства.

Докладывая о семъ, Управа находитъ, что въ ввиду постигшаго нашъ уѣздъ полнаго неурожая, не только хлѣбовъ, но и травъ, прокормъ отпущеннаго обществу заводчика обойдется для общества много дороже, чѣмъ полученная плата за покрытіе 10 матокъ; а также принимая во вниманіе, что Успенское общество, взявъ на пунктъ земскаго заводчика, тѣмъ самымъ способствуетъ достиженію цѣли земства по улучшенію сельско-рабочаго сорта лошадей, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, собранную Успенскимъ обществомъ за случки сумму въ размѣрѣ 22 руб. предоставить въ распоряженіе общества на содержаніе въ нынѣшнемъ году земскаго жеребца „заводнаго“ состоящаго у этого общества на пунктѣ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по отношенію Успенскаго общества сельскаго хозяйства отъ 4 сентября за № 90.

Успенское общество сельскаго хозяйства Богородицкаго уѣзда отношеніемъ отъ 4 сентября сего года за № 90, препроводивъ всѣ правила объ учреждаемой ежегодно въ селѣ Успенскомъ сельско-хозяйственной выставки, обратилось въ Управу съ просьбой объ исходатайствованіи у Собранія ассигнованія какой либо суммы для

выдачи премій по той отросли сельскаго хозяйства, какая будетъ признана Собраніемъ заслуживающей поощренія

Въ примѣчаніи къ приложенію о выставкѣ Успенскаго общества сельскаго хозяйства говорится: съ 1905 года выставка расширяется въ общесельско-хозяйственную съ отдѣлами: 1) сѣмена хлѣбныхъ, кормовыхъ и маслечныхъ ростеній. 2) животноводство: крупный рогатый скотъ, лошади и отдѣлъ молочнаго хозяйства, 3) птицеводство, 4) пчеловодство и 5) садоводство. Разсматривая эти отдѣлы выставки, Управа, съ своей стороны находитъ, что отдѣлы: птицеводства, пчеловодства, крупнаго рогатаго скота и молочнаго хозяйства, едвали за весьма короткій срокъ дѣятельности Успенскаго общества достигнутъ такихъ результатовъ, чтобы могли для дальнѣйшаго своего развитія требовать премированія, что же касается отдѣловъ садоводства и коневодства, то по первому Богородицкое Земство уже принимаетъ участіе, ассигнуя извѣстную сумму на устройство и развитіе школьныхъ садовъ, по второму же устраивая по очередно въ городахъ Богородицкѣ и Епифанѣ выставки лошадей сельско-рабочаго сорта, на каковыхъ обоими земствами премируются лучшіе экспонаты. Остается отдѣлъ сѣмянъ, который по мнѣнію Управы является одинъ изъ самыхъ важныхъ для нашего исключительно земледѣльческаго уѣзда, а такъ какъ очистка сѣмянъ хлѣбовъ и травъ для крестьянъ не представляетъ собою особыхъ затрудненій ввиду отпуска сельско-хозяйственнымъ обществамъ, потребныхъ для этой цѣли зерноочистительныхъ машинъ и не требуетъ такого продолжительнаго времени, какъ улучшеніе породы животныхъ, посему Управа, признавая желательнымъ улучшить эту важную отросль сельскаго хозяйства, находитъ целесообразнымъ учредить на выставкѣ Успенскаго общества сельскаго хозяйства, земскую премію за лучшіе экспонаты сѣмянъ хлѣбныхъ и кормовыхъ ростеній, почему имѣетъ честь предложить Собранію, учредивъ означенную премію на Успенской выставкѣ, ассигновать и внести въ смѣту на 1906 годъ 25 руб. и выбрать делегата для участія въ экспертной коммиссіи на помянутой выставкѣ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о предстоящемъ ремонтѣ зданій на 1 медицинскомъ пунктѣ

По осмотрѣ зданій 1 медицинскаго пункта Управа находитъ необходимымъ произвести ремонтъ квартиры врача и исправить штукатурку въ больницѣ. На весь поименованный ремонтъ Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія смѣту, по которой она ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту на 1906 годъ на ремонтъ зданій 1 медицинскаго пункта 66 руб. 25 коп.

СМѢТА

на ремонтъ зданій на 1 медицинскомъ пунктѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ	Количество.	Цѣна Руб.	Цѣна к.	Сумма Руб.	Сумма к.
Обоевъ	32 кус.	—	30	9	60
Мѣлу	1 пуд.	—	40	—	40
Клею	3 фун.	—	15	—	45
Крахмалу	10 фун.	—	5	—	50
Масла варенаго на окраску половъ, оконъ и дверей	2 пуд.	5	—	10	—
Мумiи французкой	20 фун.	—	6	1	20
Бѣлилъ тертыхъ	20 фун.	—	15	3	—

За работу по оклейкѣ и побѣлкѣ потолка			10 —
За работу по окраскѣ половъ, оконъ и дверей		— —	10 —
Починка и штукатурка большинъ:			
Известки	5 пуд.	— 15	85
Алебастру	5 пуд.	— 45	2 25
Масла вареннаго	1 пуд	5 —	5
Бѣлилъ	20 фун.	15	3 —
За штукатурныя работы	—	—	10 —
Итого	—	—	66 25

Докладъ Управы

о необходимомъ ремонтѣ на 3-мъ медицинскомъ пунктѣ.

По осмотрѣ зданій 3 медицинскаго пункта Управа находитъ необходимымъ произвести ремонтъ параднаго и чернаго крылецъ въ домѣ, занимаемымъ врачемъ и подвала, находящагося въ его пользованіи. Ни домъ, ни подвалъ не ремонтировались со времени открытія пункта, т. е. около 25 лѣтъ. Низы обоихъ крылецъ сгнили, а подвалу грозитъ опастность обрушится, такъ какъ каменныя стѣны его начинаютъ обсыпаться, почти всѣ балки, равно и упорки прогнили. Такъ какъ дѣлать подвалъ приходится совершенно заново, Управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ построить подвалъ весь каменный, какъ и несравненно болѣе прочный и долговѣчный.

Устройство каменнаго подвала такихъ же размѣровъ, что и прежній (размѣры: длина $6^1/_2$ арш., высота 3 арш.. ширина 5 ар.) и на томъ же мѣстѣ обойдется не дороже деревяннаго, а именно 65 руб., за какую цѣну берется построить его вмѣстѣ съ работой и всѣмъ необходимымъ матеріаломъ, мѣстный крестьянинъ Андрей Шелухинъ, занимающійся спеціально кладкой подваловъ Расходы по ремонту крылецъ выразятся въ слѣдующей смѣтѣ:

Парадное крыльцо:

3 дубовыя сваи общею длиною 6 арш., $4^1/_2$ вер. по 50 к. аршинъ съ доставкою	3 р. — к.
1 дерево дубовое 10 арш. на посадки, $4^1/_2$ вер. съ доставкою	5 р. — к.
2 сосновыхъ дерева 6 арш. длины на стойки по 80 к.	1 р. 60 к.
5 досокъ сосновыхъ на полъ 1 вер. толщиною по 85 к.	4 р. 25 к.
10 тесинъ для обшивки крыльца по 45 к. шт.	4 р. 50 к.
Лѣстница къ крыльцу новая:	
1 доска сосновая $1^1/_2$ верш.	1 р. 50 к.
2 доски сосновыя 1 вер. по 85 коп.	1 р. 70 к.

Черное крыльцо.

Лѣстница къ крыльцу новая:

1 доска сосновая $1\frac{1}{2}$ вер.	1 р. 50 к.
2 доски сосновыя 1 вер., по 85 коп.	1 р. 70 к.
1 дубовое дерево 10 ар. длины $4\frac{1}{2}$ вер. на 3 сваи подъ посадки по 50 коп. за арш. съ доставкой	5 р. — к.
2 сосновыхъ дерева 6 ар. длиною на посадки по 80 коп.	1 р. 60 к.
10 тесинъ по 45 коп. для обшивки	4 р. 50 к.
За окраску крылецъ	3 р. — к.
За гвозди 20 фун. по 8 коп.	1 р. 60 к.
За доставку матеріала со станціи жел. дор.	1 р. 50 к.
Работа плотниковъ	25 р. — к.
Итого	66 р. 95 к.

Согласно вышеприведенной смѣтѣ Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе ассигновать 131 руб. 95 к. на производство вышеозначеннаго ремонта.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ремонтѣ больницы и квартиры врача на 4-мъ медицинскомъ пунктѣ.

Въ Крюковской больницѣ побѣлка производилась въ послѣдній разъ въ 1902 году. Съ тѣхъ поръ стѣны и потолокъ очень загрязнились и мѣстами отвалилась штукатурка. Необходимо лѣтомъ 1906 года поправить штукатурку и произвести побѣлку, на что согласно прилагаемой смѣты потребуется 41 руб. 25 к.

Квартира врача не ремонтировалась также съ 1902 года, когда былъ произведенъ лишь незначительный ремонтъ (оклейка обоями нѣкоторыхъ комнатъ на 30 р.), въ настоящее время требуется болѣе основательный ремонтъ, такъ какъ квартира очень

холодна и сильно загрязнилась. Въ этомъ году Управой потребованъ отъ домовладѣлицы Грязиной капитальный ремонтъ половъ и фундамента. Но чтобы привести квартиру въ надлежащій видъ, необходимо еще произвести масляную окраску дверей и оконъ, перемазать часть стеколъ въ окнахъ и оклеить нѣкоторыя комнаты обоями, другія обѣлить. Относительно окраски нужно сказать, что никто не помнитъ, когда она производилась въ этой квартирѣ, но повидимому не одинъ десятокъ лѣтъ тому назадъ, такъ какъ все, что было когда то окрашено, приняло крайнѣ грязный и облѣзлый видъ. Стекла въ рамахъ нѣкоторыя отъ времени покрылись плесенью, нѣкоторые составлены изъ кусочковъ и почти на всѣхъ отошла замазка, вслѣдствіе чего отъ оконъ зимой дуетъ. Обои въ комнатахъ и оклейка потолковъ растрескались и загрязнились. На весь упомянутый ремонтъ квартиры врача согласно прилагаемой смѣты требуется 128 руб. 75 коп.

Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить произвести вышеуказазанный ремонтъ, на что внести въ смѣту 1906 года 165 руб. 35 коп.

СМѢТА

на ремонтъ больницы и квартиры врача на 4-мъ медицинскомъ пунктѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
По поправкѣ штукатурки и побѣлкѣ въ Крюковской больницѣ:					
Алебастру	5 пуд.	—	45	2	25
Извести	1 четв.	2	—	2	
Песку съ доставкой ..	2 воза.	—	30	—	60
Мѣлу	15 пуд.	—	40	6	—
Клею	30 фун.	—	15	4	50
Синьки	15 фун.	—	50	7	50
Охры	4 фун.	—	10	—	40
Доставка матеріала ...	—	—	—	3	—
Работа.............	—	—	—	15	—
				41	25
По ремонту квартиры врача.					
1) На оклейку и побѣлку:					
Бумаги глянцевидной ..	30 куск.	—	20	6	—
Обоевъ	40 куск.	—	25	10	—

Бордюра	8 куск.	—	15	1	20
Бумаги оберточной	1 пуд.	2	10	2	10
Клею	15 фун.	—	15	2	25
Муки картофельной	5 фун.	—	6	—	30
» ржаной	20 фун.	—	$2^1/_4$	—	45
Синьки	2 фун.	—	50	1	—
Охры	2 фун.	—	10	—	20
Работа	—	—	—	15	—
				38	50
2) Масляная окраска.					
11 дверей (размѣрами отъ $2^1/_2$ ар.×1 ар. до $3^1/_2$ ар.×$1^1/_2$ ар).					
16 оконъ съ двойными рамами (размѣрами $2^1/_2$ ар.×$1^1/_4$ ар.).					
1 балконъ съ зимней рамой (размѣромъ $3^3/_4$ ар.×$1^1/_4$ ар.):					
2 арки съ четырьмя колонками (размѣромъ $3^3/_4$ ар.×$2^1/_2$ ар.).					
Бѣлилъ	1 п. 20 ф.	—	15	9	—
Масла варенаго	2 пуд.	5	20	10	40
Синьки	3 фун.	—	50	1	50

Мѣлу.	3 пуд.	—	40	1	20
Клею	6 фун.	—	15	—	90
Пемзы	3 фун.	—	20	—	60
Доставка матеріала . . .	—	—	—	2	—
Работа.	—	—	—	45	—
				70	60
3) Вставка новыхъ стеколъ и поправка замазки	—	—	—	15	—
А всего. . .	—	—	—	165	35

ДОКЛАДЪ

объ увеличенiи числа сестеръ милосердiя на медицинскихъ пунктахъ уѣзда.

Медицинскiй совѣтъ, обсуждая вопросъ о необходимомъ числѣ сестеръ милосердiя на пунктахъ Богородицкаго уѣзда, пришелъ къ заключенiю, что при существующемъ штатѣ сестеръ правильный уходъ за больными не мыслимъ и если въ смыслѣ ухода за больными и достигался удовлетворительный результатъ, то исключительно благодоря любезности Богородицкой общины, которая довала какъ сестеръ, такъ и испытуемыхъ въ каждую больницу сверхъ штата, не взимая за нихъ никакой платы. По заявленiю попечительницы общины такой порядокъ продолжится не можетъ во 1-хъ ввиду того, что для испытуемыхъ будутъ учреждены образовательные курсы при общинѣ. Кромѣ того врачами 5 и 6 пунктовъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, что при существующемъ громадномъ прiемѣ, они при одномъ фельдшерѣ и одной акушеркѣ не съ силахъ справиться съ аптечной работой, а тѣмъ болѣе наблюдать должный порядокъ и чистоту въ амбулаторiяхъ. Ввиду вышеизложеннаго медицинскiй совѣтъ призналъ необходимымъ учредить слѣдующiй штатъ сестеръ милосердiя: на 1 пунктѣ три, на 2—пять, на 3—три, на 4—двѣ, на 5—одну и на 6—одну, что составитъ увеличенiе существующаго штата на девять сестеръ на уѣздъ, каковое увеличенiе вызоветъ расходъ въ 1620 р. въ годъ, считая на сестру по 180 р. Попечительница общины заявила, что ввиду тяжелаго нынѣшняго года община возьметъ на себя въ теченiи зимы удовлетворенiе по возможности нужды въ уходѣ за больными въ больницахъ первыхъ четырехъ пунктахъ, но просила рѣшить этотъ вопросъ принципiально, дабы община могла къ 1907 году подготовить потребное число сестеръ и болѣе тщательно обучить ихъ аптечной работѣ.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ по настоящему вопросу медицинскаго совѣта, Управа тѣмъ не менѣе не находитъ возможныхъ увеличить штатъ сестеръ милосердiя съ 1906 года во 1-хъ потому, что у

Богородицкой больницы въ данное время нѣтъ достаточнаго числа сестеръ, а во 2-хъ за не имѣніемъ средствъ, ввиду и безъ того большого возвышенія смѣты по народному образованію и по медицинѣ на оборудованіе больницы 2 пункта и на уплату долговъ по постройкѣ той же больницы, тѣмъ болѣе, что въ теченіи зимы правильный уходъ за больными, согласно обѣщанію попечительницы общины, будетъ обезпеченъ. Единственно необходимымъ представляется немедленное приглашеніе сестры на 5 медицинскій пунктъ, притомъ громадномъ пріемѣ, который имѣетъ мѣсто на этомъ пунктѣ, работа наличнаго медицинскаго персонала является дѣйствительно непосильной, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) поручить Управѣ пригласить одну сестру милосердія на 5 медицинскій пунктъ, для чего внести въ смѣту 180 р. и 2) штатъ сестеръ милосердія, установленный медицинскимъ совѣтомъ, на всѣхъ медицинскихъ пунктахъ ввести съ 1907 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ оборудованіи больницы 2-го медицинскаго пункта.

Осенью нынѣшняго года, или во всякомъ случаѣ не позже, чѣмъ весною будущаго года предполагается открыть вновь отстроенную больницу 2 медицинскаго пункта. По этому является вопросъ объ оборудованіи этой больницы. Общая сумма расходовъ по оборудованію, какъ это видно изъ прилагаемой ниже смѣты равняется 3642 р. 8 к. сумма эта составляется изъ слѣдующихъ статей расхода.

Пожаръ 1904 г. уничтожилъ значительное количество бѣлья и мебели, точную цифру которыхъ, къ сожалѣнію, выяснить оказывается труднымъ, вслѣдствіе пропажи документовъ. Извѣстно однако, что бѣлье въ послѣдніе года было доведено до той нормы, которая принята земскимъ Собраніемъ въ 1898 г., а посему Управа считаетъ нужнымъ возстановить утерянное и сгорѣвшее бѣлье въ томъ же количествѣ, въ какомъ оно было до пожара г-

еще на 10 коекъ; кромѣ того, изъ существующаго бѣлья рваное и попорченное замѣнить новымъ. На эту вторую статью потребуется 182 руб. 23 к., на доведеніе же бѣлья до нормы бывшей до пожара 1470 р. 43 к., а всего на постройку бѣлья для терапевтическаго и хирургическаго бараковъ, потребуется 1652 р. 66 к., для заразнаго 537 р. 25 к. При этомъ цѣны на бѣлье взяты тѣ-же, что приняты на Собраніи прошлаго года. Во время пожара, а также и при перемѣщеніи больницы изъ одного помѣщенія въ другое, попорчено и пропало не мало мебели, посуды и инструментовъ. Тогда же часть утеряннаго была пополнена, но всего коекъ на 35, да и то въ недостаточномъ количествѣ. Поэтому для доведенія до нормы больничнаго инвентаря надо будетъ затратить на мебель для терапевтическаго и хирургическаго корпусовъ 368 р. 50 к., для заразнаго 118 р. 60 к.; на кухонныя принадлежности и посуду для терапевтическаго и хирургическаго корпусовъ 196 р. 37 к., для заразнаго 60 р. 85 к.; на лампы и хозяйственныя принадлежности для терапевтическаго и хирургическаго корпусовъ 153 р. 50 к., для заразнаго 60 р. 60 к., на инструменты 275 р. и наконецъ на пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей для терапевтическаго и хирургическаго корпусовъ 15 штукъ по 8 р. 75 к.—131 р. 25 к., для заразнаго 10 шт.- 87 р. 50 к., итого на оборудованіе терапевтическаго и хирургическаго корпусовъ потребуется 2777 р. 28 к., заразнаго 864 руб. 80 коп., а всего на обору(д)ованіе больницы 2 пункта 3642 руб. 8 коп.

Ввиду недостаточности средствъ въ текущемъ году и вытекающей отсюда трудности сразу оборудовать и открыть больницу на 64 койки, т. е. на то количество коекъ, на которое больница построена, Управа полагаетъ открыть больницу на такое количество коекъ, какое въ ней было до пожара, а именно на 54 койки; слѣдовательно открыть лишь 2 корпуса терапевтическій и хирургическій. Что же касается до 10 коекъ заразнаго корпуса, то приходится отложить оборудованіе его до будущаго года. Это является конечно, крайне нежелательнымъ, ввиду начавшейся въ нынѣшнемъ году эпидеміи скарлатины и тифа, при чемъ послѣд-

ная стоитъ въ тѣсной связи съ не урожаемъ и вѣроятно будетъ прогрессировать въ теченіи всего года, т. е. до слѣдующаго урожая. Слѣдовательно, въ 1906 году непремѣнно явится потребность въ увеличенномъ количествѣ коекъ, спеціально для острозаразнаго отдѣленія. Не смотря на это, Управа ввиду тяжелаго финансоваго положенія не считаетъ возможнымъ внести оборудованіе этихъ 10 коекъ, т. е. 864 р. 80 к., въ смѣту будущаго года.

Самое удобное было бы позаимствовать потребную на эту сумму изъ запаснаго капитала, но къ сожалѣнію вслѣдствіе не урожая всѣ капиталы уѣзднаго земства исчерпаны на исполненіе текущихъ смѣтныхъ назначеній. Есть надежда, что капиталы эти будутъ пополнятся съ осени будущаго года и что тогда возможно будетъ позаимствовать изъ нихъ эту сумму. Поэтому несмотря на такой отдаленный срокъ, ввиду приведенныхъ выше причинъ, заставляющихъ торопиться съ открытіемъ заразнаго барака, Управа считаетъ необходимымъ разрѣшеніе этого позаимствованія съ тѣмъ, чтобы таковое было погашено смѣтой 1907 года. При такихъ условіяхъ возможно будетъ открыть заразный баракъ на нѣсколько мѣсяцевъ раньше. А потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Поручить Управѣ немедленно приступить къ оборудованію больницы 2 медицинскаго пункта на 54 койки и внести для этого въ смѣту 1906 года 2777 руб. 28 коп.

2) Разрѣшить Управѣ при первой возможности позаимствовать изъ имѣющихся капиталовъ съ открытаго ею текущаго счета для оборудованія заразнаго барака 864 руб. 80 коп. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была бы погашена смѣтой 1907 г.

СМѢТА

на постройку бѣлья для доведенія его до нормы бывшей до пожара на 54 койки при больницѣ 2-го медицинскаго пункта.

Наименованіе предметовъ.	Колич. бѣлья въ настоящее время.	Норма на 54 койки.	Сколько нужно добавить.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
Рубашекъ женскихъ и мужскихъ	210	324	114	1	40	159	60
Полотенецъ личныхъ	206	324	118	—	26	30	68
„ посудныхъ	40	108	68	—	16	10	88
Наволочекъ бѣлыхъ	135	435	300		57	171	—
» тиковыхъ	150	441	291	—	31	90	21
Кальсонъ	93	162	69	—	76	52	44
Косынокъ и пеленокъ	88	162	74		13½	9	99
Кофтъ	15	27	12	—	68	8	16
Юбокъ	30	81	51	—	71	36	21
Простынь	200	432	232	1	17	255	20
Хлѣбницъ	62	162	100	—	16	17	—
Чулокъ	100	324	224		34	76	16
Халатовъ бумазейныхъ	30	54	24	2	50	60	—
» « дѣтскихъ	3	6	3	1	50	4	50

Одѣялъ лѣтнихъ	55	81	26	2		52	—
Халатовъ для медицинскаго персонала	20	50	30	2		60	—
Колпаковъ полотняныхъ ...	—	24	-		15	3	60
Халатовъ теплыхъ........	53	81	28	5		140	—
Одѣялъ суконныхъ	63	81	18	2	75	49	50
Матрацевъ..............	60	162	102	1	40	142	80
Туфель	27	54	27	1	50	40	50
Итого	—	—		—	—	1470	43

СМѢТА

на постройку бѣлья при 2-мъ медицинскомъ пунктѣ взамѣнъ забракованнаго за негодностью.

Наименованіе предметовъ.	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
Простынь	49	1	10	53	90
Рубашекъ женскихъ	15	1	45	21	75
Рубашекъ мужскихъ	20	1	33	26	60
Наволочекъ бѣлыхъ	12	—	57	6	84
Полотенецъ личныхъ	40	—	26	10	40
Кальсонъ	8	—	76	6	8
Юбокъ	10	—	71	7	10
Кофтъ	5	—	68	3	40
Хлѣбницъ	12	—	17	2	4
Косынокъ	12	—	13½	1	62
Одѣялъ лѣтнихъ	15	2	—	30	—
Холатовъ бумазейныхъ	5	2	50	12	50
Итого	—	—	—	182	23

СМѢТА

на пріобрѣтеніе мебели для больницы 2-го медецинскаго пункта.

Наименованіе предметовъ	Кол. мебели въ наст. вр.	Сколько слѣд. на 54 койки	Сколько нужно добавить	Цѣна		Сумма	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Столиковъ крашенныхъ въ палатахъ	25	54	29	3	—	87	—
Столовъ большихъ для обѣда	1	4	3	6	—	18	—
Столовъ большихъ для матеріала	1	3	2	6	50	13	—
Столовъ простыхъ для буфета, лампъ и пр.	1	6	5	4	—	20	—
Столовъ большихъ въ кухню и бѣльевую	—	2	2	5	50	11	—
Стульевъ вѣнскихъ	5	8	3	3	—	9	—
Табуретокъ въ палатахъ	26	54	28	—	60	16	80
Табуретокъ въ перевязочную, буфетъ и пр.	2	14	12	—	60	7	20
Дивановъ въ корридорахъ и передней	—	5	5	6	—	30	—
Шкафовъ для бѣлья	3	5	2	28	—	56	—
» въ палатахъ	2	4	2	20	—	40	—

Шкафовъ для инструментовъ, со стеклами	1	2	1	30 —	30 —
Полокъ для матеріала и бѣлья	-	4	4	4 50	18 —
Лавокъ въ кухню и буфетъ.	1	4	3	1 50	4 50
Ширмъ	2	4	2	1 50	3 —
Вѣшалокъ деревянныхъ	1	5	4	1 25	5 —
Итого	—	—		—	368 50

СМѢТА

на пріобрѣтеніе ламп и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей для больныхъ 2-го медицинскаго пункта.

Наименованіе предметовъ	Кол. въ настоящее время	Сколько нужно на 54 койки	Сколько слѣдуетъ добав.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб	Сумма К
Ламп висячихъ большихъ.	3	11	8	5	—	40	
» » среднихъ .	4	10	6	3	50	21	—
» стѣнныхъ разныхъ .	6	18	12	1	—	12	-
» столовыхъ	2	4	2	3	50	7	—
Фонарей	3	6	3	2	50	7	50
Щетокъ половыхъ щетинныхъ	2	5	3	2	—	6	—
Щетокъ половыхъ простыхъ.	2	8	5	—	60	3	—
.. для обметанія стѣнъ	---	1	1	2	20	2	20
» ручныхъ	1	5	4	1	—	4	-
» ламповыхъ.	1	6	5	—	30	1	50
Совковъ.	—	6	6	—	40	2	40
Термометровъ стѣнныхъ . . .	2	6	4	—	50	2	—
» водяныхъ. .	1	5	3	—	80	2	40

Половиковъ (дорожекъ): . . .	—	120 ар.	120 ар.	—	10	12	—
Часы стѣнные	2	4	2	10	—	20	—
Горѣлки керосиновыя (для стерилизат.)		3	3	3	50	10	50
Итого . .			—	—		153	50

СМѢТА

на пріобрѣтеніе посуды и кухонныхъ принадлежностей для больницы 2-го медицинскаго участка.

Наименованіе предметовъ	Кол. посуды въ нас. время	Сколько слѣд. на 54 койки	Сколько нужно добавить	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
Мисокъ эмалированныхъ . . .	30	54	24	-	65	15	60
Тарелокъ	38	108	70	—	15	10	50
Кружекъ	5	54	49	—	25	12	25
» фаянсовыхъ	34	54	20	—	12	2	40
Ложекъ аллюменевыхъ	36	54	18	—	10	1	80
» деревянныхъ	40	108	68	—	2	1	36
Ножей и вилокъ	12	54	42	5 зад	—	17	50
Чайниковъ	3	8	5	1	20	10	—
Подносовъ	—	5	5	1	20	6	—
Ложекъ для разливанія супа,	1	3	2	—	40	—	80
Ножей для хлѣба	—	3	3	—	60	1	80
Самоваровъ	1	3	2	10		20	—
Лотковъ для разноса пищи съ крышкой	—	5	5	1	75	8	75

Ведеръ эмалиров. съ крышкой для воды	—	3	3	4	—	12	—
Ведеръ простыхъ	9	14	5	—	90	4	50
Кувшиновъ эмалированныхъ.	2	6	4	2	50	10	—
Тазовъ	3	6	3	1	25	3	75
Солонокъ	6	54	48	—	10	4	80
Плевательницъ глиняныхъ. .	22	54	32	—	8	2	56
» эмалирован. .	—	10	10	—	40	4	—
Горшковъ ночныхъ глиняныхъ.	5	15	10	—	35	3	50
Кострюль мѣдныхъ	1	6	5	6	—	30	—
Чайниковъ большихъ эмалир.	1	3	3	3	25	6	50
Кухонныхъ ножей	2	4	3	—	75	1	50
Лоханки для мытья посуды.	—	2	2	2	25	4	50
Итого.	—	—	—	—	—	196	37

СМѢТА

на оборудованіе заразнаго барака

Наименованіе предметовъ	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
1. Бѣлье и суконныя вещи.					
Рубашекъ мужскихъ и женскихъ	60	1	40	84	—
Полотенецъ личныхъ	60	—	26	15	60
Наволочекъ бѣлыхъ	80	—	57	45	60
» тиковыхъ	80	—	31	24	80
Кальсонъ	15	—	76	11	40
Кофтъ женскихъ	5	—	68	3	40
Косынокъ и пеленокъ	30	—	13½	4	5
Юбокъ	15	—	71	10	65
Простынь	80	1	10	88	-
Хлѣбницъ	30	—	17	5	10
Чулокъ	60	—	34	20	40
Халатовъ бумазейныхъ	10	2	50	25	
Одѣялъ лѣтнихъ	10	2	—	20	—

Полотенецъ посудныхъ....	20	—	15	3	—
Холатовъ суконныхъ......	15	5	—	75	—
Одѣялъ..................	15	2	75	41	25
Матрацевъ...............	30	1	60	48	—
Туфель..................	10	1	20	12	—
Итого......	—	—	—	537	25
II. Мебель.					
Столиковъ крашенныхъ въ палатахъ..................	10	2	50	25	—
Столовъ большихъ для ѣды.	1	6	—	6	—
Столовъ простыхъ для буфета и пр................	3	4	-	12	—
Табуретъ въ полатахъ....	10	—	60	6	—
Табуретъ въ корридорахъ и проч.....................	6	—	60	3	60
Диванъ въ корридорѣ......	1	6	—	6	—
Шкафъ для бѣлья........	1	28	—	28	—
Шкафъ въ палатахъ....	2	15	—	30	—
Вѣшалки..............	2	1	—	2	—
Итого.....	—	—	—	118	60

III. Посуда.			
Мисокъ эмалированныхъ ...	10	65	6 50
Тарелокъ » ...	20	15	3 -
Кружекъ » ...	10	25	2 50
» фаянсовыхъ......	10	- 12	1 20
Ложекъ аллюминіевыхъ	10	10	1 —
» деревянныхъ.....	20	— 2	— 40
Ножей и вилокъ	1 дюж.	5 -	5 —
Чайниковъ..............	3	2 -	6 —
Подносовъ	2	1 20	2 40
Ложекъ для разливанія супа	2	— 40	80
Ножей для хлѣба	2	— 60	1 20
Лотковъ для разноса пищи.	2	1 75	3 50
Ведеръ эмалированныхъ съ крышкой	2	4 -	8 —
Ведеръ простыхъ.........	4	— 90	3 60
Кувшиновъ эмалированныхъ	2	2 50	5
Тазовъ эмалированныхъ ...	4	1 25	5 -
Солонокъ...............	10	10	1
Плевательницъ глиняныхъ..	10	8	— 80
» эмалирован..	4	— 40	1 60

Горшковъ ночныхъ глиняныхъ	5	—	35	1	75
Итого.	—	—	—	60	25
IV. Лампы и пр. хозяйственныя принадлежности.					
Лампъ висячихъ большихъ. .	2	5	—	10	—
» » среднихъ. .	4	3	50	14	—
» стѣнныхъ.	6	1	—	6	—
» столовыхъ.	1	3	50	3	50
Щетокъ половыхъ щетинныхъ.	2	2	—	4	—
Щетокъ половыхъ простыхъ.	4	—	60	2	40
» ручныхъ.	2	1	—	2	—
Совковъ.	4	—	40	1	60
Термометровъ стѣнныхъ. . . .	3	—	50	1	50
» водяныхъ. . . .	2	—	80	1	60
Половиковъ (дорожекъ). . . .	40 ар.	—	10	4	—
Часы стѣнные.	1	10	—	10	—
Коекъ желѣзныхъ.	10	8	75	87	50
Итого.	—	—	—	148	10
Всего.	—		—	864	20

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы на санитарныя мѣропріятія 600 рублей.

Съ 1905 г. начали функціонировать въ Богородицкомъ уѣздѣ участковые санитарные совѣты согласно утвержденной XXXIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ инструкціи. Благодаря привлеченію въ лицѣ санитарныхъ попечителей мѣстныхъ людей къ участію въ борьбѣ съ заболѣваемостью сразу выдвинулась цѣлая масса нуждъ, остававшихся до той поры безъ удовлетворенія. На первыхъ же засѣданіяхъ санитарныхъ совѣтовъ выяснилась нужда въ улучшеніи водоснабженія путемъ устройства новыхъ колодцевъ и починки существующихъ, въ необходимости чистки прудовъ и другихъ водовмѣстилищъ въ улучшеніи питанія тѣхъ больныхъ, которые лечатся на дому, въ организаціи призрѣнія хрониковъ, не принимаемыхъ въ больницы и пр. Всѣ эти нужды несомнѣнно существовали и ранѣе, но благодаря отсутствію мѣстныхъ органовъ эти нужды не такъ громко о себѣ заявляли. Между тѣмъ улучшеніе питанія больныхъ, улучшеніе водоснабженія и пр. представляетъ собой санитарныя мѣры огромной важности, дѣйствительно предупреждающія заболѣваемость и смертность. По этому на первыхъ же порахъ своей дѣятельности участковые санитарные совѣты стремились по возможности удовлетворить наиболѣе вопіющія нужды частью возбуждая черезъ санитарныхъ попечителей самодѣятельность населенія, частью же оказывая сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ пособіе на устройство колодцевъ, улучшенію продовольствія и пр., что въ 1905 г. было возможно благодаря совершенно случайному обстоятельству —существованію ассигновки губернскаго земства на борьбу съ холерой. Этой ассигновкой участковые санитарные совѣты и воспользовались, получивъ изъ губернскаго земства на улучшеніе водоснабженія и продовольствія до 1000 руб. Но въ 1906 году у санитарныхъ совѣтовъ не будетъ въ распоряженіи и этой скром-

ной цифры. Въ бюджете нашего уѣзднаго земства на санитарныя мѣропріятія совсѣмъ нѣтъ ассигновокъ: есть ассигновка только на борьбу съ эпидеміями, а именно на открытіе временныхъ больницъ 100 руб. на приглашеніе сестеръ милосердія 150 р. и на продовольствіе эпидемическихъ больныхъ 50 руб. Такимъ образомъ на улучшеніе продовольствія не заразныхъ больныхъ, которые посемейнымъ или инымъ условіямъ вынуждены лечиться на дому, совсѣмъ нѣтъ средствъ также для организаціи ухода за такими больными; между тѣмъ затративъ очень не большія деньги на покупку молока, бѣлаго хлѣба, яицъ и пр. или на наемъ толковой бабы для ухода за такими больными подъ наблюденіемъ санитарнаго попечителя можно спасти не одну жизнь. Еще печальнѣе судьба одинокихъ хрониковъ, какъ напр. падучихъ, идіотовъ, спокойныхъ умалишенныхъ, паралитиковъ и пр. Такіе больные въ больницѣ не принимаются и кормятся по дворамъ. Если такой больной потеряетъ возможность двигатся или вообще начнетъ нуждатся въ уходѣ, то его судьба ужаснѣй: этихъ больныхъ часто привозятъ въ больницы, сплошь покрытыхъ струпьями и паразитами съ издающими зловоніе пролежнями и т. д. Между тѣмъ пристроивъ его въ какую нибудь семью за небольшую плату, подъ наблюденіемъ санитарнаго попечителя можно по крайней мѣрѣ дать ему возможность умереть по человѣчески. Объ улучшеніи водоснабженія въ бюджетѣ нашего уѣзднаго земства нѣтъ и рѣчи. Между тѣмъ важность хорошей воды въ достаточномъ количествѣ, какъ мѣры предупреждающей заболѣваемостью не подлежитъ ни какому сомнѣнію. Всѣ высказанныя соображенія заставляютъ медицинскій совѣтъ ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы нѣкоторой суммы на различныя санитарныя мѣропріятія въ уѣздѣ. Въ эту ассигновку по мнѣнію медицинскаго совѣта могла бы войти и существующая ассигновка въ 300 р. на приглашеніе сестеръ милосердія, открытіе временныхъ больницъ и продовольствіе эпидемическихъ больныхъ. Такая общая ассигновка безъ распредѣленія ея по отдѣльнымъ рубрикамъ представляла бы по мнѣнію медицинскаго совѣта ту выгоду, что давала бы возможность орга-

низовать борьбу съ эпидеміями соотвѣтственно особенностямъ каждаго отдѣльнаго случая, а не только путемъ приглашенія сестеръ милосердія и открытія временныхъ больницъ.

На первое время медицинскій совѣтъ полагалъ бы достаточнымъ внести въ смѣту на санитарныя мѣропріятія въ уѣздѣ 600 р. въ годъ, что поведетъ за исключеніемъ изъ смѣты 300 р. на борьбу съ эпидеміями, къ увеличенію смѣты 300 р.

Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ медицинскаго совѣта, имѣетъ честь предложить Собранію:

1) внести въ смѣту 1906 года на различныя санитарныя мѣропріятія въ уѣздѣ въ распоряженіе Управы 600 р.

2) исключить изъ смѣты ассигновки на открытіе временныхъ больницъ, приглашеніе сестеръ милосердія и продовольствіе эпидемическихъ больныхъ въ размѣрѣ 300 р.

Докладъ Управы

о леченіи инфекціонныхъ болѣзней сывороткой.

Статистика послѣднихъ годовъ показываетъ, что скарлатина въ нашемъ уѣздѣ ежегодно поражаетъ въ среднемъ около 150 человѣкъ, при этомъ согласно заявленія врачей, чуть не ¼ всѣхъ заболѣвшихъ гибнетъ въ непосильной борьбѣ съ этою болѣзнею, противъ которой наша медицина до самого послѣдняго времени незнала сколько-нибудь вѣрнаго терапевтическаго средства. Лишь современи открытія антидифтеритной сыворотки, громадный терапевтическій эфектъ, который теперь обще-признанъ, когда наша терапія такимъ образомъ, вступила на правильный и единственный раціональный путь борьбы съ инфекціонными болѣзнями, съ этого времени появился и цѣлый рядъ другихъ цѣлебныхъ сывороткъ въ томъ числѣ и противъ скарлатины, послѣ родовой горячки и другихъ. Правда онѣ еще не являются въ настоящее время такъ сказать, ходовыми терапевтическими средствами, но это обусловливается ихъ относительной дороговизною и отчасти

сравнительно недавнимъ ихъ открытіемъ. Однако. если принять во вниманіе данныя произведенныхъ до сего времени опытовъ съ ними, то приходится отмѣтить. что данныя эти въ достаточной степени утѣшительны. процентъ смертности отъ упомянутыхъ инфекціонныхъ болѣзней. а также и всѣхъ тяжестныхъ осложеній послѣ нихъ значительно сокращался во всѣхъ случаяхъ примѣненія этихъ цѣлебныхъ сыворотокъ. Подобные опыты хотя и въ незначительныхъ размѣрахъ были произведены и въ нашемъ уѣздѣ и также съ весьма хорошимъ результатомъ, дающимъ право сказать. что медицина въ этихъ цѣлебныхъ сывороткахъ, пріобрѣла наконецъ могущественное терапевтическое орудіе въ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями. Такъ какъ другого специфическаго и радикальнаго средства въ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями медицина не знаетъ. то разъ подымается вопросъ о сохраненіи жизни сотнями дѣтей, медицинскій совѣтъ считаетъ крайне необходимымъ примѣнять сывороточное леченіе не смотря даже на его сравнительную еще дороговизну.

Докладывая настоящее мнѣніе медицинскаго совѣта, Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на лѣчебныя сыворотки 400 р., включая въ эту сумму и прежнюю ассигновку въ 250 р. на антидифтеритную сыворотку.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о погашеніи долга на покрытіе расхода не предусмотрѣннаго смѣтой по постройкѣ больницы 2-го медицинскаго пункта.

Постановленіе чрезвычайнаго земскаго Собранія. состоявшимся 24 іюня сего года, было разрѣшено покрыть недостающую на окончаніе постройки больницы 2 пункта сумму. кредитомъ по текущему счету Управы. при этомъ было поручено Управѣ изыскать средства на погашеніе этого долга. о чемъ и доложить ближайшему очередному Собранію. Постройка больницы еще не окончена, не имѣя точной цифры суммы потребной для окончанія по-

стройки. Управа полагала бы преждевременнымъ устанавливать и точный разсчетъ погашенія этой суммы: съ своей стороны Управа надѣется на возможность погасить постепенно этотъ долгъ свободною наличностью земскихъ суммъ, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, такъ въ томъ году изъ свободной наличности на погашеніе этого долга можетъ быть употреблено 5300 рублей, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 1906 года на погашеніе долга специальному текущему счету Управы для покрытія расходовъ по постройкѣ больницы второго пункта 5300 рублей за счетъ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія и если въ будущемъ такимъ способомъ означенный долгъ не окажется возможнымъ погасить, то погасить его при помощи обложенія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о заарендованіи 500 кв. саж. земли у Непрядвенскаго сельскаго общества.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о томъ, что Непрядвенская амбулаторія, а также и всѣ другія постройки 3-го медицинскаго пункта выстроены на отведенной подъ нихъ графами Бобринскими землѣ, при чемъ ограниченность площади усадьбы и самый характеръ ея поверхности вызвали такое расположеніе построекъ на пунктѣ, что главнѣйшія изъ нихъ, какъ то: амбулаторія, квартира врача и больница расположены на той границѣ усадьбы, которая непосредственно примыкаетъ къ выгону крестьянъ села Непрядьвы.

Съ начала открытія пункта это обстоятельство не вызывало никакихъ недоразумѣній между пунктомъ и населеніемъ, но по мѣрѣ того, какъ дѣятельность пункта росла, наплывъ амбулаторныхъ больныхъ все увеличивался, увеличивалось и занятіе пріѣзжающими все большей и большей площади крестьянскаго выгона, такъ

какъ больные были принуждены оставлять свои повозки въ ожиданіи пріема по цѣлымъ часамъ на крестьянской землѣ: а это въ свою очередь порождало недоброжательное отношеніе крестьянъ къ виновнику такого ничѣмъ не возмѣщаемаго занятія ихъ собственной земли.

Обстоятельства дѣла еще болѣе осложнились съ открытіемъ въ с. Непрядвѣ постояннаго фельдшерскаго ветеринарнаго пункта и субботняго пріема больныхъ животныхъ ветеринарнымъ врачемъ С. С. Бырдинымъ. Естественно, что число посѣтителей пункта значительно прибавилось, особенно это число возрасло въ субботніе пріемы обоихъ врачей, а слѣдовательно пріѣзжающими на пунктъ стала заниматься еще большая площадь выгона.

Кромѣ этого крестьяне начали выражать свое неудовольствіе и по поводу того, что прибываніе и привода больныхъ животныхъ по тому же мѣсту, гдѣ ходитъ и ихъ собственный скотъ подвергаетъ этотъ послѣдній постоянной опасности зараженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ крестьянами все опредѣленнѣе и настойчивѣе высказывалось желаніе получать въ вознагражденіе за занимаемую для нуждъ пункта землю, опредѣленное ежегодное вознагражденіе.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа съ своей стороны, находя вполнѣ естественнымъ и законнымъ претензіи крестьянъ с. Непрядьвы и считая, что всякія недоразумѣнія между пунктами и населеніемъ крайне не желательны, рѣшила войти въ соглашеніе съ крестьянами Результаты переговоровъ выразились въ слѣдующемъ: крестьяне села Непрядьвы отдаютъ въ распоряженіе земства площадь земли, размѣромъ 500 кв. саж., прилегающую непосредственно къ строеніямъ пункта за ежегодную плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, съ тѣмъ чтобы земство за свой счетъ обнесло этотъ участокъ изгородью для изоляціи больныхъ животныхъ, приводимыхъ на пунктъ, отъ крестьянскаго скота.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы кромѣ ассигнованія средствъ на вышеупомянутую ежегодную плату за землю крестьянъ с. Неп-

рядьвы въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ. была еще ассигнована сумма на единовременную затрату по возведенію изгороди по слѣдующей смѣтѣ.

Длина изгороди -76 погонныхъ сажень. Вышина кола надъ землею 2 аршина, забивка въ землю на 1 ар.

26 еловыхъ слегъ 12 ар. на колья по 60 к. . .	15 р. 60 к.
58 слегъ 12 ар. для погоновъ по 60 к.	34 р. 80 к.

Двое воротъ:

Столбы для воротъ 3 дерева сосновыхъ 6 ар. длины, 4 вер. по 70 к. штука	2 р. 10 к.
Тесу для планокъ на ворота 6-ти вершковъ 7 штукъ по 45 к. штука	3 р. 15 к.
Петель желѣзныхъ 4 пары по 75 к. за пару. . .	3 р. — к.
Двѣ цѣпочки съ пробоями по 50 к.. за штуку . .	1 р. — к.
Смолы для осмолки кольевъ 20 фун. по 5 к. . . .	1 р. — к.
Гвоздей 1 пудъ	3 р. 60 к.
За провозъ матеріала со станціи жел. дор.	5 р. — к.
Работа плотниковъ	30 р. — к.
Итого. . .	99 р. 25 к.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) внести въ смѣту 30 руб. арендной платы за землю Непрядвенскому обществу.

2) разрѣшить поставить изгородь на что внести въ смѣту 99 руб. 25 коп.

ПРИГОВОРЪ

Непрядвенскаго сельскаго схода.

1905 года сентября 7 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Непрядвенской вол. Непрядвенскаго сельскаго общества, будучи сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 210 домохозяевъ, изъ общаго числа 313 домохозяевъ

въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты М. И. Кургина постановили: предоставить въ пользованіе Богородицкаго Уѣзднаго Земства прилегающую къ Непрядвенскому медицинскому пункту землю изъ нашего общественнаго выгона въ размѣрѣ до пятисотъ квадр. саж на слѣдующихъ условіяхъ: землю эту мы представляемъ въ пользованіе земства на все время существованія медицинскаго пункта для размѣщенія подводъ съ больными и для стоянки больного скота, а также предоставляемъ въ пользованіе Земства скотское кладбище 2-го участка для уборки павшихъ на пунктѣ животныхъ, съ тѣмъ, чтобы Земство обязалось обнести данный участокъ земли въ 500 саж. оградой и вмѣстѣ съ тѣмъ уплачивать нашему обществу 30 руб. въ томъ и подписуемся.

1905 года сентября 7 дня приговоръ сей дѣйствительно составленъ и подписанъ обществомъ крестьянъ с. Непрядева и въ книгу приговоровъ за № 43 записанъ, что Непрядвенское волостное правленіе удостовѣряетъ.

Докладъ Управы

объ участіи врача Николая Петровича Поспѣлова въ медицинскомъ совѣтѣ.

Съ уходомъ А. И. Никольскаго на Дальній Востокъ Богородицкій пунктъ остался безъ врача завѣдывающаго хирургическимъ отдѣленіемъ. Всѣ усилія Управы найти врача замѣстителя на время отсутствія врача Никольскаго оставались совершенно тщетными, такимъ образомъ хирургическое отдѣленіе приходилось закрыть, некому было вести и остальную работу лежавшую на врачѣ 2 медицинскаго пункта, къ счастію на помощь нашему земству пришелъ городской врачъ Н. П. Поспѣловъ, согласившійся взять на себя обязанности лежавшія на ушедшемъ врачѣ Никольскомъ впредь до пріисканія замѣстителя. Найти замѣстителя врача хирурга, да еще временнаго, совершенно было невозможно, такъ какъ большинство врачей именно хирурговъ, отправилось на театръ

военныхъ дѣйствій, поэтому врачу Поспѣлову пришлось ожидать замѣстителя, вплоть до августа нынѣшняго года, когда вслѣдствіе окончательнаго отказа А. Н. Никольскаго отъ должности врача 2 медицинскаго пункта вступилъ на его мѣсто въ качествѣ постояннаго врача князь А. В. Голицинъ. За все это время врачу Поспѣлову пришлось нести колоссальную работу, какъ по исполненію обязанностей городского врача, такъ и врача завѣдывающаго хирургическимъ отдѣленіемъ. Особенно много работы выпало на его долю, когда сгорѣла больница. Тутъ приходилось ему дни и ночи безъ отдыха работать, тѣмъ не менѣе Н. Н. Поспѣловъ и въ эти тяжелые дни принималъ самое горячее участіе какъ во всѣхъ работахъ, касающихся 2 медицинскаго пункта, такъ и вообще во всей дѣятельности нашего медицинскаго совѣта, облегчая послѣднему работу своимъ опытомъ и крайне серьезнымъ и въ тоже время вполнѣ солидарнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Можно смѣло сказать, что только благодаря Н. П. Поспѣлову удалось болѣе, или менѣе удовлетворительно справится съ постигшимъ 2 медицинскій пунктъ несчастіемъ. Принимая во вниманіе все вышесказанное медицинскій совѣтъ находитъ крайне желательнымъ дальнѣйшее участіе въ совѣтѣ врача Н. Н. Поспѣлова, а потому и рѣшилъ просить Управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи пригласить въ составъ членовъ медицинскаго совѣта врача Н. Н. Поспѣлова.

Вполнѣ раздѣляя желаніе медицинскаго совѣта, Управа имѣетъ честь предложить Собранію предоставить врачу Николаю Петровичу Поспѣлову право участія въ медицинскомъ совѣтѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ остальными земскими врачами.

Докладъ Управы

по прошенію акушерки 3 медицинскаго пункта Варвары Филипповны Ральцевичъ.

Акушерка 3 пункта В. Ф. Ральцевичъ поданнымъ на имя Управы прошеніемъ проситъ уволить ее отъ службы по разстроенному здоровью и одновременно съ симъ ходатайствуетъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи въ размѣрѣ по усмотрѣнію Управы.

Акушерка В. Ф. Ральцевичъ прослужила Богородицкому Земству 30 лѣтъ, за все время своей службы она ни разу не пользовалась отпусками, обязанности свои исполняла крайне добросовѣстно, чѣмъ снискала себѣ довѣріе и общую любовь населенія; въ настоящее время, разстроивъ свое здоровье, работать она больше не можетъ, необходимо хоть сколько нибудь обезпечить ея дальнѣйшее существованіе назначеніемъ ей пожизненной пенсіи, размѣромъ которой Управа полагала бы опредѣлить въ суммѣ 200 р., т. е. въ количествѣ двухъ третей штатнаго ея жалованья.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи акушеркѣ Варварѣ Филипповнѣ Ральцевичъ съ 1906 года пожизненной пенсіи въ размѣрѣ двухъ третей штатнаго ея жалованья и о внесеніи на сей предметъ въ смѣту 1906 года 200 руб.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

ПРОШЕНІЕ

Честь имѣю покорнѣйше просить Управу уволить меня отъ занимаемой мною должности акушерки при третьемъ медицинскомъ участкѣ, въ виду моего разстроеннаго здоровья. Состоя на службѣ въ земствѣ съ 1875 года, я, не пользовалась отпускомъ въ теченіе этихъ 30 лѣтъ и потому покорнѣйше прошу назначить мнѣ пожизненную пенсію, въ размѣрѣ, который Управа найдетъ возможнымъ.

Третій медицинскій участокъ 1905 г. 20 сентября.

В. Ральцевичъ.

Докладъ Управы

о постройкѣ сарая на Непрядвенскомъ ветеринарномъ пунктѣ

Предлагая на усмотрѣніе Земскаго Собранія вопросъ о постройкѣ сарая для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ при с. Непрядвѣ, Земская Управа руководится слѣдующими соображеніями: ветеринар. врачами до сего времени амбулат. пріемъ больныхъ животныхъ производится подъ открытымъ небомъ. Ненормальность и неудобства такой постановки дѣла на столько очевидно, что доказывать ихъ нѣтъ никакой необходимости. Но если такая ненормальная обстановка и оправдывается недостаткомъ денежныхъ средствъ у Земства и еще терпима по отношенію къ остальнымъ ветеринарнымъ пунктамъ уѣзда, такъ какъ средняя цифра на день тамъ не велика и все количество больныхъ животныхъ болѣе или менѣе равномѣрно распредѣляется по всѣмъ днямъ, то по отношеніи къ Непрядвенскому пункту этого сказать нельзя. Въ Непрядвѣ ежедневный пріемъ больныхъ животныхъ производится ветеринарнымъ фельдшеромъ и средняя цифра на день напоминаетъ собой таковыя же цифры на другихъ пунктахъ, за то по субботамъ прі-

емнымъ днямъ врача средняя цифра на день далеко оставляетъ за собой таковыя же другихъ пунктовъ и пріемъ подъ открытымъ небомъ въ продолженіи нѣсколькихъ (6—8 часовъ) зимой, осенью и весной даетъ себя знать какъ ветеринарному персоналу, такъ и владѣльцамъ животныхъ ждущихъ своей очереди и не могущихъ отлучиться отъ нихъ. Но и кромѣ неудобствъ связанныхъ съ пребываніемъ подъ открытымъ небомъ, какъ для ветеринарнаго персонала, такъ и для владѣльцевъ животныхъ, есть еще и ущербъ для дѣла въ короткіе осенніе и зимніе дни за свѣтло всѣ больныя животныя не могутъ быть приняты, а при сильныхъ холодныхъ осеннихъ и зимнихъ вѣтрахъ нельзя принимать ихъ съ огнемъ. Колеблющійся свѣтъ фонаря, такъ какъ его приходится держать въ рукахъ, детъ игру свѣта и тѣни, что дѣлаетъ пріемъ больныхъ животныхъ совершенно невозможнымъ. Всѣ эти соображенія заставляютъ Управу просить Собраніе разрѣшить произвести постройку сарая на Непрядвенскомъ ветеринарномъ пунктѣ и внести для этого въ смѣту 124 руб. 35 к.

СМѢТА

на постройку сарая 12 арш. длины и 7 ширины.

Наименованіе потребныхъ матеріаловъ.	Количест.	Размѣръ.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
Лѣсу для столбовъ	6	6×4	—	75	4	50
» » »	2	10×4	1	85	3	70
Тесу для обшивки стѣнъ и на ворота	91	7×5	—	38	34	58
Лѣсу для верху и на ворота.	4	7×4	1	—	4	—

Слегъ	7	12	—	50	3	50
Рѣшетнику	40	7	—	15	6	—
Кровельнаго желѣза	12	—	2	15	25	80
Петель для воротъ	4 пар.	—	—	75	3	—
Цѣпочекъ съ пробоями	2 шт.	—	—	45	—	90
Гвоздей	1 пудъ.	3 дюйм.	3	20	3	20
Гвоздей кровельныхъ.	7 фун.	—	—	11	—	77
Смолы	—	—	—	—		40
Плотничная работа	—	—	—	—	20	—
Кровельная работа вмѣстѣ съ окраскою	—	—	—		8	—
Провозъ матеріаловъ	—	—	—	—	6	—
Итого	—	—	—	—	124	35

ОБЪЯСНЕНІЯ

къ хозяйственному медицинскому отчету о перерасходахъ за 1904 годъ

Сравнительная таблица нѣкоторыхъ расходовъ по медицинскимъ участкамъ и Лутовскому фельдшерскому пункту.

Названіе предметовъ расхода.	СРЕДНЯЯ СТОИМОСТЬ.															
	1 уч.		2 уч.		3 уч.		4 уч.		5 уч.		6 уч.		Лутов. фельд. пункт.		Общій выводъ средней стоимос.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Годовая стоимость отопленія одной печи	29	24	35	23	29	34	25	22	16	90	22	20	26	8	26	30
2) Годовой расходъ освѣщенія на одну лампу	7	64	6	48	5	29	5	18	3	68	—	—	6	56	5	80
3) Стоимость продовольствія одного больного въ сутки.	—	16,8	—	18,8	—	17,4	—	16,1	—	—	—	—	—	—	—	17,3
4) Стоим. стирки на одного больного.	—	1,1	—	1,7	—	1,3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1,7
5) Стоимость медикаментовъ на одно посѣщеніе	—	6,6	—	9,5	—	6,8	—	10	—	6,3	—	10,5	—	6	—	8

Изъ приведенныхъ цифръ особенно выдѣлятся, сравнительно съ расходами на другихъ участкахъ, стоимость отопленія одной печи на второмъ участкѣ въ 35 руб. 23 коп., эта цифра изъ года въ годъ повторяющаяся и объясняется тѣмъ, что на этомъ участкѣ безпрерывно цѣлый день топились четыре печи, а именно: одна въ прачечной для сушки бѣлья, двѣ топки для нагрѣванія кубовъ,—одинъ для ваннъ и другой въ кухнѣ и одна печь въ нижнемъ корридорѣ сгорѣвшаго зданія.

Болѣе высокая стоимость освѣщенія на 1 участкѣ, объясняется тѣмъ, что часть года въ оптекѣ работала керасиновая кухня. Въ настоящее время кухня эта уничтожена и въ оптекѣ построена плита.

Высокая стоимость продовольствія на 2 участкѣ объясняется большимъ количествомъ слабыхъ больныхъ, которымъ назначается куриная порція и которая по этому обходится очень дорого. На медикаменты высокая стоимость на 2 и 6 уч. объясняется большимъ колич. часоточныхъ больныхъ на этихъ участкахъ. Дѣло въ томъ, что за лѣкарствомъ приходитъ одинъ членъ семьи, который беретъ лѣкарства человѣкъ на 5, на 10, что обходится въ 30—40 копѣекъ, а между тѣмъ зарегистровывается онъ какъ одно посѣщеніе. Что же касается стоимости медикаментовъ на 4 участкѣ, то она объясняется смѣной врачей, при чемъ вновь поступившій врачъ не могъ привыкнуть къ аптечному обиходу нашихъ участковъ.

Приступая къ дальнѣйшему объясненію произведенныхъ Управой перерасходовъ по медицинской части она прежде всего имѣетъ честь представить общій результатъ исполненія медицинской смѣты за 1904 годъ, выразившійся въ слѣдующемъ:

	Ассигновано.		Израсходовано.		Болѣе.		Менѣе	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
На 1 участкѣ............	8990	91	9097	91	107	—	—	—
„ 2 участкѣ............	17119	87	17538	79	418	92	—	—
„ 3 участкѣ............	7870	3	9359	30	1489	27	—	—
„ 4 участкѣ............	9402	2	9254	43	—	—	147	59
„ 5 участкѣ............	4781	43	5079	90	298	47	—	—
„ 6 участкѣ............	4061	24	3521	79	—	—	539	45
Лутовскій фельдшерскій пунктъ..................	1433	79	1379	15	—	—	54	64
Кромѣ того на расходы по прекращенію и предупрежденію эпидемич. болѣзней................	1145	—	493	20	—	—	651	80
Итого......	54804	29	55724	47	2313	66	1393	48

Вычитая изъ перерасхода 2313 руб. 66 коп., остатокъ въ 1393 руб. 48 коп., общій перерасходъ получится въ 920 руб. 18 коп. Весь этотъ перерасходъ объясняется нижеслѣдующими причинами.

По статьѣ I.

На жалованіе фельдшерамъ на 1 участкѣ перерасходовано 300 руб. Этотъ перерасходъ покрывается недорасходомъ на содержаніе сестеръ милосердія тоже въ 300 руб., такъ что въ сущности по этой статьѣ никакого перерасхода не было. Такое перемѣщеніе ассигновки Управа сдѣлала потому, что у Богородицкой общины не оказалось свободной третьей сестры милосердія и она по прежнему дала на пунктъ одну сестру и другую испытуемую, за что уплочено общинѣ 240 руб. въ годъ, остающіеся отъ содержанія сестеръ 300 руб. обращены насодержаніе лишняго фельдшера.

По статьѣ II.

На разъѣзды по оспопрививанію сдѣланъ перерасходъ на 1. 3 и 6 участкахъ въ 12 руб. 94 к., объясняется онъ бывшей эпидеміей натуральной оспы въ предѣлахъ названныхъ участковъ. По этой же причинѣ перерасходовано на покупку, детрита 33 р. 50 к.

По статьѣ III.

Большой перерасходъ на канцелярскіе принадлежности на 3 участкѣ, а именно въ 82 руб. 32 коп., который объясняется тѣмъ, что на этомъ участкѣ заводилась посемейная запись.

Перерасходъ на отопленіе замѣчается на всѣхъ участкахъ кромѣ пятого и шестого, слѣдовательно, его приходится объяснить общими причинами, а именно вздорожаніемъ топлива.

На освѣщенія особенно великъ перерасходъ на 3 участкѣ въ 45 руб. 23 коп., гдѣ онъ объясняется быстрымъ

и неожиданнымъ ростомъ больницы. Относительно 1 участка уже дано объясненіе.

На мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты большой перерасходъ замѣчается на 2 въ 72 р. 14 к. и на 3 64 р. 69 к., на послѣднемъ онъ объясняется тѣмъ же какъ и на освѣщеніе, т. е. ростомъ больницы, а на 2—объясняется пожаромъ, вызвавшимъ починку разныхъ вещей.

На продовольствіе на 3 участкѣ перерасходовано 341 р. 21 к., какъ видно изъ средней цифры продовольствіе каждаго больного обошлось немного дороже чѣмъ на другихъ пунктахъ, слѣдовательно перерасходъ этотъ вызванъ исключительно ростомъ больницы Въ 1903 г. было коечныхъ больныхъ 337 человѣкъ, которыми проведено въ больницѣ 4881 день, а въ 1904 году было больныхъ 608 человѣкъ и проведено ими въ больницѣ 8234 дня.

На стирку бѣлья и хозяйственные расходы перерасходовано на всѣхъ пунктахъ, имѣющихъ больницы—167 р. 11 к., повидимому это зависитъ отъ того, что наши больницы принимаютъ острыхъ больныхъ, уходъ за которыми конечно дороже.

Большой перерасходъ на содержаніе лошади и обоза на 2 участкѣ 78 р. 78 к., объясняется онъ тѣмъ, что куплены санки и потребовалось произвести починку всего обоза. На третьемъ же участкѣ перерасходовано 24 р. 90 к. перерасходъ этотъ зависитъ отъ расширенія больницы.

По статьѣ IV.

На медикаменты большой перерасходъ сдѣланъ на всѣхъ пунктахъ, кромѣ шестого, особенно же, на третьемъ участкѣ 1208 руб. 32 коп. Несомнѣнно этотъ перерасходъ кромѣ причинъ, указанныхъ въ объясненіи къ сравнительной таблицѣ, зависитъ отъ увеличенія амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ, что между прочимъ, отозвалось и на другихъ участкахъ.

Перерасходъ на посуду, упаковку и накладные расходы на всѣхъ участкахъ 103 р. 74 к., связанъ съ усиленной выпиской медикаментовъ.

На аптечные и больничные расходы перерасходовано на 4 участкѣ 66 р. 70 к., объясняется этотъ перерасходъ тѣмъ, что новому врачу потребовалось замѣнить нѣкоторые старые вещи новыми и пріобрѣсти новыя вещи, соотвѣтственно съ его взглядами на аптечное и больничное дѣло.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Мы, нижеподписавшіеся признаемъ, что законъ 6-го августа 1905 года, будучи разработанъ исключительно бюрократическими средствами, безъ призыва къ участію въ этомъ трудѣ мѣстныхъ силъ земли и городовъ, не удовлетворяетъ вполнѣ надеждамъ и желаніямъ рускаго народа, а потому нынѣ, болѣе друхъ мѣсяцевъ послѣ обнародованія этобо закона, мы не усматриваемъ повода къ выраженію нашей благодарности Государю Императору, но въ отвѣтъ на призывъ Его, мы готовы, черезъ посредство всѣмъ народомъ избранныхъ, довѣріемъ облеченныхъ лучшихъ людей нашихъ, приложить всѣ наши силы и разумѣется къ исполненію, возвращеннаго Государемъ Императоромъ, великаго труднаго дѣла укрѣпленія и устроенія на новыхъ нача лахъ дорогой намъ родины.

Мы не можемъ допускать въ комъ-либо изъ русскихъ людей, указываемаго въ адресѣ Государю Императору большинства нашего Земскаго Собранія, стремленія къ расчисленію Россійской Имперіи и усматриваетъ въ признаніи съѣздомъ земскихъ и городскихъ дѣятелей 12—15 сентября, за всѣми національностями, входящими въ составъ Россіи, право культурнаго самоопрѣделенія и автономіи, источникъ новыхъ силъ къ преуспѣянію и болѣе тѣснаго скрѣпленія единой цѣлой Россійткой Имперіи.

Князь М. Долгоруковъ, гр. П. Бобринской, Любеньковъ, М. Ушаковъ, Д. Родичевъ, А. Арсеньевъ, Н. Бырдинъ, С. Кобяковъ.

ПРОТОКОЛЪ

II собранія санитарнаго совѣта при III медицинскомъ участкѣ

Второе собраніе санитарнаго совѣта при III медицинскомъ участкѣ состоялось въ воскресенье 22 мая 1905 г. въ присутствіи слѣдующихъ лицъ: 1) Г. П. Слѣпыхъ, 2) А. Е. Сергѣева, 3) С. И. Климова, 4) Н. Д. Лапшина, 5) М. П. Кургина, 6) Е. Т. Хрупова, 7) А. Н. Тихонова, 8) А. I. Якубовскаго, 9) И. Р. Миляева, 10) П. Ф. Патрикова, 11) Бахтина, 12) И. И. Прощелыкина, 13) И. И. Бибикова, 14) Борисовича, 15) С. П. Давыдова, 16) А. Н. Федюшина, 17) П. Н. Шалаинъ, 18) Н. Н. Даркшевичъ.

Прежде всего былъ прочитанъ протоколъ I собранія совѣта, который за нѣкоторыми измѣненіями былъ принятъ собраніемъ и подписанъ всѣми бывшими на первомъ собраніи лицами.

Послѣ этого г. предсѣдателемъ были розданы открытые листы отъ Богородицкой Земской Управы объ утвержденіи его въ званіи санитарныхъ участковыхъ попечителей лицъ, бывшихъ на I собраніи совѣта и изъявившихъ на то свое согласіе.

По выслушаніи протокола, собраніе приступило къ выборамъ новыхъ санитарныхъ участковъ попечителей.

Первымъ было выслушано заявленія санитарнаго попечителя по Шиповской слободѣ села Никитскаго Г. Р. Слѣпыхъ въ томъ, что онъ не могъ подыскать въ своемъ участкѣ лицъ, согласившихся бы взять на себя обязанность санитарнаго попечителя вслѣдствіе активнаго противодѣйствія мѣстнаго священника, заявившаго, что онъ ни кому изъ своихъ прихожанъ не позволитъ участвовать въ нашемъ санитарномъ попечитльствѣ.

Видя въ томъ фактѣ явно отрицательное отношеніе со стороны представителя духовенства къ нашему обществу,

а также примѣръ рѣзскаго нежелательнаго вліянія на населенія, собраніе послѣ долгихъ и горячихъ споровъ по этому поводу, высказалось за нежелательность участія въ настоящее время священниковъ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ санитарнаго совѣта. Вопросъ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой (15 противъ 5). При этомъ еще разъ санитарный совѣтъ подчеркнулъ то обстоятельство, что по его мнѣнію наиболѣе надежный и правильный путь проведенія въ крестьянскую среду различныхъ санитарно-гигіеническихъ понятій, есть путь распространенія ихъ черезъ самихъ же крестьянъ.

Покончивъ съ вышеизложеннымъ вопросомъ, собраніе приступило къ дальнѣйшему выбору санитарныхъ попечителей.

Санитарные попечители пока имѣются въ слѣдующихъ селеніяхъ.

ЖУРНАЛЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

октября 11 дня 1905 г.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа разсмотрѣвъ постановленіе участковаго санитарнаго попечительства при 3 медицинскомъ пунктѣ, состоявшееся во второмъ его засѣданіи 22 мая 1905 г., которымъ было признано нежелательность участія въ настоящее время священниковъ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ попечительства, нашла означенное постановленіе неправильнымъ, такъ какъ согласно инструкціи участковымъ санитарнымъ попечительствамъ санитарные попечители медицинскаго участка, назначаются Земской Управой на три года изъ числа лицъ, указанныхъ врачемъ и заявившихъ на то свое согласіе, а потому вопросъ этотъ, не входящій въ колмепетенцію попечительства, не подлежалъ его осужденію: такого рода постановленія является кромѣ того не желательнымъ: отстраняя такимъ способомъ отъ участія въ дѣлѣ попечительства извѣстной группы лицъ, оно становитъ эту группу въ непріязненныя отношенія съ дѣломъ попечительства, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ лишить его весьма полезныхъ дѣйствій изъ числа лицъ означенной группы.

На вышеприведенныхъ основаніяхъ Богородицкая Уѣздная Земская Управа постановила: постановленіе участковаго санитарнаго попечительства при 3 медицинскомъ пунктѣ, состоявшееся 22 мая 1905 года о нежелательности участія священниковъ въ составѣ попечительства отмѣнить и предложить ему впредъ таковымъ не руководствоваться.

ДОКЛАДЪ

медицинскаго совѣта по вопросу объ измѣненіяхъ въ организаціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ.

Въ засѣданіи своемъ 10 октября 1905 года земское Собраніе высказало пожеланіе, чтобы въ организаціи санитарныхъ совѣтовъ были внесены измѣненія соотвѣтственно съ заявленіемъ, высказанными въ Собраніи. Пожеланія Собранія касались 3 пунктовъ: 1) чтобы засѣданія санитарныхъ совѣтовъ были публичными, 2) чтобы уѣзднымъ гласнымъ живущимъ въ предѣлахъ участка, была предоставлена возможность принимать участіе въ дѣятельности санитарныхъ совѣтовъ и 3) чтобы была дана возможность населенію проявить большую самодѣятельность при участіи въ этой организаціи, для чего желательно было бы сдѣлать должности санитарныхъ попечителей выборными.

Обсудивъ первое пожеланіе Собранія, медицинскій совѣтъ съ своей стороны призналъ публичность засѣданій участковыхъ санитанитарныхъ совѣтовъ вполнѣ желательной, но для осуществленія этого пожеланія встрѣтилъ препятствіе въ томъ, что не нашелъ въ законѣ никакихъ указаній на право земству дѣлать засѣданія публичными своихъ исполнительныхъ органовъ и состоящихъ изъ нихъ совѣщательныхъ учрежденій. Поэтому медицинскій совѣтъ не нашелъ возможнымъ предложить Собранію внести соотвѣтственныя измѣненія въ уставъ участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ. Считая однако гласность засѣданія совѣтовъ необходимой медицинскій совѣтъ имѣетъ честь предложить Собранію выразить пожеланіе, чтобы на засѣданія участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ председателями допускались въ качествѣ слушателей по возможности всѣ желающіе присутствовать на нихъ лица.

Переходя ко второму пожеланію Собранія, медицинскій совѣтъ признаетъ, что представленіе населенію права выбирать санитарныхъ попечителей несомнѣнно сдѣлаетъ связь между участковыми санитарными совѣтами и населеніемъ еще болѣе живою и подниметъ

интересъ населенія къ ихъ дѣятельности. Но вполнѣ осуществить выборность попечителей при существующихъ законоположеніяхъ невозможно, такъ какъ только крестьяне имѣютъ органъ, могущій выбирать санитарныхъ попечителей,—сельскій сходъ. Остальное же населеніе уѣзда не имѣетъ возможности осуществить своего права, вслѣдствіе отсутствія такой организаціи, которая давала бы возможность ей собираться для выборовъ. Поэтому медицинскій совѣтъ полагаетъ, что наряду съ вобором санитарныхъ попечителей сельскимъ сходомъ необходимо ввести еще другой порядокъ выборовъ санитарныхъ попечителей, а именно выборъ ихъ участковыми санитарными совѣтами изъ мѣстныхъ жителей выразившими желаніе быть санитарными попечителями.

Наконецъ, участіе гласныхъ въ дѣятельности участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, медицинскій совѣтъ считаетъ безусловно желательнымъ.

На основаніи высказанныхъ соображеній медицинскій совѣтъ имѣетъ честь предложить Собранію:

1) § 2 инструкціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ замѣнить слѣдующимъ.

Участковый санитарный совѣтъ состоитъ изъ участковаго земскаго врача, попечителя лечебницы и всѣхъ санитарныхъ попечителей участка. Санитарные попечители выбираются сельскими сходами на 3 года. Кромѣ того участковые санитарные совѣты имѣютъ право выбирать также на 3 года санитарныхъ попечителей изъ числа мѣстныхъ жителей, заявившихъ о своемъ желаніи быть попечителями. Всѣ санитарные попечители утверждаются Управой. Санитарные попечители, не исполнявшіе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, принятыхъ на себя обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ считаются выбывшими.

Примѣчаніе. Санитарные попечителя уже состоящіе въ настоящее время въ той должности, остаются въ ней до истеченія трехлѣтія.

2) § 3 инструкціи замѣнить слѣдующимъ:

Представители Губернской и Уѣздной Земской Управы, а также гласные, живущіе въ предѣлахъ участка участвуютъ во всѣхъ

засѣданіяхъ участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

3) Высказать пожеланіе, чтобы предсѣдатели участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ допускали на засѣданія ихъ въ качествѣ слушателей по возможности всѣхъ лицъ желающаго.

4) Впредь до вступленія предлагаемыхъ измѣненій въ законную силу санитарные совѣты функціонируютъ на основаніи прежней инструкціи, принятой земскимъ Собраніемъ, 28 сентября 1897 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о школьныхъ садахъ.

Бездождіе нынѣшняго лѣта довольно сильно отразилось на приростѣ прививокъ. тѣмъ не менѣе съ осени изъ школьныхъ питомниковъ приступлено къ продажѣ посадочнаго матеріала по удешевленной цѣнѣ. яблонки продаются крестьянамъ со скидкой 40%, такимъ образомъ, вліяніе на развитіе крестьянскаго садоводства, школьныхъ питомниковъ, служившихъ прежде только образцомъ веденія садоводства, начинаетъ сказываться въ болѣе реальной формѣ; крестьяне охотно покупаютъ яблони, этому отчасти способствуютъ чтенія по садоводству, веденнымъ по воскреснымъ днямъ въ теченіе зимняго періода помощ. Губернскаго садовода учителемъ Лапшинымъ. Заложенный въ прошломъ году садикъ вмѣстѣ съ питомникомъ при Орловской школѣ, уже далъ нѣкоторыя результаты; весь причтъ Орловской церкви насадилъ въ этомъ году у себя садики и крестьяне начинаютъ высказывать желаніе слѣдовать ихъ примѣру.

По пути съ развитіемъ садоводства, крестьяне начинаютъ интерессоваться и огородничествомъ, въ этомъ году въ Моховскомъ школьномъ саду была выращена образцовая капуста изъ министерскихъ сѣмянъ «Глидерсона»; увидавшіе эту капусту, крестьяне обратились съ просьбой снабжать ихъ капустной разсадой. Управа надѣется удовлетворить въ будущемъ году это ихъ желаніе за счетъ общей смѣты по садоводству, при этомъ полагаетъ, что было бы желательно и при другихъ школьныхъ садахъ приступить

къ развитію огородничества. Югъ уѣзда въ смыслѣ развитія садоводства обслуженъ довольно хорошо, за то на сѣверѣ нѣтъ ни одного питомника, не видимъ мы нигдѣ и у крестьянъ ни плодовыхъ садовъ, ни овощей на огородахъ. Безусловно необходимо поэтому гдѣ нибудь и въ этой части уѣзда заложить питомникъ; къ сожалѣнію при школахъ едва-ли осуществило за неимѣніемъ ни при одной изъ тѣхъ достаточнаго земельнаго участка вводу чего единственнымъ выходомъ является закладка питомника при какой либо владѣльческой усадьбѣ. Если Собранію угодно будетъ разрѣшить закладку такого питомника, то это могло бы быть осуществимо за счетъ средствъ, вырученныхъ отъ продажи посадочнаго матеріала изъ существующихъ уже школьныхъ питомниковъ. Прихода отъ продажи за осень нынѣшняго и будущаго года, Управа ожидаетъ около 100 руб.

Въ заключеніе Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что въ этомъ году школьные садики Богородицкаго уѣзда принимали участіе на Тульской сельско-хозяйственной выставкѣ и Московской всероссійской выставкѣ конкурсъ-базарѣ, по послѣдней Непрядвенскому и Моховскому земскимъ садамъ присуждены малыя серебряныя медали Россійскаго Общества любителей садоводства, а Богородицкому Земству за распространіе школьнаго и крестьянскаго садоводства присуждены малая серебряная медаль на Тульской выставкѣ и большая серебряная на Московской.

Представляя при семъ отчетъ въ расходахъ на поддержаніе и развитіе школьнаго садоводства, а также смѣты на 1906 г. Управа имѣетъ честь просить Собраніе: 1) отчетъ утвердить, 2) ассигновать на дальнѣйшее поддержаніе школьныхъ питомниковъ и крестьянскаго садоводства 250 руб. и на разъѣзды губернскому садоводу и его помощнику 100 руб.

и 3) Разрѣшить, если это представляется возможнымъ, заложить питомникъ, при чей либо владѣльческой усадьбѣ на сѣверѣ уѣзда, затративъ на это деньги, вырученныя отъ продажи посадочнаго матеріала.

ОТЧЕТЪ

Въ израсходованіи полученныхъ отъ Богородицкаго Земства на школьное садоводство изъ смѣты 1904 г. 199 р. 14 к. и изъ смѣты 1905 года 184 р. 86 к. всего 384 р.

	Сумма		Итого		А всего		№№ оправдательныхъ документ.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Моховской школьный садъ							
За производство земляныхъ работъ, перекопку на штыкъ 120 к. с., полку мотыженіе участковъ питомника, поливку и посадку 1000 дичков. уплочено разнымъ лицамъ. .	28	10	—	-	—	—	№№ 1, 2, 9,
Малевско-Ерочевскій садъ							
За земляныя работы, поливку мотыженіе, посадку дичковъ уплочено разнымъ лицамъ. .	9	—	—	—	—	·	№№ 3, 4, 11,
Малевско-Звягинскій садъ							
На земляныя работы перекопка на перевалъ матыженье участниковъ питомника, поливку уплачено разнымъ лицамъ	12	50	—	—	—	—	№№ 8, 9, 10,
	—	—	49	60			

Орловскій школьный садъ							
Израсходовано на земляныя работы: перевалъ, перекопка на 1 штыкъ подъ посадку ягодныхъ кустарниковъ вырытіе ямъ для яблонь, посадка крапыуса по изгороди...	5	80	—	—	—	—	№№ 5, 6.
Куп. у Карсасона въ Воронежѣ: 10 шт. вишень... 5 р. — к. 10 шт. сливъ.... 3 р. 50 к. Упаковка........ 1 р. — к.	9	50	—	—	—	—	№ 7
Провозъ по желѣзной дорогѣ 58 коп. и подвода за растеніями на станцію......	1	33	—	—	—	—	
Доставка саженцевъ изъ с. Непрядева въ с. Орловку ..	2	50	—	—	—	—	
		—	19	13	—	—	
Озерскій школьный садъ							
Уплочено разнымъ лицамъ за земляныя работы перекопку на 1 штыкъ рыхленіе почвы вокругъ кустовъ яблонь ...	6	—	—	—	—	—	№ 20
Полка и поливка...........	5	—	—	—	—	—	
	-	—	11	—	—	-	
Куплено дичковъ яблонь для всѣхъ питомниковъ 2000 ш. по 12 р...............	24	—	—	—	—	—	
Упаковка и почтовые расходы.	1	—	25	—	—	—	
Доставка со ст. до Непрядева.	—	75	—	75	55	88	
	—	—	—	—	105	48	

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Непрядвенскій школьный садъ							
Израсходовано на производство земляныхъ работъ мотыженіе перекопку участковъ питомника, полку и поливку....	17	20	—	—	—	—	№ 12
	—	—	17	20	—	—	
Куплено у Мейера сѣмянъ огородныхъ и цвѣточныхъ для всѣхъ школьныхъ садовъ на.	13	12	—	—	—	—	№ 15
Пересылка и почтовые расходы.	1	25	—	—	—	—	
	—	—	14	37	—	—	
Куплено для всѣхъ садовъ у Мейера—Кіевъ:							
Клубники 150 штукъ.......	4	70	—	—	—	—	
Піоновъ и флокусовъ.......	4	45	—	—	—	—	
Провозъ по желѣзной дорогѣ..	—	85	—	—	—	—	№ 14
Доставка со ст. до Непрядьвы.	—	75	—	—	—	—	
			10	75	—		
Уплочено Тульскому губернскому складу за садовые орудія.	5	71	—	—	—	—	№ 16
Уплочено за книжку для записи работъ по школьнымъ садамъ................	—	40	—	—	—	—	№ 17
Уплочено за 100 штукъ ярлыковъ для яблонь.......	—	70	—	—	—	—	
	—	—	6	81	—	—	
			49	13			
					154	61	

Уплочено учителю Лапшину въ счетъ вознагражденія и разъѣздовъ по школьнымъ садамъ за 1904 годъ	50	—	—	—	—	—	
Ему же уплочено въ счетъ вознагражденія за 1905 годъ..	50	—	—	—	—	—	№ 19
И разъѣзды ему Лапшину за 1905 г.	50	—	—	—	—	—	
Выдано на разъѣзды старшему инструктору садоводства Богородскому за 1905 г.	50	—	—	—	—	—	№ 22
Ему же Богородицкому выдано на расходы по Тульской и Московской выставкамъ, на которыхъ участвовали, какъ экспонаты школьные сады..	15		—			—	№ 21
Уплочено Лапшину на покупку удобренія для всѣхъ школьныхъ садовъ	13	64	—	—	-	—	№ 20
Садовой варъ	—	75					
	—		229	39			
					384	—	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о Богородицкой безплатной библіотекѣ.

Минувшее очередное Земское Собраніе въ 4-мъ засѣданіи постановило просить совѣтъ Богородицкой безплатной библіотеки подробно выяснить на какихъ условіяхъ эта библіотека можетъ быть передана Земству. Во исполненіе означеннаго постановленія Управа 15 іюля за № 3285 обратилась въ совѣтъ Богородицкой безплатной библіотеки съ просьбой выяснить вышеозначенныя условія; въ отвѣтъ на это Управа получила выписку изъ протокола общаго собранія отъ 14 августа, которымъ вопросъ о передачѣ библіотеки Земству рѣшенъ отрицательно, такъ какъ при даровомъ помѣщеніи и отопленіи, коими она пользовалась въ настоящемъ году и при условіи обезпеченія субсидіи отъ Земства въ размѣрѣ 60-ти руб., безплатная библіотека можетъ существовать на прежнихъ основаніяхъ, почему совѣтъ библіотеки постановилъ просить Земство продолжить и на будущее время выдачу субсидіи ежегодно въ размѣрѣ 60 руб., отказавшись, въ виду постигшаго нашъ уѣздъ въ нынѣшнемъ году неурожая, отъ пособія на 1906 годъ.

Представляя при семъ выписку изъ протокола общаго собранія г.г. членовъ безплатной библіотеки со свѣдѣніями о ея дѣятельности за время съ 1 октября 1904 г. и по 1 августа 1905 года, Управа имѣетъ честь предложить Собранію назначить въ пособіе обществу безплатной библіотеки въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 60 руб. въ годъ. каковая, согласно желанія общества, въ смѣту на 1906 годъ не вносить.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Выписка изъ протокола общаго собранія членовъ Богородицкой безплатной библіотеки читальни 14 августа 1905 г.

По поводу запроса со стороны Богородицкой Земской Управы о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ библіотека могла бы быть передана Земству (см. протоколъ № 13, 29 сентября 1904 года), —Предсѣдателемъ Собранія былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ библіотеки. По этому поводу членомъ совѣта библіотеки С. Н. Ставровскимъ было доложено слѣдующее:

Библіотека въ текущемъ году функціонировала вполнѣ исправно: это доказываетъ, что у общества, въ настоящемъ его составѣ, имѣются на лицо и желаніе и силы, вести дѣло библіотеки дальше. Въ настоящемъ году библіотека могла просуществовать и безъ субсидіи (отъ Земства до сихъ поръ не получены ассигнованные имъ 120 руб.),—если не считать субсидіи въ 25 руб. отъ Общества трезвости. Но такое, сравнительно благопріятное положеніе библіотечныхъ средствъ объясняетъ тѣмъ, что библіотека въ текущемъ году имѣла даровое помѣщеніе, даровое отопленіе и пользовалась даровымъ трудомъ библіотекаря (помѣщеніе Н. В. Полякова, дрова гр. Бобринскаго, библіотекарь—Н. Н. Рогожинъ). Слѣдовательно, если библіотека обезпечитъ себѣ матеріальную поддержку со стороны Земства въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она ею пользовалась до сихъ поръ, т. е. въ размѣрѣ 60 руб., то существованіе ея въ рукахъ общества вполнѣ возможно.

Поставленный на баллотировку вопросъ о передачѣ библіотеки Земству единогласно рѣшенъ отрицательно. Библіотеку единогласно рѣшено оставить въ вѣдѣніи общества.

Затѣмъ единогласно рѣшено просить Земство, чтобы оно и на будущее время оказывало библіотекѣ поддержку въ видѣ еже-

годной субсидіи въ 60 руб., но при этомъ единогласно рѣшено отказаться отъ Земской субсидіи въ предстоящемъ 1906 году въ видѣ стѣсненнаго положенія Земскихъ денежныхъ средствъ, вызваннаго расходами на удовлетвореніе нужды населенія по мобилизаціи и недороду хлѣбовъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ.

краткій отчетъ о дѣятельности библіотеки съ 5 октября 1904 г. по 1 августа 1905 г.

1) денежный отчетъ.

Приходъ.		Расходъ.	
Оставалось въ кассѣ библіотеки къ 5 октября 1904 г. . .	1 р. 24 к.	Отопленіе съ расколкою дровъ (до пожертвованія дровъ графомъ Бобринскимъ)	7 р. 65 к.
		Освѣщеніе	60 к.
Членскій взносъ за 1904 и 1905 г. . .	153 р.	Покупка нов. книгъ и выписка газетъ и журналовъ	103 р. 87 к.
Субсидія отъ общества трезвости . .	25 р.	Переплетъ новыхъ и починка старыхъ книгъ	29 р. 14 к.
		Прислуга	20 р.
Всего . . .	179 р. 24 к.	Канцелярскіе расходы и инвентарь (книги для каталоговъ, писчая бумага, чернила, почтовые расходы, термомет., метлы и т. п.	2 р. 97 к.
		Всего . . .	164 р. 23 к.

Остается къ 1-му августа 1905 г. 15 р. 1 к.

2) книги.

Къ 5 октября 1904 г. было книгъ (находилось на полкахъ, или значилось выданными подписчикамъ).

800 названій, 2040 томовъ,

Къ 1-му августа 1905 г.—937 назв., 2214 томовъ.

Изъ нихъ помѣчены за негодностью 50 назв., 55 томовъ.

3) читатели.

Съ 5 октября 1904 г. по 1 августа 1905 г. библіотека была открыта 138 дней. Выдачъ книгъ за это время было произведено 5328, т. е. по $38^1/_3$ выдачи въ день.

По мѣсяцамъ эти цифры распредѣляются такъ:

1904 годъ.

Октябрь	18 дней.—	282 выдачи,—	202 малолѣт.,	80 взросл.
Ноябрь	17 »	722 »	482 »	240 »
Декабрь	13 »	610 »	370 »	240 »
Всего за 3 мѣс. 1904 г.	48 »	1614 »	1054 »	560 »

по $33^5/_8$ выдачи на день.

1905 годъ.

Январь	10 дней—	438 выд.—	279 мал.—	159 взр.
Февраль	14 »	799 »	548 »	251 »
Мартъ	18 »	1213 »	852 »	361 »
Апрѣль	13 »	488 »	338 »	150 »
Май	18 »	306 »	179 »	127 »
Іюнь	8 »	187 »	116 »	71 »
Іюль	9 »	293 »	175 »	118 »
Всего съ янв. по авг.	90 »	3724 »	2487 »	1237 »

по $41^1/_3$ выдъ на день

*) Въ виду обычнаго во всѣхъ библіотекахъ сокращенія числа посѣтителей въ лѣтнее время, библіотека съ 1-го іюня по 15 августа открывалась только 2 раза въ недѣлю.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по прошенію крест. с. Каменки, Папоротской вол. Ѳеодора Трофимова Бардина.

23 іюля въ Управу поступило представляемое при семъ прошеніе кр. с. Каменки Ѳедора Трофимова Бардина, ходатайствующаго предъ Уѣздымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія на содержаніе сына его Сергѣя Ѳеодорова Бардина въ Богородицкомъ городскомъ училищѣ, при чемъ размѣръ таковаго пособія онъ полагаетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Какъ можно видѣть изъ прошенія, Бардинъ собственно ходатайствуетъ не о взносѣ платы за право обученія его сына, каковая являясь весьма незначительной всего 3 руб. въ годъ, не можетъ показаться обременительной и при томъ легко могла бы покрываться учрежденіемъ постоянной стипендіей въ названномъ училищѣ.—Ходатайство его сводится къ просьбѣ о выдачѣ ему пособія на содержаніе сына въ городѣ на частной квартирѣ, гдѣ таковое производилось до сихъ поръ на средства и при помощи добрыхъ людей.

Несмотря на успѣхи и способности названнаго мальчика, каковые извѣстны Управѣ, сознавая вполнѣ частую, насущную нужду недостаточной части населенія при продолженіи начальнаго обученія и признавая цѣлесообразность просимаго здѣсь пособія Управа тѣмъ не менѣе не рѣшается ходатайствовать предъ Собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы Бардина, такъ какъ это послужило бы прецедентомъ для ряда такихъ же ходатайствъ, удовлетвореніе которыхъ потребовало бы большихъ средствъ отъ Земства, а потому имѣетъ честь предложить Собранію, прошеніе кр. Ѳедора Трофимова Бардина оставить безъ удовлетворенія.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина с. Каменки, Папоротской вол., Богородицкаго уѣзда Ѳедора Трофимова Бардина.

ПРОШЕНІЕ.

Въ минувшимъ 1904 г. сынъ мой Сергѣй Ѳедоровъ Бардинъ поступилъ въ Богородицкое городское училище и въ настоящемъ году пришелъ въ слѣдующій классъ. Въ прошломъ году съ помощью добрыхъ людей я еще могъ содержать сына въ городѣ; въ настоящее же время ввиду полнѣйшаго неурожая хлѣбовъ у меня нѣтъ никакихъ средствъ на его содержаніе и если не будетъ оказана откуда нибудь помощь придется взять сына изъ училища несмотря на его успѣхи и желаніе учится: Ввиду всего вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія на содержаніе сына въ Богородицкомъ городскомъ училищѣ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она найдетъ возможнымъ. Подпись крестьянинъ с. Каменки Ѳедоръ Трофимовъ Бардинъ, а по безграмотности его росписался сынъ его Матвѣй Ѳедоровичъ Бардинъ. 1905 г. 23 іюля.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Гр. С. А. Бобринской Земскому Собранію.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго Собранія, что попечительство о «оказанію трудовой помощи» разрѣшило строить слесарно-кузнечную мастерскую съ тѣмъ только, чтобы земство оказало содѣйствіе для будущаго его веденія и взяло на себя учителя мастера и отопленіе зданія, что составляетъ 540 руб. на учителя и 120 руб. на отопленіе, итого 680 р. Отъ попечительства на постройку ассигновано 5000 руб. сумма на которую я полагаю можно было бы выстроить классъ и общежитіе съ двумя квартирами для учащаго персонала. Такимъ образомъ при этой школѣ открылась бы и земская школа съ учителемъ, который могъ бы заниматься и мастеровыми по общеобразовательнымъ предметамъ. Для такой школы гр. Бобринскіе предлагаютъ землю подъ зданіе и воспользоваться ихъ мастерской, находящейся въ с. Воловѣ, что дало бы ученикамъ много сложнаго и полезнаго матеріала.

Кромѣ того имѣется предложеніе отъ Никитскаго священника устроить эту школу въ Никитскомъ и предлагаютъ на это уступить имѣющіеся школьное зданіе.

Съ своей стороны я полагала, что было бы болѣе цѣлесообразно воспользоваться первымъ предложеніемъ, такъ какъ въ Воловѣ матеріалъ на которомъ обучаться будетъ больше и школа будетъ обезпечена умѣлымъ наблюденіемъ за что берется тамошній управляющій Карлъ Ивановичъ Бломберъ.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Предсѣдателя Никитскаго сельскохозяйственнаго общества, священникъ Николая Алявдина.

ДОКЛАДЪ

Никитское сельскохозяйственное общество въ общемъ Собраніи своемъ 29 истекшаго сентября разсуждало о мѣрахъ и средствахъ поднятія крестьянскаго хозяйства при наличности земельнаго душевого надѣла; послѣ долгаго и всесторонняго обсужденія Собраніе пришло къ единодушному рѣшенію, самымъ подходящимъ средствомъ къ обогащенію деревни является знаніе того или другого ремесла и постановило: «уполномочить предсѣдателя изыскивать случаи и обстоятельства благопріятныя для возникновенія въ нашемъ селѣ Ремесленной школы, разсадницы техническаго образованія и просить Богородицкую Земскую Управу помочь намъ въ этомъ дѣлѣ».

На основаніи такого постановленія общества я началъ свою работу.

Въ нашемъ селѣ есть большое каменное зданіе 35 ар. длины и 12 ширины; зданіе это выстроено нашимъ мѣстнымъ владѣльцемъ, графомъ Бобринскимъ и подарено всему селу подъ школу. Лѣтъ 8 тому назадъ это зданіе дѣйствительно обслуживало все село: мальчики всѣхъ участковъ въ немъ обучались грамотѣ при наличномъ составѣ трехъ учителей и двухъ законоучителей, содержимыхъ на совмѣстныя средства крестьянъ и земства. Съ теченіемъ времени школа эта начала расподаться: въ 1896 г. Шишовскій участокъ выстроилъ на своей слободѣ собственное зданіе для ц. пр. школы, въ 1898 г. при пособіи синода мельничное общество выстроило отдѣльное школьное зданіе для обученія своихъ дѣтей, въ 1890 году Башковское общество также выстроило отдѣльное школьное зданіе, въ 1903 г. зарѣчное общество вы-

строило на своей слободѣ школу. Такимъ образомъ постепенно отходили ребятишки отъ земской школы и оставался въ ней лишь одинъ участокъ Грачевскій, который также пожелалъ имѣть отдѣльную ц. пр. школу, о чемъ уже составленъ приговоръ.

Тогда я предложилъ крестьянамъ уступить подъ Ремесленную школу это большое графское зданіе. Съ этой цѣлью я былъ на четырехъ сходахъ—Зарѣчномъ, Башиковскомъ, Мельничномъ и Шиповскомъ: крестьяне всѣ съ восторгомъ приняли мое предложеніе и охотно отдали это большое зданіе подъ Ремесленную школу ассигновавъ на ежегодные расходы по школѣ 90 руб., каковые въ хорошій годъ равняются 300 руб. Въ этомъ смыслѣ мнѣ были даны приговора, которые были провѣрены случайно пріѣхавшимъ къ намъ земскимъ начальникомъ А. А. Емельяновымъ.

Представляя эти четыре приговора, относительно Грачевскаго схода долженъ сказать, что онъ не могъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, состояться и что крестьяне Грачевскаго общества лелѣютъ мысль о завладѣніе этихъ общимъ зданіемъ для своей ц. пр. школы, хотя нѣкоторые изъ членовъ Грачевскаго общества мнѣ заявляли, что они желаютъ примкнуть къ общему стремленію устройства Ремесленной школы съ повторительными классами общаго образованія, усиленнаго сравнительно съ начальнымъ. Надѣюсь встрѣтить въ Грачевскомъ обществѣ только одну непріятность и считая четыре приговора достаточными, чтобы рѣшить вопросъ объ этомъ общемъ зданіи я рѣшилъ не безпокоить Грачевское общество, заинтересованное зданіемъ, своимъ предложеніемъ и представляя приговора отъ четырехъ обществъ позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ о необходимости устройства Ремесленной школы въ нашемъ большомъ селѣ.

До тѣхъ поръ, пока крестьянство не получитъ добавочнаго надѣла земли, пока не освободится отъ платежей выкупа, при настоящихъ условіяхъ аренды (12 18 р.), оно осуждено на постепенное обѣдненіе, которое необходимо влечетъ за собой невѣжество крестьянъ, проявляющееся въ разныхъ видахъ и формахъ угнетенность духа, приниженность съ одной стороны,—грубость, дикость съ другой - есть прямое слѣдствіе бѣдности и малокуль-

турности крестьянъ. Достатокъ въ средствахъ дастъ крестьянину новыя мысли, чувства, желаніе замѣтно, что крестьянинъ, мало мальски исправно живущій, мечтаетъ о наученіи своего сына, улучшаетъ свое хозяйство, путемъ пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій.—словомъ: разумно живетъ. обогатить деревню, просвѣтить ее сразу, конечно невозможно: на это потребуется и силы и средства и время; стремиться же къ улучшенію быта крестьянъ - долгъ каждаго, состоящаго у жизни ихъ. Первымъ средствомъ къ обагащенію крестьянъ, по моему мнѣнію, и является распространеніе среди нихъ техническаго образованія. Нечего доказывать какое знаніе въ какомъ либо ремеслѣ подымаетъ благосостояніе крестьянина: мастеровой всегда лучше живетъ не мастероваго, у него всегда есть деньги и всегда онъ при дѣлѣ. По этому, надо насадить мастерство надо имѣть по больше мастеровъ своего дѣла, надо стремиться къ тому, что названіе «мастеръ» было лестнымъ для человѣка. Христіанство облагородило ремесло, когда самъ Христосъ пока не выступалъ на поприще искупительной дѣятельности, занимался плотничьимъ ремесломъ помогая своему нареченному отцу, и мы всеи душой должны стараться о насажденіи ремесленныхъ познаній въ народѣ. Распространяя ремесло среди крестьянъ, мы незамѣтно пріучимъ ихъ трудолюбію и усидчивости, что несомнѣнно, смѣнитъ ихъ праздность и убьетъ въ нихъ завистъ съ имущимъ классомъ, такъ обострившуюся за послѣднее время и проявившуюся въ дикихъ формахъ грабежа и буйства.

Нашъ уѣздъ по преимуществу земледѣльческій, помимо земледѣлія другихъ средствъ къ заработку у крестьянъ нѣтъ; не мудрено, по этому, что все, свободное отъ полевыхъ работъ, время, всю зиму они сидятъ безъ дѣла и ждутъ не дождутся весны начала работъ, времени оживленія и подъема духа вслѣдствіе труда. Крестьяне очень работоспособны въ лѣтнее время приходится удивляться ихъ колоссальному труду и преклоняться предъ ихъ рубашкой, смоченой потомъ; если же кидаеться въ глаза ихъ леность, безпечность въ зимнее время, кога они слоняются отъ дома къ дому и по трактирамъ, то это объясняется тѣмъ, что у нихъ нѣтъ ничего въ рукахъ, не имѣютъ они дѣла,

не могутъ ни за что приняться. Вотъ чтобы поднять благосостоянiе крестьянъ, заполнить свободное время, надо развивать въ нихъ техническое образованiе, а паралельно съ нимъ и общее образ. технич. образ. дастъ имъ познанiе въ ремеслѣ слѣдов. дастъ заработокъ, лишнiя средства къ жизни, а книжное просвѣщенiе облагородитъ ихъ взгляды, подыметъ понятiе о личности, чести правѣ. Общее образованiе, просвѣщенiе грамотой въ нашемъ уѣздѣ идетъ сильно: существующiя школы не приходится закрывать за ненадобностью а, на оборотъ, приходится думать объ открытiи новыхъ, расширенiи старыхъ школъ и тамъ гдѣ 10 лѣтъ тому назадъ была одна школа, теперь насчитывается 4-5, всѣ онѣ переполнены подрастающимъ поколѣнiемъ, и несомнѣнно, дѣлаютъ свое дѣло. Техническаго же образованiя въ нашемъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ. Этотъ пробѣлъ въ ремесленныхъ школахъ одинаково ощущается и деревней и городомъ: деревня — не имѣя заработка и волей не волей отправляетъ свои лучшiя, молодые силы въ Москву, Петербургъ словомъ на сторону для работы за 8-10 руб., гдѣ парень нравственно калѣчится прiобрѣтая лишь нежелательные навыки и пороки, а городъ нуждается въ умѣлыхъ мастерахъ-рабочихъ. Этотъ пробѣлъ въ техническомъ образованiи вполнѣ сознанъ и правительствомъ. Когда въ Департаментахъ Государственнаго совѣта обсуждался вопросъ о ремесленныхъ школахъ то въ журналахъ было высказано пожеланiе: не слѣдуетъ ли въ интересахъ развитiя ремеслъ между крестьянами учредить нѣсколько ремесленныхъ училищъ въ селахъ и тѣмъ открыть доступъ крестьянскимъ ребятамъ къ техническому образованiю. Министерство Народнаго Просвѣщенiя, при обсужденiи этого пожеланiя, нашло его вполнѣ цѣлесообразнымъ и выработало типъ ремесленныхъ школъ, — послѣднiй типъ былъ Высочайше утвержденъ 24 апрѣля 1895 г. По уставу этого года ремесленныя школы имѣютъ цѣлью практическое обученiе ремесламъ и повторно-усиленное общее образованiе.

Чтобы восполнить этотъ недостатокъ въ ремесленныхъ познанiяхъ, особенно сильно ощущаемый въ нашемъ большомъ селѣ, а, на основанiи постановленiя общества, обращаюсь къ Земской

Управѣ за содѣйтвіемъ- не найдетъ ли Управа возможнымъ доложить это желаніе крестьянъ техническаго образованія предстоящему Земскому Собранію и помочь намъ въ этомъ дѣлѣ. Наше село особенно нуждается въ такой школѣ: при многолюдствѣ и скученности у насъ нѣтъ ни фабрики, ни завода, ни просто барскаго дома, гдѣ крестьяне могли бы имѣть заработокъ. При устройствѣ ремесленной школы крестьянскія ребятишки, не отрываясь отъ сродныхъ имъ условій сельской жизни, могли бы получить ремесленныя познанія, благодаря которымъ могли бы посвятить свободное зимнее время на занятіе изученнымъ ремесломъ, что несомнѣнно составитъ высшую экономію труда и времени, подниметъ ихъ бюджетъ, посодѣйствуетъ развитію промышленности и усовершенствованію ремесленнаго труда и если бы потребовалось парню ремесленнику отправиться на заработокъ въ городъ, то онъ тамъ имѣлъ бы другую цѣну и былъ бы болѣе полезенъ своему хозяину. Если Управѣ благоугодно будетъ принять этотъ докладъ мой и желаніе крестьянъ нашего села къ сердцу, то я осмѣливаюсь представить приблизительную смѣту расходовъ по устройству ремесленной школы.

Отданное подъ школу зданіе цѣнится крестьянами 5 тысячъ руб., если земству возможно будетъ ассигновать еще 5 тысячъ руб., то ремесленная школа можетъ начать функціонировать съ будущей осени.

Надъ каменнымъ зданіемъ надстроить второй деревянный этажъ, тогда низъ будетъ предназначенъ для начальнаго общаго образованія и мастерскихъ кромѣ кузницы, которая должна быть выстроена отдѣльно, а верхъ для повторно общаго образованія и квартиръ учащихъ. Надстройка второго этажа обойдется въ 3000 р. обзаведеніе мастерскихъ и устройство кузницы въ 3000 руб.;— столярные инструменты для одновременнаго обученія 10 человѣкъ 400 руб. Кузнечные для единовременнаго обученія 10 учениковъ 600 руб. - слесарные для 10 учениковъ 800 р.: токарные —700 руб. и 500 руб. для устройства кузницы.

1000 руб. я составлю изъ мѣстныхъ средствъ: обученіе въ ремесленной школѣ безплатное съ трехъ годичнымъ курсомъ, при

плотнично-столярномъ и кузнечно слесарномъ ремеслахъ, а также должно быть введено черченіе и рисованіе.

Вотъ, въ общемъ пожеланіе крестьянъ нашего села при отдачѣ съ ихъ стороны зданія въ 35×12 вер. стоимостью въ 5000 р. при годовомъ обезпеченіи въ 90 р. Изложивъ всѣ данныя по возбужденному вопросу прошу Управу поддержать наше желаніе предъ Земскимъ Собраніемъ и оказать помощь нашему дѣлу, котораго такъ сильно хотятъ крестьяне и который такъ необходимъ имъ въ жизни.

Докладъ Управы

о назначеніи пособія на содержаніе Богородицкаго женскаго училища

Господинъ Богородицкій городской голова при отношеніи отъ 7 сентября сего года за № 96 препроводилъ въ Уѣздную Земскую Управу копію журнала 5-го очередного Собранія Богородицкой Городской Думы, изъ котораго видно, что ревизіонной коммиссіей, по ревизіи отчета Городской управы за 1903 годъ, былъ поднятъ вопросъ о правильности взысканія платы съ ученицъ городского женскаго училища, не принадлежащихъ къ городскому сословію. По возбужденному вопросу, г. городской голова предложилъ Думѣ, ввиду ограниченности городскихъ средствъ, признать желательнымъ оставить этотъ сборъ за право ученія въ городскомъ женскомъ училищѣ и на будущее время, если Богородицкое уѣздное Земство съ своей стороны не придетъ на помощь городу по содержанію означеннаго училища. Дума постановила возбудить ходатайство предъ Богородицкимъ уѣзднымъ Земствомъ о пособіи на содержаніе женскаго училища въ размѣрѣ слѣдовавшей платы по среднему числу ученицъ изъ населенія уѣзда и вопросъ объ опредѣленіи платы съ ученицъ не городского сословія по прежнему порядку оставить открытымъ до разрѣшенія ходатайства Земствомъ.

Съ осени нынѣшняго года въ г. Богородицкѣ открыта женская 4-хъ классная прогимназія, одновременно съ симъ женское 2-хъ классное городское училище преобразовано въ одноклассное приход-

ское, такимъ образомъ приравнивается въ правахъ къ существующему приходскому мужскому училищу; последне субсидируется Земствомъ и никакой платы съ учащихся въ немъ не взимается.

Признавая не желательнымъ вообще взиманіе платы съ учащихся въ начальныхъ школахъ, а въ данномъ случаѣ крайнѣ не справедливымъ взиманіе съ дѣвочекъ учащихся въ женскомъ училищѣ и не взиманіе съ мальчиковъ учащихся въ мужскомъ. Управа съ своей стороны, находитъ необходимымъ уничтоженіе сбора за право ученія въ городскомъ приходскомъ женскомъ училищѣ и такъ какъ этотъ сборъ взимается съ лицъ не городского сословія, то ественно ущербъ, какой могло бы понести городское управленіе отъ освобожденія отъ платы въ женскомъ городскомъ училищѣ ученицъ, не принадлежащихъ къ городскому сословію, долженъ быть восполненъ Земствомъ.

Въ среднемъ за послѣднія 11 лѣтъ сборъ этотъ составлялъ 77 р. 50 к., въ каковой суммѣ и слѣдуетъ придти на помощь городу, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать и вносить въ смѣту съ 1906 года въ пособіе городу на содержаніе женскаго приходскаго училища въ суммѣ 78 руб. ежегодно при условіи освобожденія отъ платы за ученіе всѣхъ ученицъ не городского сословія.

Докладъ Управы

о необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія земской школы въ Богородицкомъ уѣздѣ

До послѣдняго времени земская школа несмотря на всѣ неблагопріятныя для нея условія сохранилась не лишенная своей первоначальной прелести. Лишь за послѣднія пять лѣтъ въ школьномъ дѣлѣ замѣчается застой. За промежутокъ времени отъ 1893—1894 уч. года и по 1897—1898 уч. годъ, число школъ непрерывно и очень быстро увеличивалось: съ 44 школъ оно выросло до 87, съ 1897 1898 уч. года число школъ не только не увеличивается

далѣе, но даже обнаруживаетъ наклонность убывать съ 87 школъ, колеблясь отъ 82 до 85 школъ. Тоже можно сказать и о числѣ учащихся въ школахъ за тотъ же промежутокъ времени. Въ то время, когда за первые пять лѣтъ послѣдняго десятилѣтія число учащихся увеличилось съ 3754 до 5454 уч., съ 1897—1898 уч. года и по 1903—1904 уч. года оно было до 4400 уч. Говоря о среднемъ числѣ учащихся въ каждой школѣ, можно замѣтить, что за 1-й промежутокъ оно не падало ниже 60, за 2-й промежутокъ оно ни разу не превышало 52 учениковъ. Переходя къ вопросу о томъ, отъ чего зависитъ такой застой въ ростѣ и развитіи земской школы, отнюдь нельзя отнести его на недостаточность ассигнуемыхъ средствъ,—наоборотъ смѣта на народное образованіе непрерывно растетъ: съ 11304 р. ассигнуемыхъ въ 1894 году смѣта постепенно достигаетъ 38378 руб. Правда, дѣйствительный расходъ не растетъ совмѣстно со смѣтой. До 1900 года постоянно бывали перерасходы и довольно значительные, съ 1901 года расходы падаютъ, такъ что отъ смѣты каждый годъ получаются крупные остатки. Остатки эти получаются однако не отъ того, что не существуетъ нуждъ школы, на которыя они могли бы быть направлены, а потому что имѣя прямое назначеніе, по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ не могли быть израсходованы. Затѣмъ сокращеніе по смѣтѣ 1904 г. относится къ статье о вознагражденіи законоучителей. Тѣ же отрасли народнаго образованія, которыя дѣйствительно нуждаются въ расходахъ и и каковыми непремѣнно нужно признать расходы на хозяйственное завѣдываніе школами и на улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія, остаются не удовлетворенными. Вопросъ о школьныхъ зданіяхъ, одно изъ существеннѣйшихъ условій жизни школы, выдвигается здѣсь на первое мѣсто. И если признается возможнымъ принять цѣликомъ постройку новыхъ и содержаніе старыхъ зданій на счетъ Земства, то нельзя не признать, что упадокъ земской школы несомнѣнно находится въ тѣсной связи съ общими условіями, въ которыхъ она находится, такъ какъ расходы по содержанію школьныхъ зданій, ихъ ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и даже ремонтъ школьной мебели падаютъ на сельскія и волостныя

общества, участвующія въ содержаніи училищъ; только въ нѣкоторыхъ школахъ, находящихся въ владѣльческихъ усадьбахъ, расходъ этотъ принятъ на себя помѣщиками. И сельскія общества являются поэтому по закону содержателями школъ могущими оказывать вліяніе на жизнь школы. Еще въ докладѣ 1893—1894 г. указывалось на то, что порядокъ этотъ не можетъ быть признанъ вполнѣ удобнымъ. Говоря словами доклада хозяиномъ школы въ такихъ случаяхъ являются староста, или старшина, или въ лучшемъ случаѣ выборный крестьянами попечитель, который часто, за немногимъ исключеніемъ, является совершенно чуждымъ интересамъ школы, а потому и совершенно индеферентнымъ. Суммы необходимыя на постоянный расходъ (отопленіе, освѣщеніе) въ нѣкоторыхъ случаяхъ вносятся въ раскладку сельскихъ, или волостныхъ сборовъ въ разъ навсегда установленномъ размѣрѣ и прямо отдаются въ распоряженіе волостного старшины, старосты, или попечителя. Такимъ образомъ, удовлетвореніе этихъ потребностей школы, какъ бы сдается этимъ лицамъ въ подрядъ. Они заинтересованы въ томъ, чтобы израсходовать изъ этой суммы возможно меньше, а такое стремленіе неблагопріятно отзывается на школѣ. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ расходъ этотъ производится изъ общественныхъ суммъ по мѣрѣ надобности, а въ нѣкоторыхъ въ случаѣ надобности долженъ производится дополнительный сборъ. Это дѣлается крайне не охотно и особенно въ послѣднее время, когда замѣчается значительное пониженіе экономическаго благосостоянія населенія, достигнувшее кажется въ нынѣшнемъ году своего апогея. Ремонтъ школьныхъ зданій и школьной мебели представляется даже въ мелкихъ своихъ частяхъ совершенно не выполнимымъ. Высказанный въ докладѣ Управы о постройкѣ школьныхъ зданій. афоризмъ «хорошія школы, это хорошія учителя» совершенно не приложимъ тамъ, гдѣ не только нѣтъ хорошихъ зданій но и матеріальное обезпеченіе школы совершается не исправно. Искуственно насажденная церковно-приходская школа, щедро субсидируемая средствами Епархіальнаго вѣдомства, представляетъ типъ школы болѣе дешевой и потому являясь для крестьянъ болѣе соблазнительной, обѣщаетъ вытѣснить собой школу земскую. За

послѣдніе пять лѣть, когда земское школьное дѣло начинаетъ регрессировать, замѣчается и особенный ростъ школы церковно-приходской. Съ 27 школъ имѣющихся 1897 1898 уч. году, къ настоящему времени ихъ насчитывается уже 83. то есть почти столько же, сколько и земскихъ школъ. Имѣя сторонниками людей, для которыхъ совершенно недорого, не нужно и даже вредно истинное просвѣщеніе народа, она является лишь хорошей опорой для борьбы съ земской школой, а матеріальная зависимость земской школы отъ сельскаго общества открываетъ широкій просторъ для интригъ. земскаго начальника. духовенства. волостного старшины и пр. Факты говорятъ сами за себя. Фактъ закрытія и перехода въ церковно-приходскую старѣйшихъ земскихъ школъ: Иворовской, Коломенской и Высотской достаточно краснорѣчивъ. И если Земству теперь только приходится раздѣлить съ Епархіальнымъ Вѣдомствомъ руководство дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ, то даже далеко то время, когда будущее земской школы представляется совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ. Въ Управѣ въ настоящее время имѣется много данныхъ для того, чтобы утверждать это. Возникавшія и возникающія дѣла наглядно доказываютъ, какую отчаянную борьбу ведетъ земская школа за свое существованіе. Въ настоящее время есть приговоръ объ отказѣ участвовать въ содержаніи школы Ново-Покровскаго сельскаго общества, Сергіевскаго волостного схода на содержаніе всѣхъ школъ по Сергіевской волости. приговоръ Никитскаго общества объ открытіи у нихъ школы церковно-приходской и не далеко то время, когда они всѣ перестанутъ быть земскими. Такимъ образомъ создается, то неустойчивое положеніе земскихъ школъ, которое парализуетъ всякія заботы о нихъ, какъ Земства, такъ и попечителей и этимъ несомнѣнно объясняется, почему школьное дѣло несмотря на значительный ростъ смѣты на народное образованіе, падаетъ.

Продолжительный опытъ Земства показалъ, что ни какія паліативныя мѣры безъ коренного измѣненія отношеній Земства къ школѣ, не въ состояніи упрочить послѣднюю: педагогическій персоналъ, урегулированіе надзора, снабженіе школы, учебниками и книгами не могутъ приносить желаемыхъ результатовъ, въ виду

неустойчивости самаго факта существованія школы. Обращаясь къ исторіи развитія народной школы, становится очевидно, что существующія школы земскія и церковно-приходскія суть ни что иное, какъ преобразованныя школы грамоты. Какъ тѣ, такъ и другія возникали имѣя подъ собой одну и туже готовую почву, созданную народомъ, крестьянскую школу. Земство путемъ преобразованій и вмѣшательствомъ во внутреннюю жизнь крестьянской школы подготовило естественный переходъ ея въ школу земскую: - хорошими результатами обученія въ организованныхъ училищахъ, давшими населенію сознаніе пользы истиннаго знанія, оно заставило крестьянскую школу утратить свой прежній исключительный характеръ церковной грамотности, но сохранило ее достояніемъ народнымъ.

Инымъ путемъ, болѣе легкимъ и простымъ, путемъ простого переименованія совершаютъ свой переходъ школы церковно-приходскія. Имѣя цѣль поддержать среди населенія вѣковыя взгляды на исключительную цѣль обученія грамотѣ, какъ на средство къ изученію книгъ Божественнаго Писанія, церковно-приходская школа не можетъ идти на равнѣ съ развитіемъ запросовъ умственной жизни народа, но тѣмъ не менѣе среди окружающихъ насъ условій положеніе имѣютъ болѣе устойчивое, такъ какъ пользуются большимъ довѣріемъ и поддержкой власть придержащихъ. Дальнѣйшее движеніе грамотности въ уѣздѣ обусловливается той, или иной постановкой школьнаго дѣла и дальнѣйшее значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія, того, или другого общественнаго органа стоитъ въ тѣсной связи съ его отношеніемъ къ школѣ и вліяніемъ на нее. Такимъ образомъ еще въ началѣ возникновенія школъ обоихъ вѣдомствъ лежитъ залогъ будущихъ столкновеній и борьбы.

Въ предпослѣднемъ Собраніи былъ въ принципѣ принятъ заслуживающій большого вниманія взглядъ о необходимости участія въ расходахъ на школу и завѣдываніе ея хозяйствомъ сельскаго общества, но едва ли этотъ взглядъ найдетъ себѣ сторонниковъ при настоящихъ условіяхъ. Если въ докладѣ внесенномъ въ XXXIX Собраніи говорится о не желаніи централизаціи школьнаго хозяй-

ства и высказывается опасеніе въ возможности перехода черезъ это земской школы въ руки Министерскія, то въ томъ же докладѣ признается, что за отсутствіемъ среди крестьянскихъ обществъ наиболѣе культурныхъ элементовъ деревни и безъ учрежденія болѣе мелкой, чѣмъ уѣздной, земской организаціи, хозяйственная обстановка школъ оставляетъ желать многого. Такимъ образомъ, если въ первомъ случаѣ опасеніе перехода земской школы въ Министерскую можетъ быть признано только условнымъ (призрачнымъ), во второмъ случаѣ, при сохраненіи настоящихъ отношеній земства къ школѣ, переходъ ея въ церковно-приходскую становится вполнѣ реальнымъ.

Оставить прежнія условія относительно помѣщеній равносильно отрицанію многихъ затратъ средствъ и труда въ прочихъ сторонахъ организаціи школьнаго дѣла. Вѣрить же въ возможность улучшить положеніе дѣла черезъ институтъ попечителей и начавшихъ возникать при настоящихъ условіяхъ коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ, не видя осязательныхъ результатовъ ихъ дѣятельности, неосновательно. Трудно себѣ представить возникновенію и правильную жизнь школьнаго попечительства, имѣющаго въ своемъ составѣ всю инертную крестьянскую массу, половинная часть которой, не имѣя среди своихъ семей дѣтей—школьниковъ, относится къ школѣ всегда индеферентно и часто враждебно. Привлеченіе же къ заботамъ о школѣ при такихъ условіяхъ одпихъ родителей являлось бы не справедливымъ, такъ какъ права остальныхъ замѣнялась бы ихъ обязанностью по отношенію къ первымъ. Безъ права и инціативы самооблаженія, такое попечительство даже при необходимыхъ, незначительныхъ затратахъ станетъ втупикъ и за неимѣніемъ средствъ, жизнь школы останется въ тѣхъ же условіяхъ. При осуществленіи идеи мелкой земской единицы, вопросъ этотъ разрѣшался самъ бы собой. Въ настоящемъ же случаѣ, если даже допустить, что при участіи частной инціативы, усилій и энергіи отдѣльныхъ личностей дѣятельность созданныхъ такимъ образомъ попечительствъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и была бы плодотворной признавая даже ихъ несомнѣнную пользу, земство не можетъ оставатся пассивнымъ.

Подъемъ частной энергіи въ какой нибудь изъ отраслей общественной жизни никогда не идетъ равномѣрными шагами. Масса общественныхъ силъ всегда съ большей стремительностью направляется туда, гдѣ легче можетъ реализоваться и, на оборотъ стремительность эта уменьшается по мѣрѣ открытія новыхъ отраслей приложенія частныхъ силъ, по мѣрѣ увеличенія возможности работать по личной иниціативѣ. Сравнительно меньшая возможность въ послѣднее время работать на другихъ поприщахъ, была причиной усиленія работы въ области народнаго образованія. Это и было время созданія попечителей и попечительствъ: но нарождающіяся новыя теченія и нѣкоторыя изъ забытыхъ на время старыхъ необходимо ослабятъ количество силъ, затрачиваемыхъ здѣсь.

Трудно себѣ предствить правильными отправленія школьныхъ попечительствъ безъ правильной ихъ организаціи и участія въ въ немъ земства, какъ общественнаго органа. И земство, если только желаетъ удержать руководство дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ, что по мнѣнію Управы особенно важно въ настоящее время и сохранить основной принципъ учрежденія школъ земскихъ —дать образецъ нормальной школы не можетъ оставить безъ дѣятелной поддержки все созданное имъ, иначе оно должно погибнуть. Въ лучшемъ случаѣ, все созданное земствомъ перейдетъ въ какой либо изъ другихъ общественныхъ органовъ и оно не погибнетъ: но при такомъ условіи земство рискуетъ уменьшить свое значеніе среди мѣстнаго населенія. Если признается не желательнымъ разрывъ населенія со школой, связь съ которой выражается въ въ матеріальныхъ затратахъ на нее, то еще менѣе желательнымъ нужно признать такимъ образомъ, выразившуюся отчужденность земства отъ населенія. Только непосредственно черезъ школу устанавливается живая органическая связь между населеніемъ и тѣмъ учрежденіемъ, которое только познается черезъ нее и тѣмъ пріобрѣтаетъ его симпатію.

Краснорѣчивѣе объективнаго констатированія факта, краснорѣчивѣе всякихъ теоретическихъ разсужденій о неотложной, вполнѣ

зрѣлой необходимости участія въ обезпеченіи существованія школъ какого либо общественнаго органа, говорятъ поступившіе и поступающіе приговора сельскихъ сходовъ, ходатайствующіе о принятіи земствомъ расходовъ по содержанію училищъ на себя. Яркой иллюстраціей всему вышесказанному служатъ почти огульные отказы въ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ школы: въ выдачѣ топлива, керосина и пр. и жалобы учителей и учительницъ, вынужденныхъ въ голодѣ и холодѣ начинать ученье, довершаютъ послѣднюю. Исключительный расходъ крестьянъ на народное образованіе при все возрастающемъ и всѣми признанномъ обѣднѣніи крестьянскаго населенія, экономическое благосостояніе, котораго голодовками послѣднихъ лѣтъ доведено до нищеты, не можетъ быть признанъ нормальнымъ. И Собраніе не можетъ ставить своихъ избранниковъ въ положеніе, когда приходится или признать свою дѣятельность безполезной и отказатся, или продолжать быть безучастными свидѣтелями гибели всего, что было достигнуто за 40 лѣтъ существованія земства.

Рисуя картину настоящаго земской школы, ея положенія и участія въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія въ уѣздѣ, мы видимъ, что всего школъ въ нынѣшнемъ году было 85, изъ которыхъ только 46 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 7 — въ частновладѣльческихъ, 3 — въ домахъ учителей, предоставляющихъ свои помѣщенія безплатно, 4 — на церковной землѣ и 25 школъ, помѣщающихся въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Хозяйственныя заботы по содержанію ихъ дѣлятся между земствомъ и сельскими обществами въ сущности же цѣликомъ пренадлежатъ сельскимъ обществамъ при слабомъ надзорѣ и, почти не достигающимъ своей цѣли, контролю Земской Управы. Дѣятельность попечителей не играетъ и очевидно не можетъ играть здѣсь ни какой роли. Въ лучшемъ случаѣ эта дѣятельность сводится къ субсидированію школы денежными средствами, или матеріальной помощью и даже собственно не школы, а сельскаго общества, такъ какъ затраты эти лежатъ на немъ. Часто поверхостное, индеферентное отношеніе ихъ къ школѣ, часто недостатокъ собственныхъ средствъ, или отдаленность положенія отъ школы, мѣшаетъ имъ слышать жалобы

и просьбѣ учащихъ, на которыя собственно они только и могутъ реагировать при настоящихъ условіяхъ. Самое положеніе попечителя внѣ сферы жизни школы, не даетъ ему возможности непосредственно заражатся ея интересами и потому онъ, конечно, не можетъ своевременно предвидѣть нарождающейся потребности и хозяйственно удовлетворять нужды школы, вся жизнь которой проникнута самыми мелкими хозяйственными заботами. И потому часто дѣятельность ихъ не можетъ быть плодотворной и не можетъ достигать желаемыхъ результатовъ. Кто бы ни являлся содержателемъ школы, между кѣмъ бы не распадалась забота школьнаго хозяйства при настоящихъ условіяхъ отсутствіе болѣе прочной, правильной и постоянной хозяйственной организаціи уже чувствуется и сознается всѣми давно.

При переходѣ содержанія школъ въ руки земства необходимость такой организаціи, вопросъ о коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ, нарождается самъ собой. Не говоря уже о нежелательности устроенія населенія отъ участія отъ не посредственныхъ заботъ въ содержаніи школы, которая только и существуетъ имъ и потому связь съ ней имѣетъ для него огромное значеніе, вопросъ децентрализаціи хозяйства, одно изъ существеннѣйшихъ условій такой организаціи, такъ какъ управа или какой либо другой центральный органъ не можетъ познавать и своевременно удовлетворить нужды школы. И правильная оцѣнка и опредѣленіе степени нужды и правильное расходованіе денегъ возможно только тому учрежденію, которое непосредственно близко тому дѣлу, для котораго существуютъ.

Въ одномъ изъ совѣщаній школьной комиссіи, въ которомъ былъ на обсужденіе внесенъ и настоящій докладъ и куда были приглашены почти всѣ учителя и учительницы земскихъ школъ, предложеніе учрежденія коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ было встрѣчено энергичнымъ протестомъ. Мнѣніе учителей и учительницъ раздѣлилось на двое, при чемъ большинство было противъ такой организаціи, предложивъ школьное хозяйство возложить на учителей. Мотивомъ послужило высказанное предположеніе и боязнь чрезмѣрно экономнаго отношенія крестьянъ къ расходамъ на нужды

школы. Управа не можетъ согласится съ такимъ мнѣніемъ, такъ какъ мотивъ, основанный лишь на предположеніи не кажется убѣдительнымъ и учитель прежде всего, учитель для того, чтобы научить и просвѣтить и такимъ образомъ дать возможность населенію самостоятельно и сознательно относится къ дѣлу, а не старатся устранить его отъ участія въ немъ. Вѣдь весь вопросъ сводится ни къ изысканію средствъ и личнымъ затратамъ, гдѣ можно опасатся такого отношенія, а лишь къ опредѣленію необходимаго и правильнаго направленія денежныхъ суммъ, уже ассигнуемыхъ земствомъ. Возложить же школьное хозяйство все цѣликомъ на учителей, Управа не находитъ возможнымъ не говоря уже о томъ, что эти заботы отнимутъ у нихъ много драгоцѣннаго времени отъ школьнаго преподаванія и кромѣ того самое предложеніе это заставляетъ предполагать за каждымъ учителемъ и опытъ и хозяйственныя познанія и умѣніе, которыхъ въ дѣйствительности и можетъ не случится. Между тѣмъ участіе учителей въ какой либо общественной организаціи нужно признать необходимымъ. Отрицать значеніе коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ значить подрывать основы всякаго земскаго дѣла такъ какъ самая идея земства основана на наличности въ дѣлѣ всѣхъ общественныхъ силъ значить отрицать всякую коллегіальность, отрицать самое земство. Самый принципъ лежащій въ основѣ такой организаціи, зиждется на привлеченіи къ участію въ дѣлѣ новыхъ общественныхъ силъ, которыя непремѣнно выдвинутся въ недалекомъ будущемъ въ видѣ новыхъ земскихъ работниковъ и явится представителями этой молодой организаціи. Сущность ея такова: въ составъ коллегіальнаго школьнаго попечительства входятъ учитель, попечитель, законоучитель и выборные отъ родителей, обучающихся дѣтей, при чемъ число выборныхъ должно равнятся числу учащихъ съ попечителемъ. Учитель является непремѣннымъ членомъ попечительства и замѣнить собой попечителя, на котораго возлагается председательство въ немъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда попечителя нѣтъ, или онъ отсутствуетъ. Въ 2-хъ 3-хъ штатныхъ школахъ за отсутствіемъ попечителя председательствуетъ одинъ изъ учителей по выбору ихъ между собой. На обсужденіи Попечительства лежитъ разработка

сметы необходимаго ремонта и денежная отчетность въ израсходованіи денежныхъ средствъ годовая смѣта составляется попечительствомъ, исполнительнымъ органомъ котораго является учитель. Всякій расходъ, непредусмотрѣнный смѣтой въ предѣлахъ общей ассигновки на школу производится не иначе, какъ по постановленію попечительства.

Завѣдующій хозяйственною частью, приглашенный управою является членомъ каждаго попечительства, гдѣ онъ пожелаетъ быть съ правомъ рѣшающаго голоса. Отъ всѣхъ коллегіальныхъ попечительствъ должно быть правильное нараіонное представительство въ школьную коммиссію образованную при управѣ. По мнѣнію управы, земство не должно оставлять мысли объ его учрежденіи на тѣхъ основаніяхъ, какъ это было принято запрошлымъ Собраніемъ. Учрежденіе его вызывается теперь крайней необходимостью необходимостью объединить дѣятельность отдѣльныхъ попечительствъ и сдѣлать эту дѣятельность болѣе правильной и распредѣлять денежныя средства болѣе справедливо и цѣлесообразно. При такой организаціи необходимо нѣкоторое ассигнованіе на покрытіе расходовъ по пріѣзду учителей въ коммиссію, считая что уѣздъ будетъ разбитъ на 6-ть раіоновъ, этотъ расходъ по примѣрному подсчету Управы выразится въ суммѣ 180 руб.

Въ коммиссіи въ видахъ скорого и болѣе удобнаго обезпеченія школъ книгами и учебниками пособіями, было рѣшено образовать нѣсколько складовъ въ уѣздѣ, намѣтивъ для этого 5 пунктовъ: Малевку, Дѣдилово, Сергіевское, Лебяжье и Сахаровку. Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію коммиссіи о необходимости организаціи складовъ, Управа полагаетъ, что задачами будущихъ попечичельствъ будетъ не только болѣе правильное ихъ распредѣленіе по уѣзду, но и самый надзоръ за правильною и экономною дѣятельностью складовъ, какъ и множество другихъ насущныхъ въ жизни школы вопросовъ, совершенно незамѣтныхъ для сторонняго глаза, а потому и предвидѣть которыя нельзя, явятся тѣсно связанными съ дѣятельностью будущихъ попечительствъ, а потому и принятіе содержанія земствомъ на себя школьнаго хозяйства не-

обходимо обусловливается ими и тѣсно связано съ ихъ организацiей.

Въ настоящее время, Управа ввиду ограниченности средствъ и условiй, связанныхъ съ войной, не находила возможнымъ предлагать принять земству на себя содержанiе, лежащее въ настоящее время на сельскихъ обществахъ, всѣхъ земскихъ школъ, однако не видѣло другого выхода изъ настоящаго положенiя, какъ только признать крайне не отложнымъ и обязательно не обходимымъ выдѣлить школы, имѣющiя собственныя помѣщенiя, содержанiе каковыхъ сейчасъ же принять на себя. Такимъ образомъ осуществлялась основная задача земства при учрежденiи школъ земскихъ дать образецъ нормальной школы; Управа находила эту мѣру цѣлесообразной и въ отношенiи школъ, имѣющихъ наемныя помѣщенiя, такъ какъ этимъ путемъ населенiя побуждается къ постройкѣ своихъ собственныхъ школьныхъ зданiй. Между тѣмъ, коммисciя признала необходимымъ не оставлять обездоленными и школы находящiяся въ наемныхъ помѣщенiяхъ, такъ какъ эти послѣднiя почти безъ исключенiя являются совершенно неудовлетворительными. Одновременно коммисciей признано необходимымъ обезпеченiе учащихъ квартирами, тамъ, гдѣ таковыхъ не имѣется.

Въ настоящее время содержанiе школъ имѣющихъ собственныя помѣщенiя обходится сельскимъ обществамъ всего 4122 р. 90 к. Школъ въ зданiяхъ при церковныхъ сторожкахъ (при чемъ Сунопевская школа, содержится цѣликомъ отъ церкви) 346 р. 92 к. Школъ помѣщающихся въ наемныхъ помѣщенiяхъ 1030 р. 54 к. Итого содержанiе всѣхъ 85 школъ обходится сельскимъ обществамъ 5500 р. 36 к.

Разсматривая этотъ расходъ по статьямъ:

	Отопленіе				Освѣщеніе.				Ремонтъ мебели.				Ремонтъ зданія.				Страхованіе.				Всего въ сред. на школу.		Другихъ расходовъ.	
	Въ общ.		Въ средн.		Въ общ.		Въ средн.		Въ общ.		Въ средн.		Въ общ.		Въ средн.		Въ общ.		Въ средн.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
46 въ собств. помѣщен...	1508	31	33		133	19	9	50	175	65	1	—	777	45	17		426	92	9		73	—	800	95
7 школъ въ владѣльческой усадьбѣ. 3 школ. въ кварт. учит..	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	1	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 » въ церковныхъ сторожкахъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	3	—	49	—	36	12	—		—	—	—	—	—	
25 шк. въ наемныхъ помѣщеніяхъ...............	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	22	—	—

Признавая крайне неисправнымъ содержаніе (отопленіе, освѣщеніе) школъ со стороны сельскихъ обществъ и зауряднее неисполненіе необходимаго ремонта и страхованія, Управа не находитъ возможнымъ руководствоватся приводимыми цифрами, тѣмъ болѣе, что таковыя могутъ быть признаны только приблизительными. А потому и полагаетъ болѣе правильнымъ принять за норму въ среднемъ на ремонтъ, включая сюда и ремонтъ мебели, хотя на первое время, когда таковой потребуется въ большихъ размѣрахъ по 40 р. на школу, что составитъ въ общемъ на 46 школъ 1840 р.; на отопленіе, считая по 20 руб. на голандскую печь и, принимая кухонную въ среднемъ за 1½ печи, по 30 р. въ общемъ на 128 печей 2560 р.; на освѣщеніе по 10 р. на школу 460 р. страхованіе по 13 р. на школу, всего 598 р. Сверхъ этого на наемъ квартиръ для учащихъ, каковыхъ не имѣется въ пяти школахъ: Акимо-Ильинской, Кузовской, Ламовской 1, Михайловской и Озерской 1. (Черн. вол.), всего 8 квартиръ по 36 руб. на каждую — 288.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить:

1) Принять содержаніе 46 земскихъ школъ, имѣющихъ свое собственное школьное помѣщеніе при условіи передачи зданій въ пользованіе земства на все время существованія школы на счетъ земства и внести на сей предметъ въ расходную смѣту 1906 г. потребную сумму въ размѣрѣ 5458 р.

2) Взносъ пособія Земству оставить на сельскихъ обществахъ.

3) Принять на тѣхъ же основаніяхъ школы помѣщающіяся въ зданіяхъ частновладѣльческихъ, помѣщающіяся въ церковныхъ сторожкахъ и въ зданіяхъ учителей, въ случаѣ заявленія о томъ владѣльцевъ и при условіи помѣщенія ихъ совершенно отдѣльныхъ зданіяхъ и изъявленіи согласія передать ихъ въ пользованіе земства на все время существованія школы, прочимъ же школамъ этого рода придтина помощь въ размѣрѣ не превышающемъ расходы на наемъ по помѣщенія для школы, на что внести въ смѣту 972 руб.

4) Принять расходъ по найму помѣщеній 25 школъ и внести на это въ смѣту 1250 руб.

5) На наемъ помѣщеній для квартиръ учащихъ тамъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, ассигновать 288 руб.

6) Признать крайне необходимымъ учрежденіе коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ и поручить Управѣ ихъ организацію на указанныхъ выше основаніяхъ.

7) Ассиновать 180 руб. на покрытіе расходовъ учителей по пріѣздамъ ихъ на засѣданіе школьной коммиссіи и другихъ расходовъ, связанныхъ съ вышеназванной организаціей.

СПИСОКЪ

не присутственныхъ дней въ Управѣ

1	января	Новый годъ
6	„	Крещеніе Господне
2	февраля	Срѣтеніе Господне
19	„	Освобожденіе крестьянъ
25	марта	Благовѣщеніе
29	Іюня	Св. Апостоловъ Петра и Павла
6	Августа	Преображеніе Господне
15	„	Успеніе Пресв. Богородицы
8	Сентября	Рождество Богородицы
14	„	Воздвиженіе Креста Господня
1	Октября	Покровъ Пресвятыя Богородицы
22	„	Празднованіе иконы Казан. Богом.
21	Ноября	Введеніе во храмъ Пр. Богородицы
6	Декабря	Св. Николая Чудотворца
25, 26 27	„	Рождества Христова
3	дня	Страстной недѣли
3	дня	Свѣтлаго Христова Воскресенья
2	дня	Масленицы

День св. Духа и св. Троицы

Вознесеніе Господне

Всѣ воскресные дни.

ПРИГОВОРЪ

Зарѣчинскаго сельскаго схода Никитской волости

1905 года 3 октября мы, нижеподписавшіеся крестьяне Зарѣчинскаго общества с. Никитскаго Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, бывъ созваны на сходъ своимъ сельскимъ старостою, куда прибылъ нашъ священникъ о. Николай Алявдинъ,— слушали предложеніе батюшки объ устройствѣ въ нашемъ селѣ ремесленной школы для развитіе ремесла среди крестьянъ съ цѣлью поднятія благосостоянія крестьянскаго и заполненія свободнаго зимняго времени.

Выслушавъ предложеніе о. Николая и обсудивши его, единогласно постановили: въ виду того, что ремесло совершенно не развито въ нашемъ селѣ, а между тѣмъ ремесленныя познанія дали-бы намъ заработокъ, слѣдовательно и лишнія средства, что несомнѣнно подыметъ наше благосостояніе — открыть въ нашемъ селѣ ремесленную школу съ общимъ образованіемъ и просить Богородицкую Земскую Управу помочь намъ въ этомъ дѣлѣ съ своей стороны; мы охотно отдаемъ подъ ремесленную школу принадлежащее намъ зданіе, которое нами было предоставлено подъ Грачевскую Земскую школу и которое теперь свободно, такъ какъ Грачевскіе крестьяне не хотятъ устроить себѣ церковно-приходскую школу и обязуемся ежегодно уплачивать на ея содержаніе по 15 рублей.

ПРИГОВОРЪ

Банниковскаго сельскаго схода Никитской волости.

1905 года октября 2 дня, мы, нижеподписавшiеся крестьяне Банниковскаго общества с. Никитскаго Богородицкаго уѣзда Тульской губернiи бывъ сего числа созваны своимъ сельскимъ старостою на сходъ куда прибылъ нашъ священникъ о. Николай Алявдинъ, слушали предложенiе о. Николая объ устройствѣ въ нашемъ селѣ ремесленной школы для развитiя среди крестьянъ ремемесленныхъ познанiй съ цѣлью поднятiя благосостоянiя и заполненiя свободнаго зимняго времени. Обсудивъ это предложенiе и принимая во вниманiе, что ремесло совсѣмъ не развито въ нашемъ селѣ, а между тѣмъ ремесленныя познанiя дали бы намъ лишнiя средства къ жизни единогласно постановили: открыть въ нашемъ селѣ ремесленную школу съ общимъ образованiемъ и просить Богородицкую Земскую Управу помочь намъ; съ своей стороны мы охотно отдаемъ подъ ремесленную школу принадлежащее намъ и теперь свободное зданiе, что было нами отдано подъ Земскую школу, которая теперь закрывается и обязуемся ежегодно уплачивать на содержанiе ремесленной школы 30 рублей.

ПРИГОВОРЪ

Шишовскаго сельскаго схода Никитской волости

1905 года октября 4 дня, мы нижеподписавшiеся крестьяне Шишовской слободы с. Никитскаго Богородицкаго уѣзда, Тульской губернiи бывъ созваны на сходъ, куда прибылъ нашъ священникъ о. Николай Алявдинъ слушали: предложенiе о. Николая согласно постановленiя общаго собранiя Никитско-сельско-хозяйственнаго общества устроить въ нашемъ селѣ ремесленную школу.

Обсудивши это предложеніе и взвѣсивши всю пользу отъ такой школы единогласно постановили: ввиду того что ремесло со всѣмъ не развито въ нашемъ селѣ, а между тѣмъ ремесленныя познанія дали бы намъ лишній заработокъ, а слѣдовательно и лишнія средства къ жизни устроить въ нашемъ селѣ ремесленную школу для насажденія ремесленныхъ знаній съ общимъ образованіемъ и просить Богородицкую Земскую Управу помочь въ этомъ дѣлѣ: съ своей стороны мы охотно отдаемъ принадлежащее намъ и теперь вслѣдствіе закрытія земской школы Грачевскаго общества свободное зданіе подъ ремесленную школу и обязуемся ежегодно уплачивать на ея содержаніе по 25 рублей.

ПРИГОВОРЪ

Мельничнаго сельскаго схода Никитской волости

1905 года октября 2 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Мельничной слободы с. Никитскаго Богородицкаго уѣзда, Тульской губерніи бывъ созваны на сходъ своимъ сельскимъ старостою, куда прибылъ нашъ священникъ о. Николай Алявдинъ и предложилъ согласно постановленія общаго собранія Никитскаго сельско-хозяйственнаго общества устроить въ нашемъ селѣ ремесленную школу для насажденія знаній въ ремеслѣ съ цѣлью поднятія нашего благосостоянія и заполненія свободнаго отъ полевыхъ работъ времени. Обсудивши это предложеніе и взвѣсивши всю пользу отъ такой школы, единогласно постановили: ввиду того, что ремесло совершенно не развито среди насъ, и между тѣмъ ремесленныя познанія

дали-бы намъ лишнія срдства къ жизни, что несомнѣнно подыметъ наше благосостояніе—открыть въ нашемъ селѣ ремесленную школу съ общимъ образованіемъ и просить Богородицкую Земскую Управу помочь намъ; съ своей стороны, мы охотно подъ ремесленную школу отдаемъ принадлежащее намъ свободное зданіе что было нами отдано подъ земскую школу и обязуемся ежегодно уплачивать на содержаніе ея 20 рублей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи новыхъ земскихъ школъ въ с. Сазоновкѣ, Казанской волости, вмѣсто существующей тамъ церковно-приходской и дер. Бутыркахъ той же волости.

Въ Управу представлены приговора Сазоновскаго, Селиверстовскаго и Фетисовскаго сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ предъ Богородицкимъ Земствомъ объ открытіи въ с. Сазоновкѣ земской школы 1 разряда, вмѣсто существующей у нихъ церковно-приходской.

Изъ представленныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ деревень Сазоновки и Селиверстова видно, что они желая имѣть земскую школу находятъ церковно-приходскую не отвѣчающую своему назначенію, такъ эта послѣдняя не можетъ идти наровнѣ съ развитіемъ запросовъ умственной жизни юношества. Происходитъ это по ихъ мнѣнію отъ недостатка учебныхъ пособій, недостатка надзора при не высокомъ образовательномъ цензѣ учащаго и отъ нѣкоторыхъ другихъ причинъ, каковыхъ они опредѣлить не могутъ. Причины эти очевидны, такъ они несомнѣнно кроются въ идеалахъ школы и тѣхъ цѣляхъ, которыя она себѣ ставитъ яркой иллюстраціей настоящаго положенія является приговоръ кр. д. Фитисовки. Имѣя въ близкомъ сосѣдствѣ Сазоновскую церковно-приходскую школу, они предпочитаютъ посылать своихъ дѣтей за 4 версты, наводняя такимъ образомъ Напорин-

скую земскую школу и безъ того не могущую вмѣстить въ себя всѣхъ школьниковъ дер. Напарина, Крюкова, Бутырокъ и Каратѣевки. При условіи открытія таковой въ дер. Сазоновкѣ они охотно и явно не выгодно для себя готовы раздѣлить съ Селеверстовскимъ и Сазоновскимъ обществами всѣ расходы, лишь бы имѣть участіе съ земской школѣ.

Отмѣчая названный фактъ, Управа полагаетъ, что только идя на встрѣчу таковому сознательному и разумному отношенію населенія въ школѣ и его запросамъ, Земство можетъ стать дѣйствительнымъ хозяиномъ народнаго образованія въ уѣздѣ. Кромѣ того Управѣ извѣстно, что кр. д. Бутырокъ и Каратѣевки намѣрены представить такое же ходатайство земству, но не сдѣлали этого до сихъ поръ лишь потому, что, находя невозможнымъ просить Земское Собраніе принять расходы по содержанію школы за счетъ земства считали его слишкомъ для себя обременительнымъ въ нынѣшнемъ тяжеломъ году. Управа признаетъ крайне необходимымъ и желательнымъ открытіе другой перворазрядной школы для деревень Бутырокъ, Каратѣевки и въ частяхъ для деревень Крюковки и Фитисовки, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ подымался и въ школьной коммиссіи. Ввиду этого принимая во вниманіе, что даже въ настоящее время по отчету о церковно-приходскихъ школахъ въ Сазоновкѣ обучалось 37 учениковъ и на основаніи вышеизложеннаго, представляя при семъ два заявленія ветеринарнаго врача Сократа Сергѣевича Бырдина и землевладѣлицы состоящей попечительницей Сазоновской церковно-приходской школы Варвары Яковлевны Душинъ Барковской, изъ которыхъ первый беретъ на себя наемъ помѣщенія подъ школу въ дер. Сазоновкѣ отопленіе и освѣщеніе ея до 1 января 1906 г. и взносъ пособія земству въ размѣрѣ 20 рублей,—второй взносъ пособія въ размѣрѣ 30 руб., что составитъ вмѣстѣ 50 руб. въ годъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Благодарить г. Душинъ Барковскую и С. С. Бырдина за сочувственное отношеніе къ земскому школьному дѣлу и предложеніе ихъ принять.

2) Поручить Управѣ по сношенію съ епархіальнымъ учи-

личнымъ совѣтомъ открыть въ настоящемъ же учебномъ году въ дер. Сазоновкѣ земскую школу 1 разряда ассигнованъ на содержаніе этой школы съ 1 января 1906 года—495 руб., расходъ же нынѣшняго года отнести на счетъ могущихъ быть остатковъ по смѣтѣ сего 1905 года на народное образованіе.

3) Разрѣшить Управѣ въ случаѣ поступленія приговоровъ деревень Бутырокъ Казанской волости и Каратѣевки, Луговской волости, объ открытіи у нихъ земской школы 1 разряда, открыть таковую будущаго 1906 1907 уч. года, ассигнованъ на этотъ предметъ 300 рублей.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ № 16.

1905 года сентября 11 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Казанской вол, деревни Фитисовки бывъ сего числа собраны на сходъ старостой нашимъ Антономъ Мазуровымъ, на который явилось отъ 50 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса - 43 человѣка имѣли сужденіе о томъ, что для нашихъ дѣтей нужна школа, а теперь приходится ходить за 4 версты въ Папарино, гдѣ училище сильно переполнено учениками изъ Крюкова, Папарина, Бутырки, Каратѣевки и Фитисовки. Въ виду того, что крестьянское Сазоновское общество проситъ Земскую Управу открыть у нихъ земскую школу -мы постановили: просить Земство и съ своей стороны открыть тамъ школу, такъ какъ туда наши дѣти могли бы тамъ учится и ходить имъ было бы близко. Всѣ расходы на содержаніе Земской школы мы согласны подѣлить съ Селиверстовскимъ и Сазоновскимъ обществами о чемъ и составили сей приговоръ.

Приговоръ № 16 Сазоновскаго сельскаго общества.

1905 года сентября 19 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Казанской вол., дерев. Сазоновки, общество состоящее изъ числа 63 домохозяевъ были сего

числа собраны на сельскій сходъ нашимъ сельскимъ старостой Петромъ Сныткинымъ, на который явилось   человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ обсуждали вопросъ о школѣ и признали всѣ бывшія не сходѣ: существующая у насъ церковно-приходская школа не соотвѣтсвуетъ своему назначенію, не удовлетворяетъ въ подъемѣ образовательнаго уровня нашего юношества. Сколько дѣти не ходили въ школу — грамотныхъ нѣтъ. считая съ своей стороны, что причины сего кроются: 1) въ недостаткѣ учебныхъ пособій 2) въ недостаткѣ инспекцій и 3) въ невысокомъ образовательномъ цензѣ учащихъ и можетъ быть кое въ чемъ еще, въ чемъ и постановили всѣ бывшіе на сходѣ: просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу открыть намъ на два селенія Сазоново и Селиверстово земскую школу перваго разряда. а церковно-приходскую просить закрыть. Въ пособіе Земству два лица. заявленіе которыхъ при семъ прилагаемъ. обязуются вносить ежегодно за общества пятьдесятъ руб., а относительно же помѣщенія, отопленія освѣщенія и проч. общества просятъ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу принять на свой счетъ. такъ какъ населеніе въ конецъ обнищало и каждый ничтожный платежъ является для маломощнаго тяжелымъ бременемъ, а если Земству невозможно до 1 января 1906 г. открыть на свой счетъ школу у насъ съ сего времени, то общества примутъ на свой счетъ содержаніе квартиры. отопленіе, освѣщеніе до 1 января 1906 года, а болѣе не въ состояніи. На всѣ вышесказанные предметы согласны.

Приговоръ № 19 Селиверстовскаго. сельскаго общества.

1905 года сентября 19 дня, мы. нижеподписавшіеся крестьянѣ собственники Тульской губ., Богородицкуго уѣзда, Казанской вол. дер. Селиверстовой. общество, состоящее изъ числа 54 домохозяевъ были сего числа собраны на сельскій сходъ нашимъ сельскимъ старостой Василіемъ Ѳоминымъ. на который явилось 37 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ обсуждали

вопросъ о школѣ и признали всѣ бывшіе на сходѣ, существующая у насъ церковно-приходская школа не соотвѣтствуетъ своему назначенію не удовлетворяетъ въ подъѣмѣ образовательнаго уровня нашего юношества. Сколько дѣти не ходили въ школу грамотныхъ нѣтъ, считая съ своей стороны, что причины сего кроются: 1) въ недостаткѣ учебныхъ пособій, 2) въ недостаткѣ инспекціи и 3) въ невысокомъ образовательномъ цензѣ учащихъ и можетъ быть кое въ чемъ еще, въ чемъ и постановили всѣ бывшіе на сходѣ просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу открыть намъ на два селенія Сазовово и Селиверстово земскую школу перваго разряда, а церково-приходскую просить закрыть. Въ пособіе Земству два лица, заявленія которыхъ присемъ прилагаемъ, обязуются вносить ежегодно за общество по десять руб. Относительно же помѣщенія, отопленія, освѣщенія и пр. общество проситъ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу принять на свой счетъ, такъ какъ населеніе въ конецъ обнищало и каждый ничтожный платежъ является для маломощнаго тяжелымъ бременемъ, если Земству невозможно до 1 января 1906 года открыть на свой счетъ школу, у насъ съ сего времени, то общества примутъ на свой счетъ содержаніе квартиры, отопленіе и освѣщеніе до 1 января 1906 года, а болѣе не въ состояніи. На всѣ вышесказанные предметы согласны.

Приговоръ Бутырскаго сельскаго схода

1905 года, сентября 20 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьянѣ собственники Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Казанской вол., дер. Бутырокъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по приглашенію сельскаго старосты Мирона Иванова въ числѣ лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ отъ полнаго числа домохозяевъ деревни, имѣли сужденіе о необходимости имѣть школу для нашихъ дѣтей обсуждали: и большинствомъ голосовъ 19 противъ 10 постановили: просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу открыть въ нашемъ селеніи перворазрядную школу съ 1

января 1906 года для двухъ деревень Бутырокъ Казанской вол. и Каратѣевки Луговской вол. при чемъ обязуемся ежегодно вносить въ пособіе Земству двадцать пять руб., а двадцать пять руб. будетъ вносить Каратѣевское общество, болѣе мы на содержаніе школы дать ничего не можемъ; въ случаѣ постройки зданія школы мы строить ее не въ состояніи, въ чемъ и составили сей приговоръ.

Приговоръ Каратѣевскаго сельскаго схода.

1905 года, сентября 20 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьянѣ собственники Тульской губ., Богородицкаго уѣзда Луговской вол. дер. Каратѣевки бывъ сего числа, по приглашенію сельскаго старосты Максима Есина на сельскомъ сходѣ въ числѣ 33 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ отъ 48 домохозяевъ деревни, обсуждали слѣдующее: для нашихъ дѣтей нужна школа и мы по обсужденіи сего большинствомъ голосовъ 27 противъ 6 постановили: просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу открыть намъ земскую школу на двѣ деревни Каратѣевку Луговской вол. и Бутырки Казанской вол., школу перваго разряда съ 1 января 1906 года, при семъ обязуемся ежегодно вносить въ Земскую Управу двадцать пять руб., а двацать пять руб. должны вносить Бутырскіе крестьяне, болѣе мы не въ состояніи ничего дать на содержаніе школы, въ чемъ и составили настоящіи приговоръ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи новыхъ школъ 2-го разряда въ д. Упертовкѣ, Варваровкѣ и Малой Каратѣевки.

Въ управу поступили приговора отъ трехъ сельскихъ обществъ съ ходатайствомъ объ открытіи у нихъ 3-хъ земскихъ училищъ 2-го разряда. Изъ нихъ Упертовское общество, представляя помѣщеніе подъ школу и квартиру

учителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и обязуясь вносить каждогодно пособіе земству на ея содержаніе въ размѣрѣ 40 руб. проситъ открыть таковую въ семъ 1905 году Варваринское же и Мало-Каратѣевское общества не представляютъ подъ школы никакихъ помѣщеній и обязуясь лишь вносить за нихъ пособіе по 40 руб. на школу, просятъ начать у нихъ ученіе съ 1 января 1906 года. Ввиду того, что всѣ означенныя общества принимаютъ на себя обязательство вносить въ земство по 40 руб. въ годъ, и полагая, что прочіе расходы по содержанію будутъ Собраніемъ приняты съ будущаго года за счетъ земства, управа предлагаетъ удовлетворить всѣ представленныя ходатайства ассигновавъ съ 1-го января 1906 года на содержаніе Упертовскаго училища 295 руб. начать въ немъ ученіе въ настоящемъ же учебномъ году, при чемъ расходъ нынѣшняго года отнести на счетъ могущихъ быть остатковъ по смѣтѣ 1905 года на народное образованіе; ученіе же въ Варваринской и Мало-Каратѣевской школахъ начать съ начала будущаго 1906—1907 учебнаго года, для чего, принявъ во вниманіе полугодичное ихъ содержаніе, внести въ смѣту прихода вмѣсто 40 руб. имѣющихъ поступить отъ обществъ, за каждую школу, по 20 р. и въ расходную смѣту 1906 г. 400 р. на ихъ содержаніе. При этомъ управа доводя до свѣдѣнія Собранія о томъ, что Варваринское общество тѣмъ же приговоромъ, а Мало-Каратѣевское особо для сего составленнымъ, избрали попечителемъ своихъ школъ Сократа Сергѣевича Быргина, имѣетъ честь предложить Собранію произвести выборы попечителей въ означенные школы.

ПРИГОВОРЪ № 108

Упертовскаго сельскаго общества

1905 года сентября 27 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи Богородицкаго уѣзда, Болотовской волости Упертовскаго сельскаго общества, состоящаго изъ числа 80 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ 80, бывъ сего числа собраны нашимъ сельскимъ старостою Волынкинымъ на сельскій сходъ, на который явилось 57 домохозяевъ въ присутствіи старосты Волынкина единогласно постановили: просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу объ открытіи въ нашемъ обществѣ Земской школы для обученія грамотѣ нашихъ дѣтей съ 1905 г., расходъ по содержанію школы принимаемъ на себя слѣдующій: будемъ ежегодно не позже сентября вносить Земской Управѣ на расходъ по содержанію школы сорокъ (40) руб. и давать квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ для школы, такъ и для учителя за нашъ общественный счетъ.

ПРИГОВОРЪ № 14

Мало-Каратѣевскаго сельскаго схода

1905 года сентября 22 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне собственники Тульской губ., Богородицкаго уѣзда Казанской волости д. Малой Каратѣевки бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по приглашенію сельскаго старосты Семена Николаева Макѣева въ числѣ 24 лицъ имѣющихъ право голоса на сходѣ отъ полнаго числа домохозяевъ деревни; имѣли сужденіе о необходимости имѣть школу для нашихъ дѣтей обсуждали и рѣшили: большинствомъ

23 гол. всѣ противъ 1 постановили: просить Богородицкую Земскую Управу открыть въ нашемъ селеніи второразрядную школу съ 1 января 1906 г. при чемъ обязуемся вносить сорокъ рублей ежегодно, болѣе мы на содержаніе школы дать ни чего не можемъ въ чемъ и составили сей приговоръ.

ПРИГОВОРЪ

Варваровскаго сельскаго общества

1905 г. сентября 28 дня. мы, нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда Казанской волости деревни Варваровки, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ нашимъ сельскимъ старостою Иваномъ Обуховымъ составляющее общество изъ 10 домохозяевъ всѣ явились на сходъ и просимъ покорнѣйше земство выслать намъ учителя, такъ какъ у насъ находится 16 мальчиковъ которые могутъ ходить въ школу и мы желаемъ уплатить въ земство 40 руб. и мы желаемъ чтобы у насъ былъ надъ школой попечитель Дворянинъ Сократъ Сергѣевичъ Бырдинъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о причинахъ накопленія школьныхъ недоимокъ.

Представляя при семъ списокъ сельскихъ обществъ и волостей, за которыми состоитъ недоимки по взносамъ въ пособіе земству на содержаніе училищъ и ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій управа во исполненіе порученія прошлаго очередного Собранія имѣетъ честь доложить и о выяснившихся причинахъ накопленія таковыхъ. Общей и несомнѣнно главной причиною, по мнѣнію управы, здѣсь слѣдуетъ признать положеніе экономическаго благосостоянія населенія при все болѣе возрастающей задолженности сельскихъ обществъ, тѣсно связанныхъ съ голодовками послѣдняго времени и другими не благопріятными условіями. Неравномѣрность накопленія недоимокъ въ отдѣльныхъ случаяхъ кроется въ порядкѣ взиманія самыхъ окладовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ когда школьные взносы вносятся въ раскладочные приговоры, при чемъ общій окладъ поступаетъ не полностью, таковые остаются въ недоимкѣ, т. к. сельскіе и волостные должностныя лица по требованію своего непосредственнаго начальства направляютъ собранныя деньги въ уплату выкупныхъ и другихъ повинностей. При этомъ не рѣдки случаи, когда окладъ и будучи собранъ полностью по частью его идетъ или на покрытіе не предусмотрѣнныхъ раскладкой расходовъ или иногда при растратѣ должностныхъ лицъ обращается на покрытіе этихъ растратъ; въ каждомъ изъ указанныхъ случаевъ расходы эти производятся за счетъ школьныхъ взносовъ, каковые такимъ образомъ и остаются въ недоимкѣ. Образовавшаяся недоимка, оставаясь на отдѣльныхъ обществахъ въ раскладочные приговоры въ послѣдующее врем. уже не вносится. Исключеніями въ этомъ общемъ правилѣ являются тѣ сельскія общества и волости, которыя при составленіи ими приговора о преобразованіи земской школы въ церковно-приходскую или при условіи фактическаго ея открытія, отказывались отъ участія въ содержаніи зем-

ской школы и въ раскладочные приговоры поэтому школьнаго доклада не вносили дѣлая объ этомъ иногда особыя постановленія. Таковыми являются въ настоящее время: Карасевское сельское общество. у котораго въ деревни Карасяхъ съ 1902 г. открылась церк.-приходская школа и гдѣ сельское общество еще за годъ до ея открытія пригласило для своей деревни особаго учителя въ школу грамоты, отказавшись въ тоже время участвовать въ содержании земскаго училища; общество Дергилевское, Жилое, Стрѣлецкое и Пушкарское, гдѣ окладъ не вносится за 1901, 1902 и 1903 г. послѣ того какъ они въ 1900 г. составили приговоръ объ отказѣ участвовать въ содержаніи земской школы. Никитское—гдѣ по открытіи трехъ церковно-приходскихъ школъ, въ содержаніи земской школы участвуетъ одна только Грачевская слобода, а между тѣмъ недоимка числится за всѣмъ селомъ Никитскимъ по 200 руб. въ годъ до 1904 года.

Въ тоже время выяснилось что въ серединѣ 1902—1903 уч. г. Никитская школа была преобразована въ однокомплектную при одной учительницѣ съ помощницей и потому взимать съ сельскаго общества въ пособіе земству на содержаніе ея слѣдовало на 100 р. менѣе. Такимъ образомъ накопившуюся за Никитскимъ обществомъ недоимку за 2 половину 1902 г.—50 руб. за 1903 годъ 100 р. и за 1904 г. 100 р. всего 250 руб. слѣдуетъ считать не правильно начисленной и потому управа имѣетъ честь предложить Собранію съ Никитскихъ сельскихъ обществъ таковую въ размѣрѣ 250 руб. сложить.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ и волостей за которыми состоитъ недоимка по взносамъ въ пособіе Земству на содержаніе земскихъ училищъ и ссуда выданная на постройку школьныхъ зданій.

Къ 1-му Октября 1905 года.

По 1 земскому участку.		Въ пособіе Земст. на содерж. училищъ.					Ссуда выдан. на постр. школьн. зданій				
		Недоимка.					Недоимка.				
		Отъ 1904 г.	Разсроченная XL Зем. Собр.	Оставш. за разсрочк.	Оклада 1905 г.	Итого.	Отъ 1904 г.	Разсрочная XL Зем. Собр.	Остал. за разсрочк.	Оклада 1905 г.	Итого.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Сергіевская волость.	Арсеньев..	— —	.	—	100	100-	102	42—	336-	60—	540—
	Грызлов..	— —	— —	— —	— —	— —	52—	12—	96—	40—	200—
	Карпинск.	100—	50	50	50-	250—	109—	49—	392—	60—	610-
	Сергевск.	83 33	33 33	33 34	50—	200	75—	25	200—	50—	350—
	Стуленс..	70—	40—	40	30-	180-	65—	15—	120—	50	250-
	Алексинц	— —	— -	—-	— —	— —	5—	5	40	-	50—
		253 33	123 33	123 34	230—	730-	408	148—	1184	260	2000—

Названіе общества и волости.	Названіе училищъ.	Пособіе Земству на содержаніе учил. Годовой окладъ Руб.	К.	Недоимка Руб.	К.	Ссуда, выданная на постр. школьн. здан. Слѣдовал. поступ. въ 1905 г. Руб.	К.	Недоимка Руб.	К.
Дѣдиловской волости:									
Акимовка и Ильинка.	Акимо-Ильин.	100	—	—	—	67	92	71	65
Жиловская, Стрѣлецкая и Пушкарская слободы..........	Дергилевское.	100	—	820	-	—	—	-	-
Луговая слобода....	Дѣдил.-Лугов.	200	—	319	—	—	—		—
Кирѣевка...... ..	Кирѣевское...	100		264	87	50	—	220	13
Криволучье	Криволуцкое..	50	—	120	—	—	—	—	—
Медвѣнка.........	Медвѣнское...	75	—	388	—	—	—	—	—
Савлуково, Быковка и Кубашево.......	Савлуковское	60	—	95	85	—	—	—	
Куракинской волости:									
Калмыки..........	Калмыкское..	40	—	80	—	—	—	—	—
Куракино.........	Куракинское..	50	—	50	—	—	—	—	—
Марьино	Марьинское..	50	—	100	—	—	—	100	—
Новоселебное......	Новоселебенск.	50	—	118	—	—	—	—	—

Орловской волости:									
Олень.	Оленское	40	—	52	—	—	—	—	—
Чижовка.	Чижовское . . .	40	—	22	80	—	—	—	—
		955	—	2430	52	117	92	391	78
	Итого по 1 уч.	1195	—	—	-		—		—
	Съ недоимкой отъ 1904 г. и разсрочен . . .		—	2807	18	673	92	—	—
	Недоим. остающ. за разсроч. . .	—	—	123	34	—	—	1184	—
По 2 земск. уч.				2930	52			1575	78
Кузнецовской волости									
Кузнецовои Воротынка	Кузнецовское.	50		4	—	—			—
Телятинка.	Телятинское.	21	80	21	80		—	—	
Слободка.		18	20	18	20	—	—	—	—
Маклецкой волости:									
Маклецкая волость	Грецовское. . .	50	—	100	—	—	—	200	—
	Ильинское. . .	50	—	92	50	—	—	—	—
	Маклецкое . . .	50	—	85				—	
	Пашковское . .	50	—	100	—	—	—	—	—
	Шаховское. . .	50	—	101	—	—	—	200	—

Ново-Покровск. вол.									
Крутой Верхъ.....	Круто-Верхов.	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Покровское....	Ново-Покровск.	100	—	230	—	20	—	20	—
Притоны..........	Притонское. .	40	—	40	—	—	—	—	—
Юлинка..........	Юлинское ...	40	—	40	—	—	—	—	—
Супоневской волости:									
Бибиково........	Бибиковское..	40	—	40	—	—	—		—
Кондрово.........	Кондровское..	—	—	—	—	—	—		
Супонево.........	Супоневское .	50	—	300	—	—	—	—	
Черемухово.	Черемуховское	50	—	50	—	30	—	90	—
	Итого по 2 уч..	660	—	1222	50	50	—	510	—
По 3 земск. уч.									
Болотовской волости:									
Балахна..........	Балахонское..	50	—	200	—	30	—	180	
Верховье-Люторичъ..	Верхо-Лютор..	40	—	80	—	—	—	—	—
Жданка..........	Жданское...	40	—	80	—	35	—	70	—
Спасское и Коптевка	Спасское....	50	—	231	43	—	—	252	68
Суходолъ г. Хомяков. » г. Селиван. и Сухотино......	Суходольское	50	—	155	74	—	—	310	—

Кузовской волости:									
Кузовка	Кузовское. . .	150	—	150	—	—		—	—
Ломовской волости:									
	Ламовское I . .	100	—	100	—	50	—	50	
Ломовка	Ламовское II . .	100	—	100	—	—		—	—
	Итого по 3 уч.	580	—	1097	17	115		862	68
По 4 земск. уч.									
Верхоунье	Верхоунское . .	100	—	100	—	138	—	—	
Огаревской волости:									
Истленьево	Истленьевское.	60	—	60	—	—			—
Плесинской волости:									
Малая Огаревка. . .	Мало-Огаревск.	40	—	40	—	30	—	30	
Плесы	Плесинское . .	45	63	45	63	—	—		—
Татьяновка		4	37	4	37			—	—
Цыгановка	Цыгановское .	40	—	40	—	—		—	—
	Итого по 4 уч.	290	—	290	—	168	—	30	—
По 5 земск. уч.									
Любимовской вол.									
Любимовка	Любимовское . .	60	—	210	—	—	—	—	—
Никитской волости:									
Никитское.	Никитское. . .	100	—	1093	75				—

Солодиловской вол.:									
Караси Лугов. вол...	Карасевское..	50	—	176	93	—	—	—	—
Крестищи и Озерки Солодиловской вол..									
Красная Дубровка..	Красно-Дубров.	40	—	20	—	—	—	—	—
Рождествено....... Дурновка.........	Рождествен..	40	—	79	33	—	—	—	—
Таушевское......		—	—	—	—	—	—	103	21
	Итого по 5 уч.	290	—	1580	1	—	—	103	21
По 6 земск уч. **Малевской волости:**									
Ерачева слобода....	Ерачевское ..	75	—	225	—	—	—		—
Звягина » ...	Звягинское. .	75	—	225	—	—	—	—	—
Шесть » ...	Шестовское..	75	—	300	—	—	—	—	—
Шашкина » ...	Шышкинское.	75	—	225		—	—	—	—
Папоротской вол.:									
Каменка и Савелово.	Каменское...	40	—	317	10	—	—	40	—
Крутое	Крутицкое ...	40	—	193	—	—	—	—	—
Папоротка	Папоротское..	100	—	676	—		—	120	—
	Итого по 6 уч.	480	—	2161	10	- -	—	160	
	А всего....	3495	—	—	—	—	—	—	—
	Съ недоим. отъ 1904 г. и резс.	—	—	9157	96	1006	92	2057	67
	Недоим. остающейся за разср.	—	—	123	34	—	—	1184	-
				9281	30			3241	67

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи школьной недоимки съ Дергилевскаго сельскаго общества.

Дергилевскимъ сельскимъ обществомъ въ 1900 году былъ составленъ приговоръ о томъ, что оно отказывается отъ всякаго участія въ содержаніи въ ихъ селеніи земскаго училища, тѣмъ не менѣе школа у нихъ была оставлена, а на взносы въ пособіе земству ежегодно посылались окладные листы, въ 1904 году уполномоченными отъ этого общества Свѣчниковымъ и Фетисовымъ было подано черезъ земскаго начальника 1 участка ходатайство о сложеніи числящейся за Дергилевскимъ обществомъ недоимки, начисленной уже послѣ заявленія общества объ отказѣ въ участіи содержанія училища, т. е. за 1901, 1902 и 1903 года всего въ суммѣ 300 рублей. По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи Дергилевскаго училища г. Предсѣдателю, бывшему на сельскихъ сходахъ лично, удалось убѣдить Дергилевское общество принять участіе совмѣстно съ обществами Жилой, Стрелецкой и Пушкарской слободъ и деревни Лапотковой въ содержаніи училища, на что и составленъ приговоръ въ концѣ 1904 года, что же касается до недоимки за упомянутые три года, то отъ уплаты таковой означенныя общества на отрѣзъ оказались. Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, что на уплату помянутой недоимки въ Управѣ никакого обязательства не имѣется, а потому и не можетъ быть взыскана, Управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимку въ суммѣ 300 рублей за 1901, 1902 и 1903 года съ Дергилевскаго общества сложить.

Докладъ Управы

о выдачѣ ссуды сельскимъ обществамъ деревень Каменки-Пашкова Супоневской волости и Пашково-Каменки, Каменки Пашкова и Крюкова Маклецкой волости на постройку Пашковскаго училища.

Приговоромъ отъ 27 сентября сего года сельскія общества деревень Каменки-Пашково, Засѣцкое-Каменка тожъ Супоневской волости, Пашково-Каменки, Каменки-Пашково и Крюкова Ново-Александровки тожъ Маклецкой волости постановили построить въ нынѣшнемъ же году новое зданіе для Пашковскаго земскаго училища, такъ какъ таковое до сихъ поръ помѣщалось въ наемной крестьянской избѣ, мѣрою по площади пола. 216 кв. ар. Стоимость этого зданія исчислена въ 2000 р. На постройку означеннаго зданія тѣмъ же приговоромъ названныя сельскія общества ходатайствуютъ передъ Богородицкимъ Земствомъ о ссудѣ въ размѣрѣ 1000 руб. съ условіемъ, что означенная ссуда будетъ ими погашена въ теченіи 10 лѣтъ вмѣстѣ съ причитающимися %%, начиная съ 1 января будущаго 1907 г. и съ тѣмъ, что сельскія общества лишаются права распоряжатся зданіемъ, построеннымъ при помощи ссуды, безъ согласія на то Богородицкаго Земства.

Находя представленные при означенномъ приговорѣ смѣту и планъ постройки удовлетворительными, Управа на основаніи 4 п. правилъ, изданныхъ Тул. Губ. Зем. имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей исходатайствовать ссуду вышеозначеннымъ обществамъ на постройку школьнаго зданія изъ губернскаго капитала размѣромъ въ 1000 руб. подъ гарантію Богородицкаго земства, каковые выдать названнымъ обществамъ.

ВЪ БОГОРОДИЦКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

Учительницы Алексѣевскаго земскаго училища Клавдіи Ивановны Егарминой.

Прошеніе.

Богородицкимъ училищнымъ совѣтомъ мнѣ разрѣшенъ отпускъ для лѣченія развившагося у меня нервнаго разстройста и ревматизма. Болѣзни эти, по мнѣнію пользующаго меня врача стоятъ въ зависимости отъ переутомленія и холоднаго помѣщенія школы, гдѣ я учительствую. Для возстановленія здоровья мнѣ необходимо правильное лѣченіе и отдыхъ отъ занятій въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Такъ какъ я кромѣ получаемаго по должности учительницы жалованье не имѣю никакихъ средствъ, а леченіе требуетъ усиленныхъ расходовъ, то я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ земскому Собранію сохранить за мною получаемое мною содержаніе на два мѣсяца. Прилагаю при семъ медицинское свидѣтельство.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Сіе дано Клавдіи Ивановнѣ Егарминой въ томъ, что она въ настоящее время страдаетъ малокровіемъ, ревматизмомъ и нервнымъ разстройствомъ. Послѣднее болѣзненное состояніе развилось, вѣроятнѣе всего, на почвѣ сильнаго переутомленія. Ввиду этого ей необходимъ двухмѣсячный отпускъ для систематическаго лѣченія, что подподписью и печатью своей удовстовѣряю. Врачъ Коллежскій Ассесоръ Я. Галай.

Докладъ Управы

по открытію постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія въ Богородицкомъ уѣздѣ.

Прошлое очередное Собраніе по докладу Управы поручило ей принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ пріисканію, какъ помѣщенія для постоянной учебной школы ткачества и ковродѣлія, такъ и лица, могущаго вести дѣло по обученію таковымъ, а также вести занятія по техникѣ этихъ издѣлій съ обученіемъ учениць рисованію, черченію и составленію узоровъ.

Управа первоначально предполагая открыть названную школу въ с. Солодиловѣ, гдѣ таковое производство существуетъ, вошла въ переговоры о предоставленіи Солодиловскимъ сельскимъ обществомъ въ пользованіе земства, имѣющагося у него зданія, гдѣ прежде помѣщалось земское училище и хотя со стороны общества и послѣдовало согласіе на предоставленіе этого зданія въ безвозмездное пользованіе земства, воспользоваться имъ Управа не нашла возможнымъ, такъ какъ по составленной смѣтѣ стоимость необходимаго ремонта и приспособленіе его значительно превысила бы смѣтное ассигнованіе земскаго Собранія на наемъ помѣщенія подъ школу. Затѣмъ далѣе совсѣмъ пришлось оставить всякую мысль объ устройствѣ этой школы въ с. Солодиловѣ, такъ какъ всѣ предлагаемыя тамъ помѣщенія отличались совершенной не приспособленностью, требовали большаго ремонта и за нихъ назначалась очень высокая арендная плата. По этому Управа осмотрѣла предложенный священникомъ о. Алексѣемъ Пащекинымъ въ с. Никитскомъ церковный домъ, принадлежащій прежде покойному священнику о. Матвѣю и несмотря на подходящую не высокую арендную плату снять его не согласилась, такъ какъ полагала, что благодаря вѣтхости стѣнъ, врядъ ли онъ можетъ быть тепелъ. И только въ августѣ удалось заарендовать вполнѣ подходящее помѣщеніе у кр. Грачевой слободы того же с. Никитскаго Козьмы Егорова Нико-

нова ($15\frac{1}{2}\times6\frac{1}{2}\times3\frac{1}{4}$ арш.) на три года, съ платой по 120 руб. въ годъ, при его обязательствѣ ремонтировать и приспособить его подъ школу, согласно указанію Управы и при условіи сдать совсѣмъ готовымъ къ 1 января. Въ тоже время подыскать завѣдующую школой въ срединѣ учебнаго года не представлялось возможнымъ и изъявившая свое согласіе занять эту должность Прасковья Григорьевна Нащокина, уже служившая ранѣе Богородицкому Земству при Н. Р. Ринкъ, не могла оставить начатыхъ его занятій въ церковно-приходской школѣ и при этомъ не была знакома съ работой на Жокардовскомъ станкѣ, обученіе на которомъ было намѣчено Собраніемъ, чтобы исключить это порученіе Собранія, Управа вошла въ переговоры съ Маріинской практической школой кружевницъ, гдѣ имѣется коврово-ткацкое отдѣленіе и въ сентябрѣ сего года, когда начинается тамъ ученіе, командировала на три мѣсяца для изученія работъ на Жокардовскомъ станкѣ въ названную школу приглашенную завѣдующую П. Г. Нащокину, назначивъ ей субсидію во время ея пребыванія тамъ по 15 р. въ мѣсяцъ, съ обязательствомъ возвратить таковую въ первые три мѣсяца по поступленіи ея на означенную должность. Такимъ образомъ, начать обученіе въ школѣ ткачества и ковродѣлія можно будетъ только съ 1 января будущаго 1906 года, о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Докладъ Управы

о ремонтѣ земскаго дома.

Земскій домъ уже давно требуетъ крупнаго ремонта: не говоря о штукатуркѣ и побѣлкѣ, какъ внутри, такъ и снаружи, необходимо перекрыть всю крышу заново, переложить всѣ печи, замѣнить всѣ старыя рамы новыми и т. д. Если перечислить подробно весь ремонтъ, то окажется, что кромѣ стѣнъ, все старое придется замѣнить новымъ; но, къ сожалѣнію и стѣны ни куда не годятся, несмотря на ихъ толщину, ихъ продуваетъ вѣтеръ; объясняется это, надо думать, ихъ вѣтхостью, вѣроятно известь, на которой онѣ сложены, уже сопрѣла отъ времени. При такихъ условіяхъ тратить большія средства на этотъ домъ крайнѣ непроизводительно и обидно. Поэтому Управа не считаетъ возможнымъ предлагать Собранію другого ремонта, какъ только такого, безъ котораго жить въ этомъ домѣ становится уже совершенно невозможнымъ. Крыша вся свѣтится, но часть ея со стороны двора настолько плоха, что дождь льетъ черезъ нее, какъ черезъ рѣшето, въ такомъ же положеніи находится крыша надъ сѣнями, въ которыхъ помѣщается лѣстница, ведущая въ верхній этажъ; эту крышу чинить уже нельзя, приходится ее всю перекрывать, остальную крышу можно еще починить, замѣнивъ совсѣмъ негодные листы новыми и сдѣлавши подмазку тамъ гдѣ щели не велики, но чтобы эта подмазка удержалась и чтобы новое желѣзо не пропало отъ ржавчины, придется всю крышу выкрасить. Почти всѣ печи дымятъ, дверки въ нихъ поломаны, поэтому герметически закрыть ихъ нельзя, трубы же закрывать не возможно, такъ какъ топка производится углемъ, вслѣдствіе чего большая часть тепла улетучивается на воздухъ; необходимо, хоть нѣсколько привести печи въ порядокъ. На всю поименованную работу потребуется согласно прилагаемой смѣтѣ 252 р. 99 коп.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить ей произвести указанный ремонтъ земскаго дома, на производство котораго внести въ смѣту 1906 года 252 р. 99 к.

Названіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Вѣсъ. П.	Вѣсъ. Ф.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1. Ремонтъ крыши:							
Матеріала:							
Кровельнаго желѣза 9-ти фунтоваго	175	39	15	2	15	84	66
Вареннаго масла	—	1	—	6	—	6	—
Сажи голландской	—	—	15	—	8	1	20
Гвоздей кровельныхъ	—	—	15	—	8	1	20
Мѣлу	—	1	—	—	40	—	40
Желѣза для дымовыхъ трубъ 9-ти фунт	12 лис.	2	88	2	15	5	74
Желѣза для водосточныхъ трубъ 9-ти фунт.	12 лис.	2	28	2	15	5	74
Работа	—	—	—	20	—	20	—
Итого	—	—	—	—	—	124	94
2. Окраска крыши:							
Матеріала:							
Масла конопляннаго	—	9	—	6	—	54	—
Сурику	—	4	—	2	60	10	40
Свинцевыхъ бѣлилъ	—	2	—	5	—	10	—

Сурику суберлету........	—	—	10	—	11	1	10
Работа.................	—	—	—	27	—	27	—
Итого	—	—	-	—	—	102	50
3. Исправленіе печей:							
Матеріала:							
Кирпича	600	—	—	6 р. 1000	—	3	60
Глины	2 воза.	—	—	—	25	—	50
Песку	1 возъ.	—	—	—	25	—	25
Поддувальная дверка......	1	—	—	1	—	1	—
Двѣ топочныхъ дверки	2	—	—	2	—	4	—
Вентиляторъ	1	—	—	—	90	—	90
Печной проволоки	—	—	3	—	10	—	30
Работа.............			—	15	—	15	—
Итого	—		--		-	25	55
Всего...........	—	—	—	—	—	252	99

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

по осмотру земскаго дома

Управа вноситъ въ настоящее земское Собраніе докладъ о ремонтѣ принадлежащаго земству дома. Ознакомившись съ содержаніемъ этого доклада и осмотрѣвъ домъ, ревизіонная коммиссія почитаетъ нужнымъ высказать Собранію свои по этому поводу соображенія. Земскій домъ находится дѣйствительно въ такомъ состояніи, что капитально ремонтировать его рѣшительно не представляется возможнымъ, вслѣдствіе дороговизны такого ремонта, что достаточно выяснено въ докладѣ управы. Оставить домъ въ настоящемъ его видѣ тоже нельзя, такъ какъ по объясненіямъ управы и управскихъ служащихъ, пребываніе въ немъ начинаетъ становиться прямо рискованнымъ: напр. потолки въ нижнемъ этаже не ремонтировалися 14 лѣтъ и нельзя ручаться, что они въ скоромъ времени не обрушатся, не говоря уже о томъ, что изъ оконъ, половъ и даже сквозь стѣнъ сильно дуетъ, а крыша во многихъ мѣстахъ течетъ. Ревизіонная коммиссія полагаетъ, что единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является переводъ управы въ другое помѣщеніе, а такъ какъ нанять таковое въ Богородицкѣ нельзя, то приходится подумать о постройкѣ собственнаго зданія. Ввиду всего этого казалось бы вполнѣ своевременнымъ поручить управѣ составить къ будущему Собранію планъ и смѣту на постройку земскаго дома, имѣя ввиду занять въ частныхъ рукахъ на возможно льготныхъ условіяхъ капиталъ тысячъ 20; часть % % по этому займу можетъ погашатся изъ орендной платы, получаемой земствомъ съ уѣзднаго съѣзда и др. учрежденій помѣщающихся и теперь въ земскомъ домѣ. Всѣ эти соображенія ревизіонная коммиссія и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянина Болотовской волости дер. Вязовки Никиты Назарова Шершова

ПРОШЕНІЕ.

За чайный буфетъ, содержащійся въ арендѣ у Тюленевыхъ при дер. Вязовкѣ той же Болотовской волости, по окладному листу на 1905 г. Богородицкая Уѣздная Земская Управа положила съ меня въ окладъ за 1 половину 3 р. 92 к. и за 2 половину 3 р. 92 к., а всего семь руб. восемьдесятъ четыре коп. (7 р. 84 к.) которыя полицейскими мѣрами съ меня въ настоящее время въ скоромъ времени взыскиваются, на это самое обстоятельство объяснить честь имѣю, и прошу обратить особое при томъ вниманіе гг. членовъ и гласныхъ Собранія: 1) что къ сожалѣнію моему; весь могущій получится урожай хлѣбовъ сего 1905 г. съ моей надѣльной земли и посаженныя на огородѣ овощи совершенно неполучилось ничего и пропало слѣдовательно, иждевеніе моего крупнаго семейства обезпечивается съ копѣйки ежеминутно, а я одинъ въ семьѣ взрослый работникъ, да и къ тому же больной, работать личными трудами не могу, дѣтей же взрослыхъ работниковъ въ семьѣ кромѣ меня нѣтъ и все семейство состоитъ на моемъ лишь одномъ обезпеченіи: 2) Означенный буфетъ противъ прошлыхъ лѣтъ нынѣшній годъ такое придалъ скорбное впечатлѣніе мнѣ съ семействомъ, что совершенно нѣтъ ни какой въ немъ торговли, ввиду того, что рядомъ около дер. Вязовки въ г. Богородицкѣ есть центральные буфеты въ нихъ и торгуютъ, а я никакъ нѣтъ, чрезъ что я продалъ послѣднюю лошадь и ту проѣлъ съ семействомъ, бывшая же у меня кормилицею одна корова для семейства въ августѣ сего года пала, купить вновь средствъ не имѣю, а также иного какого либо другого имущества

могущаго обезпечить мои дальнѣйшія средства у меня совершенно нѣтъ, а потому чрезъ все это и не урожайный годъ я совершенно пришелъ въ упадокъ и платить земскаго сбора за 1905 г. — 7 р. 94 к. не въ состояніи.

Покорнѣйше прошу оное Земское Собраніе всѣхъ гг. членовъ и гласныхъ обратить вниманіе на мое не выносимое тяжкое положеніе и такъ какъ буфетъ совершенно не торгуетъ, благоволите сложить со счетовъ съ меня Шершова за 1905 годъ весь этотъ окладъ и о послѣдующемъ мнѣ объявить.

ДОКЛАДЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ исполненнымъ въ 1904 г. и 1905 г. и предположеннымъ къ о существленію въ 1906 году.

Въ минувшемъ 1904 г. Управой исполнены слѣдующія работы:

1) Устроенъ подъ гор. Богородицкомъ на Епифанской большой дорогѣ мощеный участокъ протяженіемъ 290 погон. саж. отъ начала шоссе графовъ Бобринскихъ, стоимость котораго выразилась въ 2292 р. 89 к. при смѣтномъ назначеніи въ 3851 р. 50 к.

2) Построены въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенскому тракту два моста балочной системы, изъ коихъ одинъ затопляемый и другой не затопляемый, первый обошелся въ 2610 р. 85 к. при смѣтномъ назначеніи въ 2774 р. 42 к. и второй обошелся въ 2114 р. 83 к. при 2460 р. назначенныхъ по смѣтѣ, затѣмъ произведенъ ремонтъ одиннадцати дорожнымъ сооруженіямъ, построеннымъ за счетъ дорожнаго капитала на который израсходовано — 3323 руб. 54 к. при смѣтномъ назначеніи въ 5149 р. 76 к. Кромѣ того Управа въ томъ же 1904 г. сдѣлала укрѣпленіе оврага при с. Ростовѣ, Михайловской волости; по Епифанскому тракту, на каковой истратила 287 р. 32 к. Укрѣпленіе этого оврага смѣтой не предусмотрѣно, между тѣмъ Управа признавая не отложную необходимость

настоящаго укрѣпленія и имѣя въ виду, что по Епифанскому тракту уже имѣются дорожныя сооруженія, построенныя за счетъ дорожнаго капитала, позволила себѣ произвести укрѣпленіе Ростовскаго оврага съ отнесеніемъ расхода на счетъ дорожнаго капитала. Всего, кромѣ Ростовскаго оврага произведено въ 1904 г. работъ на сумму 10342 р. 11 к при смѣтномъ назначеніи въ 14235 р. 68 к. Остатокъ отъ назначенныхъ сооруженій получился въ 3893 р. 57 к., объясняетъ его Управа главнымъ образомъ не точнымъ составленіемъ смѣтъ бывшимъ инженеромъ г. Суровцевымъ и Управа при представленіи въ 1904 г. въ земское Собраніе смѣтъ на означенныя работы обращала вниманіе Собранія на не соотвѣтствіе ремонтной смѣтѣ съ дѣйствительной потребностью, особенно по ремонту шоссированнаго участка въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенскому тракту, по которому, на самомъ дѣлѣ получился остатокъ въ 1834 р. 80 к. при смѣтномъ назначеніи въ 2194 р. 64 к. Не менѣе поражаетъ своей величиной остатокъ по устройству подъ гор. Богородицкомъ мощенаго участка протяженіемъ 290 погон. саж. отъ начала шоссе графовъ Бобринскихъ, на которомъ онъ выразился въ 1558 р. 61 к. при смѣтѣ въ 3851 р. 50 к. Подобныя явленія съ назначеніемъ въ Богородицкій уѣздъ инженера. г. Корогодина несомнѣнно будутъ устранены, такъ какъ составленіе смѣтъ производится г. Корогодинымъ при тщательномъ осмотрѣ на мѣстахъ предполагаемыхъ къ постройкѣ сооруженій и при участіи Управы, чего раньше не было.

Затѣмъ изъ числа назначенныхъ къ постройкѣ и ремонту дорожныхъ сооруженій на 1905 г. Управой въ настоящее время закончены слѣдующія:

1) Устроенъ мощеный участокъ на Молчановской гати въ г. Богородицкѣ 66 погон. сажень въ длину и 2,50 саж. въ ширину. Сооруженіе это обошлось въ 611 р. 5 к. при смѣтѣ 650 р.

2) Ремонтированы два моста при въѣздѣ въ гор. Богородицкъ: Вязовскій и Молчановскій. На первый израсходовано 350 р. 38 к. и на второй 259 р. 97 к.

3) Ремонтированы мощеные участки: Молчановскій и участокъ подъ гор. Богородицкъ отъ начала шоссе графовъ Бобринскихъ, а

также шоссированный подъѣздный путь къ сельскохозяйственному училищу. Израсходовано на этотъ ремонтъ 1023 р. 62 к. при смѣтѣ назначенія въ 982 р. 19 к.

4) Переустроенъ Товарковскій мощеный участокъ по Тульско-Ефремовской большой дорогѣ на протяженіе 240 погон. саж., на что израсходовала Управа 1052 руб. 50 к. Ассигновки на это переустройство не было, но такъ какъ этотъ участокъ пришелъ въ такое состояніе, что откладывать переустройство его до будущаго года представлялось не возможнымъ, то поэтому и имѣя въ виду дать населенію настоящимъ переустройствомъ заработокъ, Управа признала вполнѣ цѣлесообразнымъ произвести переустройство Товарковскаго участка лѣтомъ нынѣшняго года за счетъ дорожнаго капитала, что и было ею исполнено. Отчетъ по исполненнымъ работамъ какъ за 1904 г такъ и за 1905 г. переданы Управой въ ревизіонную коммисію.

Переходя затѣмъ къ вопросу о предположенныхъ къ осуществленію въ 1906 г. дорожныхъ сооруженій, Управа осмотрѣвъ таковыя на мѣстахъ, признаетъ необходимымъ произвести постройки ихъ въ будущемъ 1906 г. за счетъ дорожнаго капитала, а именно:

1) Устроить каменный мостъ на шоссе къ сельско-хозяйственному училищу, который обойдется въ . . . . 3800 р. — к.

2) Устроить мощенный участокъ протяженіемъ 300 пог. саж. между с. Никитскимъ и д Краснымъ Холмомъ по Богородицко - Ефремовскому тракту въ . . . . 6290 р. — к.

3) Устройство мощенаго участка протяженіемъ 150 погон. саж. по Лебедянскому тракту въ д. Крутое въ . . . . 1920 р. — к.

4) На удлиненіе Товарковскаго мощенаго участка на 100 погон. саж. и окончаніе капитальнаго ремонта, существующаго на протяженіи 80 погон. саж. по Тульско-Ефремовской большой дорогѣ въ . . . . 1360 р. — к.

5) Устройство мощенаго участка въ с. Михайловскомъ по Лебедянскому тракту протяженіемъ 450 погон. саж. съ мощенымъ въѣздомъ на большую Епифанскую дорогу протяженіемъ 40 погон. саж. въ . . . . 8460 р. — к.

6) На постройку моста № 1 балочной системы съ ледорѣзами высотою около 1,10 саж. длиною по настилу 6 саж., шириною 3 саж. по по Лебедянскому тракту въ с. Михайловскомъ. . 1780 р. к

7) На постройку моста № 2 балочной системы безъ ледорѣзовъ высотою около 1 саж. длиною по настилу 6 саж. и шириною 3 саж. по Лебедянскому тракту въ с. Михайловскомъ . . . . 1615 р. — к.

8) На постройку моста балочной системы высотою около 2 саж. длиною по настилу $4^1/_2$ с. и шириною 3 саж. съ мощеной проѣзжей частью и устройство мощеныхъ съѣздовъ по 10 саж. въ селѣ Любимовкѣ : . . . . 1500 р. — к.

9) На постройку моста балочной системы высотою около 2,30 саж. длиною по настилу 8 с. и шириною 3 саж. въ селѣ Кузовкѣ по Тульско-Ефремовскому тракту съ мощеной проѣзжей частью и мощеными въѣздами по 10 саж. съ каждой стороны моста . . . . 2130 р. — к.

10) На постройку моста съ ледорѣзами балочной системы высотою около 2,10 саж., длиною по настилу 12,70 саж. и шириною 3 саж. въ селѣ Дѣдиловѣ по Тульскому тракту . . . . 3760 р. — к.

11) На ремонтъ мощеныхъ и шоссированныхъ участковъ, построенныхъ на счетъ дорожнаго капитала . . . . 2528 р. 17 к.

А всего потребуется на означенныя сооруженія и ремонтъ . . . . 35143 р. 17 к.

Смѣты на поименованныя выше сооруженія при семъ представляются, при чемъ нельзя не замѣтить, что при такомъ срав-

нительно большомъ количествѣ работъ которые должны производится въ разныхъ частяхъ уѣзда, Управа не можетъ справится при одномъ десятникѣ, по этому необходимо имѣть хотя бы на время этихъ работъ другого десятника съ жалованіемъ въ 420 р. въ годъ. Затѣмъ несомнѣнно эти работы вызовутъ увеличеніе канцелярскаго труда, для облегченія котораго и для веденія отдѣльнаго счетоводства по дорожнымъ сооруженіямъ при бухгалтерскомъ столѣ нанять однаго счетовода съ жалованіемъ 300 р. въ годъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Принять и утвердить расходы произведенные Управой за счетъ дорожнаго капитала на укрѣпленіе оврага при с. Ростовѣ въ 287 р. 32 к. и переустройство Товарковскаго мощенаго участка въ 1052 р. 50 к.

2) Поручить Управѣ произвести въ 1906 г. за счетъ дорожнаго капитала сооруженія поименованныя въ настоящемъ докладѣ на 35143 руб. 17 коп.

3) Разрѣшить Управѣ нанять другого десятника на 1906 г. съ жалованіемъ 420 руб. въ годъ и одного счетовода по дорожнымъ сооруженіямъ съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ, относя этотъ расходъ на счетъ дорожнаго капитала.

Докладъ Управы

по поводу неурожая 1905 года.

Чрезвычайное Земское Собраніе, бывшее 24 іюня сего года заслушавъ докладъ Управы объ обезпеченіи населенія уѣзда продовольствіемъ и сѣменами для озимыхъ полей, поручило Управѣ возбудить рядъ ходатайствъ передъ Правительствомъ и организовать продажу ржи, муки, печенаго хлѣба, топлива и объемистаго корма для скота по заготовительнымъ цѣнамъ нуждающемуся населенію уѣзда. Сѣменная компанія по обсѣмененію озимыхъ полей окончена, рожь для выдачи въ ссуду на обсѣмененіе покупалась Губернскимъ Присутствіемъ черезъ посредство Губернскаго Земскаго сельскохозяйственнаго склада, въ общемъ она пришла довольно своевременно, частію только съ небольшимъ опозданіемъ, но, благодаря дождливой и теплой осени, нѣкоторое запозданіе съ сѣвомъ не имѣло вліянія на развитіе зеленей; зеленя въ уѣздѣ повсемѣстно хороши. Ссуда, исчисленная Уѣзднымъ Съѣздомъ, оказалась не вполнѣ достаточно для удовлетворенія полностью нужды по обсѣмененію крестьянскихъ полей потребовалось еще выдать въ ссуду 12750 пуд. ржи, каковая была пріобрѣтена Съѣздомъ черезъ посредство Уѣздной Управы за счетъ сельскихъ продовольственныхъ капиталовъ; кромѣ этого была выдана ссуда въ количествѣ 51000 пуд. на обсѣмененіе арендныхъ и собственныхъ крестьянскихъ земель, купленныхъ при содѣйствіи крестьянскаго банка. Изъ числа 12750 пудовъ ржи Съѣздомъ было принято лишь 9750 п., 3000 пудовъ были забракованы земскимъ начальникомъ Борисовымъ ввиду сомнительной, по его мнѣнію, всхожести зерна; забракованная рожь по станціямъ распредѣляется такъ: одинъ вагонъ на станціи Узловая и три на станціи Оболенское; взамѣнъ вагона ржи, забракованнаго на станціи Узловая, предназначавшагося для крестьянъ с. Олень Орловской волости, председатель Управы предлагалъ земскому начальнику Борисову получить рожь изъ Богородиц-

каго склада, указывая, что с. Олень ближе къ г. Богородицку чѣмъ къ Узловой, продолженіе это было г. Борисовымъ отвергнуто, на томъ основаніи, что это спутаетъ его разсчеты и что имъ уже присмотрѣна рожь мѣстная въ уѣздѣ, которая и была имъ пріобрѣтена у купца Серебренникова по 95 коп. за пудъ. Забракованная рожь на ст. Оболенское была впослѣдствіи пророщена и дала 95% всхожести, сложить ее временно пришлось въ помѣщеніи, предоставленномъ г. Александровымъ на его каменноугольныхъ копяхъ. Покупка сѣмянной ржи для продажи ее населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ была произведена Управой тоже черезъ посредство Губернскаго Земскаго склада: всего было куплено 68 вагоновъ, т. е. 50796 пудовъ. Количество заготовленной Управой ржи для этой операціи было исчислено на основаніи поступившихъ заказовъ отъ Съѣзда, удѣльнаго вѣдомства, нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ для обсѣмененія принадлежащей имъ земли, находящейся у крестьянъ въ арендномъ пользованіи и свѣдѣніи, добытыхъ Управой при помощи опроса крестьянъ. Къ сожалѣнію заготовительная цѣна оказалась довольно высокой, рожь нѣсколько запоздала, послѣдніе вагоны приходили 27 августа, сѣвъ къ этому времени былъ почти уже окончен, многіе по этому отъ покупки отказались и на рукахъ у Управы осталось 28852 пуда ржи, изъ которыхъ 2988 пуд. находятся на ст. Оболенское, 747 пуд. на Узловой, 18569 пуд. въ Богородицкѣ, 5269 пуд. въ Карасяхъ и 1279 пуд. въ Огаревѣ. Продажная цѣна ржи была опредѣлена Управой въ 86 коп. за пудъ, покупная цѣна ржи въ среднемъ на станціяхъ отправленія исчисляется въ $74\frac{1}{2}$ коп.; тарифъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, согласно ходатайства послѣдняго черезвычайнаго Собранія назначенъ Правительствомъ въ $1/_{100}$ коп. съ пуда версты, но льготныя свидѣтельства запоздали, предявить ихъ на станціяхъ отправленія не удалось, на станціяхъ же назначенія онѣ въ расчетъ агентами дороги приняты не были, пришлось поэтому оплачивать провозъ ржи по обыкновенному тарифу; хотя разница между существующимъ тарифомъ и льготнымъ будетъ возвращена, тѣмъ не менѣе точно вычислить стоимость провоза по льготному тарифу оказалось невозможнымъ, такъ какъ для этого

надо было знать стоимость тарифа за пробѣгъ вагона по частнымъ дорогамъ, на которыя льготный тарифъ не распространяется; по примѣрному подсчету стоимость провоза пуда ржи была опредѣлена въ 10 коп.; при $1 \frac{1}{2}$ коп. накладныхъ по продажѣ расходовъ и опредѣлилась заготовительная цѣна ржи въ 86 коп. за пудъ

Образовавшимися остатками ржи по сѣмянной операціи на первое время опредѣлились мѣста складовъ для продажи хлѣба на продовольствіе. Въ Оболенскомъ удалось выхлопотать у желѣзной дороги безвозмездное въ теченіе 6 мѣсяцевъ пользованіе зернохранилищемъ съ тѣмъ, что необходимый ремонтъ его приметъ на себя земство и будетъ его страховать въ суммѣ 10000 руб.; есть полная увѣренность, что въ случаѣ надобности срокъ пользованія зернохранилищемъ будетъ дорогой продолженъ. Въ Узловой по распродажѣ находящагося на храненіи у купца Костромина вагона ржи устраивать складъ управа пока не предполагаетъ, ввиду того, что прилагающая къ этой станціи мѣстность по урожаю находится сравнительно въ лучшихъ условіяхъ и едвали по этому можно ожидать, чтобы тамъ въ настоящее время ощущалась надобность въ немъ; въ Богородицкѣ складъ устроенъ у С. А. Кобякова, въ Карасяхъ у купца Токарева, въ Огаревской волости у М. П. Галактіоновой. На всѣхъ складахъ уже приступлено къ размолу ржи, цѣна за помолъ колеблется отъ 3 до 4 копѣекъ за пудъ. Кромѣ того для открывающихъ хлѣбопекарень куплено муки 11250 пудовъ, которая направлена на станціи: Птань, Дворики и Товарково. Новые склады для продажи хлѣба предполагается открывать по мѣрѣ выясненія нужды въ нихъ. Хлѣбопекарни пока открыты въ Дѣдиловѣ и Оболенскомъ, уже намѣчены къ открытію—въ Малевкѣ, Папороткѣ, Михайловскомъ, Филипповкѣ, Плесахъ, Сахаровкѣ, Сазоновкѣ, и Верхоупье; кромѣ этого имѣются въ уѣздѣ хлѣбопекарни: въ Степановскомъ лѣсу, въ Черняевкѣ, Карасяхъ, Солодиловѣ, Лутовѣ, Огаревѣ, Любимовкѣ, Никитскомъ, Непрядвѣ, Левинкѣ, Коломенскомъ, и Крестахъ, устроенныя благотворительнымъ комитетомъ; дальнѣйшее открытіе хлѣбопекарень будетъ производится по мѣрѣ выясненія потребности населенія въ печеномъ хлѣбѣ. Склады для продажи сѣна и топлива еще не

открыты, но сѣно въ количествѣ 35000 пудовъ уже закуплено, которое должно придти по первому санному пути. Склады сѣна намѣчены: въ Оболенскомъ, Богородицкѣ, Карасяхъ, Птани, Дворикахъ и Огаревѣ. Продажную цѣну его сейчасъ опредѣлить еще нельзя, вѣроятно она будетъ не ниже 36—37 коп. за пудъ; такая высокая цѣна объясняется тѣмъ, что въ даровомъ провозѣ сѣна отказано и сдѣлано лишь пониженіе тарифа съ $^1/_{100}$ коп. съ пуда версты на $^1/_{125}$ коп. Соломы ржаной до сего времени управа не покупала, да едва-ли представится возможнымъ организовать продажу соломы, при тарифѣ въ $^1/_{125}$ коп. она придетъ по слишкомъ дорогой цѣнѣ. Губернской управой имѣется ввиду пожертвованіе въ 24000 пудовъ ржаной соломы, и если таковое будетъ получено, то 6000 пудовъ будутъ назначены въ нашъ уѣздъ, всю солому управа предполагаетъ направить въ наиболѣе пострадавшую юго-восточную часть уѣзда; продажная ея цѣна опредѣлится стоимостью доставки ея на мѣсто. Какъ въ даровомъ, такъ и въ льготномъ провозѣ топлива отказано, поэтому закупка дровъ, въ отдаленныхъ лѣсныхъ мѣстностяхъ, какъ это имѣло мѣсто въ прежніе неурожайные годы, въ настоящее время немыслимы; предполагается заготовку дровъ сдѣлать въ казенныхъ лѣсничествахъ, расположенныхъ въ Тульской губерніи, министерство соглашается уступить дрова на корню за $^1/_4$ таксы съ тѣмъ, чтобы заготовку дровъ взяло-бы на себя земство. На мѣстѣ дрова обойдутся весьма не дорого, но не говоря уже о стоимости провоза ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, очень большимъ накладнымъ расходомъ ляжетъ доставка ихъ изъ лѣсничества до желѣзно-дорожной станціи удешевленія въ этомъ смыслѣ предполагается достигнуть, отнеся расходъ по подвозу за счетъ суммъ, отпущенныхъ на Тульскую губер. Попечительствомъ о домахъ трудолюбія; дрова въ Тульскихъ лѣстничествахъ исключительно осиновые, всѣхъ дровъ по предложенію Тульскаго управленія государственными имуществами можно будетъ заготовить 25000 куб. саж. ближайшимъ лѣстничествамъ къ нашему уѣзду является Карницкое, гдѣ заготовка дровъ исчислена въ 160 куб. саж., изъ которыхъ извѣстная часть должна быть отпущена Веневскому уѣзду. Въ покупной способно-

сти населенія теперь сомнѣвать нельзя. Правительствомъ уже организованы общественныя работы, которыя направлены главнымъ образомъ на обводненіе уѣзда: чистку существующихъ и копку новыхъ прудовъ, а также на устройство колодцевъ; сумма, предположенная на эти работы, равняется 641 тысячи руб. на губер. работъ этого рода управой намѣчено 159, изъ нихъ на осень текущаго года 37 работъ, обслѣдованіе гедротехническимъ персоналомъ произведено болѣе 15 работъ, уже приступлено къ работамъ въ 10 мѣстахъ; затѣмъ учреждаются работы отъ попечительства о домахъ трудолюбія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны**; на эти работы отпущено попечительствомъ на Богородицкій уѣздъ 50000 руб., за счетъ этихъ суммъ пока приступлено къ двумъ работамъ на сумму 600 р. и кромѣ того приступлено къ организаціи кустарныхъ работъ.

Ходатайство послѣдняго Чрезвычайнаго Собранія объ отпускѣ оборотныхъ средствъ на организацію продажи хлѣба по заготовленной цѣнѣ и безвозвратнаго пособія на безвозмездную выдачу хлѣба совершенно неимущему населенію Правительствомъ удовлетворено; Губернской Управой уже получено на первую операцію 475 тысячъ руб. и на безвозмездную выдачу 175 тысячъ, изъ послѣднихъ въ Уѣздную Управу переведено 13500 руб. Ожидается еще къ поступленію столько же. Несомнѣнно этихъ средствъ будетъ далеко не достаточно, на подачу же врачебной помощи при появленіи эпидемій, обыкновенно сопровождающихъ голодовку, на предупрежденіе развитія заболѣваній путемъ питанія, на открытіе столовыхъ, средствъ совершенно не имѣется; въ прежніе неурожайные годы этотъ видъ благотворительной помощи бралъ на себя красный крестъ, въ этомъ же году на средства краснаго креста какъ это уже докладывала Управа Чрезвычайному Собранію, разсчитывать нельзя, единственно откуда можно ожидать благотворительной помощи населенію въ вышеуказанномъ смыслѣ это отъ общеземской организаціи, къ которой, по мнѣнію Управы, и слѣдуетъ обратится. Ввиду подъема покупной способности населенія, благодаря учреждаемымъ въ уѣздѣ работамъ, отпущенныхъ Правитель-

ствомъ заимообразно суммъ можетъ хватить, по мнѣнію Управы, только на организацію продажи хлѣба по заготовленной цѣнѣ, для организаціи продажи сѣна и топлива необходимо имѣть отдѣльный оборотный капиталъ, размѣръ его можно опредѣлить количествомъ корма и топлива, которое необходимо ввести въ уѣздъ, которое въ свою очередь опредѣляется недородомъ сѣна, овсяной и ржаной соломы, при чемъ недородъ послѣдней опредѣлитъ и сумму, потребную въ заготовку топлива, такъ какъ въ обыкновенные годы крестьянскія избы отопляются почти исключительно ржаной соломой. По подсчету Управы недородъ ржаной соломы равняется 2000000 пуд., овсяной 700000 пуд. и сѣна 300000 пуд. а всего до 3000000 пуд.: считая вкругъ сѣно и солому по 20 коп. за пудъ для ввоза этого количества корма потребуется слѣдовательно 600000 руб., но такъ такъ скота въ этомъ году, несомнѣнно, убавится, уже теперь масса лошадей населеніемъ распродана, то и количество потребнаго для него корма тоже соотвѣтственно должно уменьшиться, считая убыль скота въ 25%, мы получимъ, что корма надо ввести на 450000 руб.: предполагая, что капиталъ обернется въ теченіе года 3 раза, таковой на операцію по продаже корма и топлива опредѣлится въ 150000 руб. Но кромѣ объемистаго корма нормально въ обыкновенные года крестьяне подкармливаютъ лошадей, какъ передъ весенними работами, такъ и во время самыхъ работъ, мукой въ видѣ посыпки; посыпка потребуется и въ нынѣшнемъ году: предположить, что муку, потребную для посыпки, крестьяне могутъ пріобрѣсти покупкой, едва-ли предоставится возможнымъ, такъ какъ покупная ихъ способность, по разсчету Управы, должна исчерпатся покупкой объемистаго корма и топлива, такимъ образомъ является настоятельная необходимость въ выдачѣ имъ ссуды на подкормку рабочаго скота, минимумъ которой надо считать 2 пуда муки на лошадь на весь весенній періодъ. Хотя законъ 1900 года и не предусматриваетъ выдачу ссуды на подкормъ рабочаго скота и, такимъ образомъ, эта ссудная операція не возложена помянутымъ закономъ на администрацію, тѣмъ не менѣе ввиду большого однообразія, ввиду того, что для опредѣленія потребной ссуды необходимо подворное обслѣ-

дованіе, которое земскими начальниками уже сдѣлано, Управа полагаетъ, что и эта операція должна быть возложена на Уѣздный Съѣздъ и г.г. земскихъ начальниковъ. Кромѣ вышеуказанныхъ мѣропріятій для обезпеченія населенію сбора урожая будущаго года, потребуется еще выдавать ссуду на обсѣмененіе ярового поля. Сдѣлать сейчасъ точный подсчетъ количества овса, потребнаго на сѣмена не предоставляется возможнымъ: подробное подворное обслѣдованіе въ настоящее время производится г.г. земскими начальниками, урожай овса въ общемъ по уѣзду очень плохъ, зерно плохого качества, да и то, которое собрано, несомнѣнно, будетъ крестьянами продано на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей, поэтому съ увѣренностью можно сказать, что выдача ссуды на обсѣмененіе потребуется почти полностью на весь яровой клинъ. Остается еще подумать объ исполненіи, въ виду неурожая, текущихъ смѣтныхъ назначеній уѣзднаго Земства, поступленія земскаго сбора почти совершенно прекратились, на ходатайство Богородицкаго Земства передъ Правительствомъ о невзысканіи въ этомъ году земскаго сбора съ крестьянъ и о выдачѣ безпроцентной ссуды въ суммѣ 72967 руб. 33 коп., равной годичному поступленію земскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, отвѣта до сего времени не получено. Повидимому ходатайство Богородицкаго Земства о прекращеніи взысканія, какъ выкупныхъ платежей, такъ и поземельнаго налога и земскаго сбора огульнаго удовлетворенія не получитъ, но удовлетвореніе ходатайствъ отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ въ порядкѣ, указанномъ закономъ, ни какихъ препятствій встрѣтить не можетъ: въ виду же неудовлетворенія до сего времени ходатайства Богородицкаго Земства о выдачѣ ему ссуды Управа вынуждена была уже давно прекратить платежи всѣмъ поставщикамъ Земства, въ послѣднее время Управа прекратила выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, на удовлетвореніе жалованіемъ служащихъ Земства пришлось задержать имѣвшіеся въ распоряженіи Уѣздной Управы средства Губернскаго Земства, дальнѣйшее задержаніе невозможно, вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить всѣ смѣтные расходы тоже не мыслимо, а потому необходимо вновь подтвердить ходатайство,

возбужденное Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ и кромѣ того, уполномочить Управу на заемъ въ частныхъ рукахъ потребной суммы, исчисляемой Управой въ 80000 руб., изъ 8% годовыхъ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію;

1) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ крестьянскому населенію Богородицкаго уѣзда ссуды для обсѣмененія ярового клина крестъянской надѣльной земли въ размѣрѣ, какой будетъ исчисленъ г.г. земскими начальниками.

2) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ ссуды тому же населенію для подкорма необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ рабочаго скота, считая по 2 пуд. муки на лошадь на весь весенній періодъ, возложить выдачу этой ссуды на администрацію, такъ какъ на нее закономъ 1900 года возложены всѣ операціи по ссудамъ для продовольствія населенія.

3) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ Богородицкому Земству на организацію продажи по заготовительной цѣнѣ объемистаго корма и топлива безпроцентнаго позаимствованія 150000 руб. съ отвѣтственностію Богородицкаго уѣзднаго Земства за исправный возвратъ полностью всей имѣющей быть отпущенной въ его распоряженіе суммы, по окончаніи означенной операціи.

4) Просить общеземскую организацію притти на помощь населенію Богородицкаго уѣзда, путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей, раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній и пр.

5) Вновь подтвердить передъ Правительствомъ ходатайства Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, бывшаго 24-го іюня сего года о выдачѣ Богородицкому Земству безпроцентной ссуды для исполненія смѣтныхъ назначеній въ суммѣ 72967 руб. 33 коп., равной годичному поступленію земскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, съ разсрочкой платежа на три года.

6) Уполномочить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу на удовлетвореніе текущихъ смѣтныхъ расходовъ сдѣлать заемъ въ частныхъ рукахъ въ размѣрѣ до 80000 руб. не болѣе какъ изъ 8% годовыхъ.

Докладъ Управы

О ПРЕДСТОЯЩИХЪ ВЫБОРАХЪ

Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что въ настоящую очередь ему предстоитъ произвести выборы для замѣщенія слѣдующихъ должностей.

1. Почетныхъ мировыхъ судей, списокъ лицъ имѣющихъ право на избраніе при семъ представляется.

Въ минувшее трехлѣтіе почетными мировыми судьями состояли: гр. В. А. Бобринской, гр. П. А. Бобринской, кн. М. Р. Долгоруковъ, М. Д. Ершовъ, П. А. Николаевъ, Л. В. Любенковъ, С. Н. Поповъ, баронъ В. М. Менгденъ, Н. Р. Ришкъ, А. П. Пржисецкій, С. Т. Филипповъ, А. А. Заварзинъ и М. В. Ушаковъ.

2. Члена въ совѣтъ Богородицкой безплатной библіотеки состоялъ гр. П. А. Бобринской.

3. Уполномоченнаго для участія въ выборахъ гласныхъ въ Богородицкую Городскую Думу состоялъ графъ П. А. Бобринской.

4. Трехъ членовъ и 2 кондидатовъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе членами состояли: П. П. Токаревъ, В. М. Сухановъ и А. П. Чухровъ и кандидатами гр. П. А. Бобринской, В. А. Курановъ и П. Г. Большаковъ.

5. Членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей состояли: В. Л. Любенковъ, гр. П. А. Бобринской и С. А. Кобяковъ.

6. Членовъ оцѣночной коммиссіи состояли: В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

7. Завѣдующихъ 5, 20 и 27 военно-конскими участками, при чемъ изъявили согласіе на избраніе въ 5 участокъ кр. с. Ломовки Карпъ Ефимовичъ Ушаковъ, въ 20 участокъ Сергѣй Павловичъ Бушинъ кр. села Любимовки и въ 27 участокъ кр. д. Осиноваго куста Петръ Іевлевичъ Протасовъ.

8. Помощниковъ завѣдующихъ 20 и 28 военно-конскими участками при чемъ изъявили согласіе на избраніе въ 20 участокъ кр. с. Любимовки Андрей Максимовичъ Ртищевъ и въ 28 кр. д. Сазоновки Никаноръ Михайловичъ Грызинъ.

9. Членовъ ревизіонной коммиссіи состояли С. Т. Филиповъ, А. Н. Арсеньевъ, графъ П. А. Бобринской, В. А. Кобяковъ, В. Л. Любенковъ и С. А. Кобяковъ.

10. Членовъ ревизіонной коммиссіи для обзора земскихъ построекъ и сооруженій состояли: С. А. Кобяковъ, графъ П. А. Бобринской, А. В. Бибиковъ и Г. Т Рожковъ.

11. Делегатовъ на предстоящую въ 1906 г. въ Богородицкѣ выставку сельско-рабочихъ лошадей состояли: С. Н. Поповъ, М. В. Ушаковъ и С. А. Кобяковъ.

12. Делегата на Успенскую выставку сельскаго хозяйства.

13. Попечителя Варваровскаго, Каратѣевскаго, Сазоновскаго и Фетисовскаго земскихъ училищъ, дворянина Сократа Сергѣевича Быրдина.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должности почетныхъ мировыхъ судей.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ Избирательныхъ.	Число шаровъ Не избирательныхъ.	Отмѣтка
1	Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринской	21	5	1 свой избранъ
2	Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской	23	3	1 свой избранъ
3	Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ	18	8	1 свой избранъ
4	Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ	16	10	1 свой избранъ
5	Андрей Алексѣевичъ Заварзинъ	22	5	избранъ
6	Левъ Владиміровичъ Любенковъ	24	3	избранъ
7	Баронъ Владиміръ Михайловичъ фонъ-Менгденъ	15	12	избранъ
8	Павелъ Александровичъ Николаевъ	21	5	1 свой избранъ
9	Сергѣй Николаевичъ Поповъ	22	4	1 свой избранъ
10	Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ	19	7	1 свой избранъ
11	Сергѣй Тертіевичъ Филипповъ	21	5	1 свой избранъ
12	Василій Андреевичъ Ламакинъ	13	14	не избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ уполномоченные для участія въ выборахъ гласныхъ въ Богородицкую Городскую думу

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательн.	Отмѣтка
1	Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринской. . . .	20	6	1 свой избранъ

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

При разсмотрѣніи отчета управы объ оборотахъ сельско-хозяйственнаго склада Богородицкаго земства за 1904 г. и съ 1 января по 7 октября 1905 г. ревизіонная коммисія замѣтила, что управа за 1905 годъ получила слишкомъ большую прибыль отъ продажи 11269½ пудовъ кровельнаго листоваго желѣза, а именно 1783 р. 54 коп., что составляетъ 7,3%. На это между прочимъ объяснила управа, что она сама находитъ его высокимъ но прина-

ровиться къ болѣе опредѣленному % она не можетъ вслѣдствіе того, что складъ губернскаго земства высылаетъ ей счета на желѣзо спустя 2—3 недѣли по полученіи ею таковаго и поэтому воизбѣжаніе могущую получится убытка, такъ какъ цѣны на желѣзо въ ту или другую сторону не рѣдко мѣняются, она беретъ болѣе возвышенный, % Коммиссія находя такой порядокъ не нормальнымъ, а взимаемый ею %, слишкомъ высокимъ и далеко не соотвѣтствующимъ цѣлямъ открытія склада, преслѣдовавшимъ болѣе дешевую продажу населенія уѣзда кровельнаго желѣза и другихъ сельско-хозяйственныхъ орудій, полагала бы справедливымъ установить какъ на желѣзо такъ и на другія сельскохозяйственныя орудія самый наименьшій %, которымъ являлась бы возможность покрыть расходы, относящіеся непосредственно къ закупкѣ и продажѣ желѣза и другихъ сельско-хозяйственныхъ орудій, а также и расходы по содержанію склада, а по сему ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію поручить управѣ продавать изъ склада Богородицкаго земства кровельное желѣзо и другіе сельско-хозяйственныя орудія съ начисленіемъ на расходы по складу не болѣе 5%, отчетъ же управы за 1904 годъ, и съ 1 января по 7 октября 1905 года, разсмотрѣнный и приговоренный коммиссіей утвердить.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ сельскохозяйственнаго склада Богородицкаго Земства.

За 1904 годъ.

На 1 января 1904 г. имѣлось на лицо:

Желѣза кровельнаго 790 п. на...........	1785 р.	60	к.
Жней 1 на........................	175 р.	—	к.
Плуговъ 36 на....................	595 р.	80	к.
Сортировокъ 1 на..................	37 р.	—	к.
Боронъ деревянныхъ 5 на.............	50 р.	—	к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 7 на......	98 р.	—	к.
Косъ на.........................	1160 р.	55	к.
Брусковъ на......................	19 р.	30	к.
Итого на........	3921 р.	25	к.

Въ 1904 году пріобрѣтено:

Изъ склада губернскаго земства кровельнаго желѣза 750 пуд. на................	1563 р.	30	к.
Съ завода Лингартъ плуговъ 20 на........	320 р.	--	к.
Съ завода акціонернаго общества:			
Плуговъ 2 на......................	32 р.	—	к.
Вѣялокъ 16 на.....................	432 р.	80	к.
Корнерѣзка 1 на....................	18 р.	—	к.
Граблей $6^1/_2$ дюжинъ на................	21 р.	5	к.
Тяжей 12 паръ......................	8 р.	40	к.
Итого на........	2395 р.	55	к.

Накладныхъ расходовъ по складу:

Доставка орудій, починка вѣялки и другіе расходы..........................	187 р.	54	к.

Кромѣ того складу губернскаго земства коммиссіонныхъ за доставку Богородицкому земству сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій	50 р.	— к.	
Итого	237 р.	54 к.	
Общая стоимость орудій съ накладными расходами	6554 р.	34 к.	

Въ 1904 году продано:

Желѣза кровельнаго 1225 пуд. на	2892 р.	71 к.
Плуговъ 17 на	303 р.	— к.
Вѣялокъ 16 на	370 р.	— к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 3 на	43 р.	50 к.
Косъ на	58 р.	71 к.
Брусковъ и тяжей на	11 р.	48 к.
Итого на	3809 р.	40 к.
Въ томъ числѣ за наличный разсчетъ	2849 р.	85 к.
въ кредитъ	959 р.	55 к.

Осталось на 1 января 1905 г.

Желѣза 315 п. на	664 р.	65 к.
Плуговъ 41 на	658 р.	20 к.
Сортировка 1 на	37 р.	— к.
Корнерѣзокъ 1 на	18 р.	— к.
Жней 1 на	175 р.	— к.
Боронъ деревянныхъ 5 на	50 р.	— к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 4 на	50 р.	- к.
Граблей 6 1/2 дюж.	21 р.	5 к.
Брусковъ	17 р.	— к.
Косъ	1071 р.	84 к.
Итого на	2768 р.	74 к.
Всего	6578 р.	14 к.
За 1904 г. Управа получила чистой прибыли	23 р.	80 к.

Съ 1 января по 7 октября 1905 г. поступило въ складъ:

Желѣза кровельнаго 12655 пуд. на........	24937 р.	20 к.
Вѣялокъ 8 на........................	210 р.	60 к.
Итого на........	25147 р.	80 к.

Накладныхъ расходовъ:

По перевозкѣ по желѣзной дорогѣ и со станціи въ складъ кровельнаго желѣза и вѣялокъ	2377 р.	84 к.
Складу губернскаго земства коммиссіонныхъ..	50 р.	— к.
Итого	2427 р.	84 к.
Всего считая и остатокъ на 1 января 1905 года.........	30344 р.	38 к.

За это время продано:

Желѣза кровельнаго—11269½ пуд. на.....	26230 р.	75 к.
Плуговъ 32 на........................	594 р.	25 к.
Вѣялокъ 4 на........................	58 р.	— к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 3 на	43 р.	50 к.
Въ томъ числѣ за наличный разсчетъ......	4030 р.	8 к.
и въ кредитъ	21925 р.	74 к.

На 7 октября 1905 года имѣется на лицо:

Желѣза кровельнаго 17000½ пуд. на	3503 р.	3 к.
Плуговъ 9 на........................	126 р.	к.
Вѣялокъ 6 на........................	168 р.	— к.
Сортировокъ 1 на	37 р.	к.
Жнея 1 на..........................	175 р.	— к.
Корнерѣзка 1 на	18 р.	— к.
Шведскихъ боронъ Экстирпаторъ 1 на.......	14 р.	— к.
Боронъ деревянныхъ 5 на	50 р.	— к.
Граблей 5½ дюжинъ на	17 р.	35 к.

Кось на	1049 р. 72 к.
Брусковъ 150 на	14 р. — к.
Итого	5172 р. 10 к.
Всего на	32127 р. 92 к.
Такимъ образомъ въ 1905 г. по 7 октября Управа получила отъ операціи по складу прибыли	1783 р. 54 к.

что составляетъ 7,3%

Отчетъ по суммамъ

За 1904 годъ.

ПРИХОДЪ:

Выручено отъ продажи желѣза и другихъ орудій	2849 р. 85 к.
Получено въ погашеніе долга числящагося за разными лицами до 1904 года	188 р. 40 к.
Итого	3038 р. 25 к.
Въ томъ числѣ проведено по суммамъ губернскаго земства	905 р. 79 к.

РАСХОДЪ:

Уплачено по счетамъ:

Шренкенфуксу за косы	590 р. 84 к.
Складу губернскаго земства	1000 р. — к.
Туда же коммиссіонныхъ	50 р. — к.
Крестьянину Пичурину на корнерѣзку	18 р. — к.
Акціонерному обществу	500 р. — к.
Товариществу Липгартъ	320 р. — к.
Починка вѣялки	— р. 50 к.
Тарифа за провозъ по желѣзной дорогѣ товаровъ, доставка ихъ со станціи Ждапка въ складъ при Управѣ и другіе расходы . . .	187 р. 4 к.
Итого	2866 р. 38 к.

Съ 1 января по 7 октября 1905 года

ПРИХОДЪ

Выручено отъ продажи кровельнаго желѣза и другихъ орудій	5030 р. 8 к.
Получено въ погашеніе долга, состоящаго за разными лицами на 1 января 1905 г. . .	111 р. 35 к.
Итого	5141 р. 43 к.

РАСХОДЪ

Складу губернскаго земства за желѣзо	1000 р. — к.
Туда же коммиссіонныхъ за доставку Богородицкому земству желѣза и ор. за 1905 г.	50 р. — к.
Россманъ за бруски	19 р. 30 к.
Тарифа за провозъ по желѣзной дорогѣ желѣза и другихъ орудій и доставка ихъ со станціи Жданка въ складъ при Управѣ.	2377 р. 84 к.
Итого	3447 р. 14 к.

На 7 октября 1905 г. имѣется въ Управѣ не оплаченныхъ счетовъ:

Акціонерному обществу	503 р. 12 к.
Кенцу	21 р. 5 к.
Губернскому земству за желѣзо.	2660 р. 40 к.
Итого	3184 р. 57 к.

Примѣчаніе: Долга губернскому земству числится на 7 октября 1005 года за Богородицкимъ земствомъ	23937 р. 20 к.
Въ зачетъ каковыхъ должны пойдти долговыя обязательства, на сумму	18826 р. 41 к.

за отпущенное крестьянамъ въ ссуду кровельное желѣзо и 10% скидка сдѣланная для погорѣльцевъ со стоимости желѣза въ размѣрѣ . . . . 2450 р. 39 к.

Итого . . . . 21276 р. 70 к.

Докладъ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

При ревизіи суммъ, книгъ и отчетовъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы 7 и 8 октября, коммиссія нашла, что по кассовой книгѣ, согласно отчета Управы состояло:

За 1904 годъ.

НА ПРИХОДѢ:

Наличными съ остаткомъ отъ 1903 г. . . . . . . 339327 р. 77 к.

Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы . . . . 78676 р. 65 к.

Итого . . . . 418004 р. 42 к.

ВЪ РАСХОДѢ:

Наличными . . . . 338286 р. 35 к.

Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы . . . . 52519 р. 89 к.

Итого . . . . 390806 р. 24 к.

Въ остаткѣ на 1 января 1905 года.

Суммъ губернскаго земства . . . . 1041 р. 42 к.

Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы . . . . 26156 р. 76 к.

Сумма эта принадлежитъ: оборотному капиталу 1101 р. 23 к.

Запасному капиталу . . . . 64 р. 21 к.

Капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	282 р. 67 к.
Капиталу на постройку больныхъ 2 участка	18708 р. 65 к.
Капиталу на постройку больницы 4 уч.	6000 р. — к.
	26156 р. 76 к.
Итого	27198 р. 18 к.
Всего расхода съ остаткомъ	418004 р. 42 к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ казначействѣ:

Остатокъ на 1 января 1905 г. суммъ уѣзднаго земства	10922 р. 3 к.

За 1905 годъ

Съ 1 января по 1 іюля по кассовой книгѣ и отчету:

НА ПРИХОДѢ:

Наличными съ остаткомъ отъ 1904 г.	197483 р. 78 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	28864 р. 53 к.
Итого	226348 р. 30 к.

ВЪ РАСХОДѢ:

Наличными	195352 р. 74 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	27962 р. 96 к.
Итого	223315 р. 70 к.

Въ остаткѣ на 1 іюля 1905 года:

Суммъ уѣзднаго и губернскаго земствъ	2131 р. 4 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	901 р. 56 к.
Итого	3032 р. 60 к.
Всего расхода съ остаткомъ	226348 р. 30 к.

Съ 1 іюля по 7 октября 1905 г.

НА ПРИХОДѢ:

Наличными	139483 р. 36 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	— —
Итого	139483 р. 36 к.

ВЪ РАСХОДѢ:

Наличными	140562 р. 67 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	— —
Итого	140562 р. 67 к.

А всего съ 1 января по 7 октября 1905 г.

НА ПРИХОДѢ:

Наличными	336967 р. 14 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	28864 р. 52 к.
Итого	365831 р. 66 к.

ВЪ РАСХОДѢ:

Наличными	33915 р. 41 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	27962 р. 96 к.
Итого	363878 р. 37 к.

Въ остаткѣ на 7 октября 1905 г. какъ значится по кас. книгѣ:

Суммъ уѣзднаго и губернскаго земствъ	1051 р. 73 к.
Процентными бумагами и по книжкѣ сберегательной кассы	701 р. 56 к.
Итого	1953 р. 29 к.
Всего расхода съ остаткомъ	365831 р. 66 к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ казначействѣ согласно отношенія онаго отъ 7 октября 1905 г. за № 2330 суммъ уѣзднаго земства на 7 октября 1905 г. . . . . 288 р. 35 к.

При ревизіи наличности кассы Управы оказалось на 7 октября

1. Въ Управѣ въ денежномъ ящикѣ:

а) деньгами . . . . 1051 р. 73 к.
б) одна книжка сберегательной кассы на имя Управы за № 5512 на . . . . 201 р. 56 к.

Примѣчаніе. Сумма эта принадлежитъ слѣдующимъ капиталамъ:
1) запасному капиталу . . . . 65 р. 94 к.
Капиталу на улучшеніе полицейской и и пожарной частей въ селеніяхъ . . . . . 27 р. 62 к.
3) Капиталу на постройку зданія больницы 4 уч. . . . . 108 р. — к.

201 р. 56 к.

в) разсчетная книжка по специальному текущему счету, открытому Тульскому отдѣленію государственнаго банка Богородицкому земству изъ коей видно, что въ обезпеченіе открытаго кредита внесено въ отдѣленіе банка свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму . 36500 р. — к.
Означенные свидѣтельства принадлежатъ:
оборотному капиталу . . . . 30557 р. 25 к.
запасному капиталу . . . . 5942 р. 75 к.

2. Въ денежномъ ящикѣ Управы, хранящемся въ Богородицкомъ казначействѣ:

а) Семь свидѣтельствъ 4% ренты съ купонами на 1 іюня 1905 г. на сумму . . 700 р. — к.
Свидѣтельства эти принадлежатъ:
Оборотному капиталу . . . . 441 р. 87 к.

2) капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ .... 258 р. 13 к.

По провѣркѣ книгъ онѣ оказались согласно съ отчетами, оправдательными документами и съ наличностью кассы, а потому ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію отчетъ Управы въ приходѣ и расходѣ суммъ за 1904 г. и первую половину 1905 г. утвердить.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи

Въ представленномъ Земскою Управою отчетѣ по ремонту въ семъ году въ зданіяхъ больницы 1-го медицинскаго пункта показано, что произведено расхода на сумму 458 руб. 32 коп. и при томъ добавлено, что по этимъ работамъ перерасходовано 120 руб. 52 коп., но перерасходъ объясняется необходимостью произвести нѣкоторыя сверхъ предполагаемыхъ по ремонту работы, а именно: потребовалось переложить не пять, а шесть печей, построить каминъ и сдѣлать штукатурныя работы и передѣлать полъ и потолокъ кухни. Коммиссія провѣривъ произведенный расходъ съ представленными документами и находя, что производить работы по ремонтамъ зданій одновременно выгоднѣе нежели входить съ предложеніемъ объ ассигнованіи новыхъ суммъ на непредвидѣнныя заранѣе передѣлки, что могло бы вызвать большій расходъ, проситъ Земское Собраніе перерасходъ по ремонту зданія 1 медицинскаго участка утвердить и вмѣсто съ тѣмъ просить управу на будущее время представлять болѣе точныя и подробныя смѣты.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о ремонтѣ, произведенномъ Управой въ 1905 году въ зданiяхъ больницы 1-го медицинскаго участка.

Наименованiе предметовъ	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна Коп.	Сумма Руб.	Сумма Коп.
Матерiалъ:					
Досокъ вершковыхъ еловыхъ	35 шт.	—	70	24	50
Доска 1¼ вершк.	1 шт.	1	10	1	10
Деревъ 7 арш. 4 верш. . . .	4 шт.	—	95	3	80
» 8 арш. 4½ вер. . .	2 шт.	1	45	2	90
Брусьевъ сосновыхъ.	2 шт.	3	20	6	40
Желѣз. рублен.	25 ф.	—	5	1	25
» лист. кровельн. . . .	24¼ ф.	—	5	1	24
» угловаго	1 п. 15 ф.	—	5½	3	3
Чугунныхъ вещей для печей	8 п. 39 ф.	1	80	16	16
Чугунныхъ дверей герметическихъ	9 шт.	1	93	9	30
Чугунныхъ рѣшотокъ	2 шт.	—	60	1	19

Проволоки печной	—		10	20	2
Чистка................	1 шт.	1	20	20	20
Гжельскихъ трубъ	3 шт.	1	92½	5	77
Шкафовъ печныхъ	2 шт.	4	50	9	
Кубъ	1	4	50	4	50
Гвоздей 4 дюжины.... ..	14 ф.	—	7½	1	8
Клею столярнаго....... .	17 ф.		15	2	55
Ручекъ для рамъ	2 шт.	—	10		20
Навѣсокъ	2	—	15	—	30
Приборъ для двери	1 шт.	1	90	1	90
Масла варенаго...... ...	5 пуд.	5	—	25	—
Мумiи французской	4 пуд.	2	40	9	60
Ультромарина	3 фун.		30	—	90
Бѣлилъ тертыхъ	20 ф.		22	4	40
Алебастру......	10 пуд.		45	4	50
Мѣлу	1 пуд.	—	40	—	40
Драни	1 сот.	1	3	1	3
Песку	20 воз.		20	4	—
Кирпича	3000 шт.	11	50	34	50
Извести................	20 пуд.	—	24¼	4	25

Камня	1 саж.	17	—	17	—
Пакли	2 пуд.	1	—	2	—
Итого за матеріалъ.	—	—	—	207	15
Работа:					
За водопроводныя принадлежности	—	—	—	10	87
Водопроводчику за перекладку трубъ	—	—	—	13	30
Кузнецу за скобы	—	—	—	5	—
За окраску крышъ маляру.	—	—	—	45	—
Штукатуру: за штукатурку и окраску перевязочной и пріемной	—	—	—	22	—
Печнику за кладку 6 печей и камина	—	—	—	72	—
Каменьщику за кладку фундамента подъ печь . . .	—	—	—	7	—
Плотнику за перегородку потолка и пола въ кухнѣ.	—	—	—	67	50

За конопатку кухни......	—	—	—	4	—
За полуду куба..........	—	—	—	4	50
Итого за работу.	—	—	—	251	17
ВСЕГО	—	—	—	458	32

Перерасходовано на означенный ремонтъ 120 р. 52 к. Перерасходъ этотъ объясняется тѣмъ, что потребовалось переложить и вновь построить не 5 печей, а 6, и кромѣ того построенъ каминъ, на эти работы перерасходовано 84 р. 65 коп., затѣмъ штукатурныхъ работъ по смѣтѣ не назначено, а между тѣмъ потребовалось оштукатурить перевязочную и пріемную комнаты, на что истрачено 22 р. и кромѣ того на плотничныя работы потребовалось болѣе смѣтнаго назначенія на 41 руб., объясняется это тѣмъ, что потребовалось передѣлать полы и потолки въ кухнѣ, что смѣтой не предусмотрѣно въ остальныхъ работахъ, а также и въ матеріалѣ получился остатокъ въ 27 р. 63 к.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

по отчетамъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ

за 1904 и 1905 годъ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣла слѣдующіе отчеты:

1) О расходахъ на устройство мощеннаго участка отъ начала шоссе гр. Бобринскихъ подъ г. Богородицкомъ. Коммиссія нашла, что смѣта на это сооруженіе была составлена г. губернскимъ инженеромъ весьма не точно;— а именно цѣны на матеріалъ и на работы были поставлены черезъ чуръ высокія, по чему по всѣмъ статьямъ смѣты оказались большіе остатки.

По мнѣнію коммиссіи весьма желательно продолжить замощеніе этой дороги еще сажень на 50, до выхода ея на изволокъ, въ настоящее время мостовая кончается въ низинѣ, и вся грязь съ немощеннаго участка скопляется у конца мостовой, которая отъ этого сильно портится.

2) О постройкѣ въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенск. тракту двухъ мостовъ (затопляемаго и не затопляемаго) балочной системы. Смѣты на оба моста составлены весьма небрежно, а именно:— количество потребнаго камня и песку вычеслено не точно: въ смѣтѣ вовсе не предусмотрѣно устройство косоруповъ; на ремонтъ капра назначено всего 38 руб., а пришлось истратить 196 р. на устройство новаго, такъ какъ старый оказался сгнившимъ:— послѣднее обстоятельство указываетъ повидимому на то, что г. губернскій инженеръ составлялъ смѣту, не посѣтивъ предварительно мѣста работъ.

3) Объ укрѣпленіи оврага при с. Ростовѣ Михайловской волости.

Сооруженіе это, общей стоимостью въ 287 руб. 32 коп., не было включено Собраніемъ въ очередныя работы на счетъ дорожнаго капитала, исполнено уже Управой ввиду крайней необходимости немедленно приступить къ этой работѣ, такъ какъ оврагъ,

по объясненію Управы, годъ отъ году увеличивается. Работа по мнѣнію коммиссіи исполнена Управой весьма экономно, насколько можно судить по представленному отчету.

По поводу этихъ отчетовъ коммиссія не можетъ не высказать слѣдующихъ соображеній: въ смѣтахъ, составленныхъ г. губернскимъ инженеромъ, невольно брасается въ глаза крайнее несоотвѣтствіе смѣтныхъ назначеній съ мѣстными цѣнами, какъ на матеріалъ, такъ и на работы. По объясненіямъ Управы запросъ г. Инженера о мѣстныхъ цѣнахъ былъ полученъ ею лишь 20 августа 1903 года, когда въ уѣздѣ происходила пробная мобилизація дружинъ; смѣты же были представлены Управѣ лишь 9-го сентября, а 12 сентября уже открылось Земское Собраніе; такимъ образомъ Управа была совершенно лишена возможности своевременно исправить смѣту.

4) О расходахъ произведенныхъ Управой въ 1904 году на ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Въ этомъ отчетѣ обращаемъ на себя вниманіе такая же небрежность въ составленіи смѣтъ, какъ и въ выше разсмотрѣнныхъ отчетовъ; количество въ дѣйствительности потребовавшегося матеріала и также цѣны строительныхъ матеріаловъ и работъ значительно менѣе назначенныхъ по смѣтамъ г. губернскаго инженера: напримѣръ, при ремонтѣ мощеннаго участка въ с. Дѣдиловѣ по Тульско-Воронежскому тракту потребовалось 1 куб. саж. камня, а по смѣтѣ назначено было 20 куб.; подобное же несоотвѣтствіе замѣчается и во всѣхъ ремонтныхъ смѣтахъ. По смѣтѣ на ремонтъ мощеннаго участка въ д. Вязовкѣ было назначено 6 куб. камня на самомъ же дѣлѣ камень вовсе не пришлось покупать, такъ какъ были значительные его остатки отъ сооруженія этого же участка, что г. губернскій инженеръ долженъ былъ несомнѣнно принять во вниманіе при составленіи смѣты. Благодаря этому обстоятельству весь ремонтъ обошелся въ 96 р. 35 коп., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 258 руб. 98 коп. Совершенно уже непонятнымъ является слѣдующее обстоятельство: на ремонтъ 3-хъ мощенныхъ участковъ различнаго протяженія (въ с. Калмыкахъ, на Моржовой горѣ и у с-ца Огарева) по смѣ-

тѣ назначено не только одинаковая для каждаго участка общая сумма въ 144 руб., но въ каждой отдѣльной расходной смѣтѣ повторяется совершенно одинаковая цифра; на самомъ же дѣлѣ ремонтъ этихъ 3-хъ участковъ обошелся въ 187 руб. 30 коп., 320 руб. 24 коп. и 261 руб. 8 коп.

5) Подъѣздный путь къ сельско-хозяйственному училищу ремонтировался отдѣльными участками въ теченіе 2 лѣтъ. По объясненію Председателя Управы инженеръ Суворцевъ, признавъ слой камня на этомъ шоссе слишкомъ тонкимъ, предполагалъ переустроить весь подъѣздный путь заново, на что Управа не согласилась, вслѣдствіе чего инженеромъ была составлена смѣта только на разсыпку щебня. Приступивъ къ работамъ, Управа признала такой ремонтъ не цѣлесообразнымъ, ввиду недостаточной связи новаго слоя щебня съ прежнимъ, а потому рѣшила поднять весь старый слой при помощи киркованія, что и исполнено въ 1904 году на участокъ отъ города до училища; такъ какъ способъ этотъ оказался удачнымъ, то въ слѣдующемъ 1905 г. ремонтъ произведенъ на всемъ остальномъ протяженіи подъѣзднаго пути. Благодаря такому способу работы, получился за оба года перерасходъ въ 57 руб. 86 коп.

6) О расходахъ, произведенныхъ въ 1905 году по устройству мощеннаго участка на Молчановской гати.

Прошлогоднему Собранію была представлена смѣта на это сооруженіе въ 450 руб. Управа, усмотрѣвъ еще до начала работъ несоотвѣтствіе между количествомъ матеріала и стоимостью работъ, запросила губернскаго инженера, который объяснилъ, что вслѣдствіе описки въ смѣтѣ показано неправильное количество матеріала и прислалъ новую смѣту на 650 руб., каковая оказалась составленной гораздо лучше всѣхъ предыдущихъ: цѣны

на матеріалъ и на рабочія руки постановлены очень близкіе къ существующимъ и количество работъ высчитано весьма точно, вслѣдствіе чего получился весьма незначительный остатокъ—въ 38 р. 95 коп.

7) О ремонтѣ прочихъ дорожныхъ сооруженій въ 1905 г.

Произведенъ ремонтъ мощеныхъ участковъ отъ Молчановскаго моста до шоссе гр. Бобринскихъ и отъ начала шоссе гр. Бобринскихъ подъ г. Богородицкомъ. По обѣимъ работамъ получились значительные остатки, что объясняется съ одной стороны тѣмъ, что въ прошломъ году стояла сухая осень и мостовая потерпѣла лишь небольшіе поврежденія съ другой стороны тѣмъ, что отчетный годъ еще не закончился и остатокъ можетъ еще быть израсходованъ.

8) О ремонтѣ Вязовскаго и Молчановскаго мостовъ.

По этимъ работамъ произведенъ перерасходъ въ 122 р. 85 к. каковой объясняется не вѣрно составленной смѣтой: размѣры обѣихъ мостовъ оказались болѣе проэктированныхъ по смѣтамъ, почему матеріала пошло гораздо больше, и количество работъ, (особенно кузнечныхъ) было высчитано не точно. Матеріалъ пріобрѣтенъ по недорогой цѣнѣ о вообще работы произведены экономно.

9) О переустройствѣ Товарковскаго мощеннаго участка.

Работа эта произведена Управой безъ предварительнаго представленія Собранію смѣты, что объясняется, какъ крайней необходимостью скорѣе отремонтировать этотъ участокъ, не исправлявшійся 14 лѣтъ и очевидно по ошибкѣ не поставленный въ очередь дорожныхъ сооруженій, такъ и желаніемъ Управы дать заработокъ населенію въ настоящій неурожайный годъ. Присоединяясь къ этимъ соображеніямъ Управы, Ревизіонная Коммиссія

находитъ, что работа произведена выгодно и обошлась не дороже другихъ, несмотря на лѣтнюю доставку матеріала.

При составленіи смѣты 1904 и 1905 г. бросается въ глаза рѣзкая между ними разница: всѣ смѣты 1904 года составлены настолько небрежно, что совершенно не достигаютъ своей цѣли, почему Ревизіонная Коммиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ дорожными сооруженіями въ Богородицкомъ уѣздѣ завѣдывалъ тотъ инженеръ, который работалъ у насъ въ 1905 г.. На основаніи всего вышеизложеннаго Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію всѣ представленные Управою отчеты утвердить, принявъ работы по укрѣпленію Ростовскаго оврага и по переустройству Товарковской мостовой, на счетъ дорожнаго капитала.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ произведенныхъ въ 1904 году

на устройство мощенаго участка протяженіемъ 290 пог. саж. отъ начала шоссе графовъ Бобринскихъ подъ городомъ Богородицкомъ.

Названіе матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ. Руб.	Остатокъ. К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
А.															
МАТЕРІАЛЫ:															
1) Камня	72 куб. саж.	22	—	1584	—	$37\frac{7}{8}$ куб. саж.	16	50	624	92					Работы окончены въ концѣ іюля мѣсяца 1904 года.
						31 куб. саж.	16	75	519	25					
						$68\frac{7}{8}$			1144	75	439	83			
2) Песку	73 куб. саж.	13	—	949	—	23 куб. саж.	4	50	103	50					
						$50\frac{6}{8}$ куб. саж.	4	75	241	25					
						$73\frac{6}{8}$			344	75	604	25			
3) Лѣсного матеріала для тумбъ дубовыхъ бревенъ 4 вершк.....	180 шт.	1	20	216	—	84 дуб. дерева 3 ар. дл. 4 вер. тол.	1	20	100	80	115	20			
ИТОГО..........	—	—	—	2749	—	—	—	—	1582	72	1159	28			
Б.															
РАБОТЫ:															
1) Земляная работа...........	—	—	—	280	—	86 куб. саж.	1	70	146	20					
2) Разломка твердаго грунта.....	—	—	—	—	—	46 куб. саж.	1	10	50	60					
3) Вынутіе земли подъ латокъ...	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—					
									215	80	64	20			

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Остатакъ		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма		Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма						
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
4) Планировка поверхностей земляного полотна..............	1200 квад. саж.	—	8	96	—	1200 кв. саж.	—	7	84	—	12	—	—	—	
5) Мощеніе камнемъ на пескѣ....	725 кв. саж.	—	50	362	50	728 кв. саж.	—	40	291	20	71	30	—	—	
6) Укатка	—	—	—	50	—	290 пог. саж.	—	10	29	—	21	—	—	—	
7) Устройство тренажныхъ воронокъ	194 шт.	—	15	29	10	170 шт.	—	12	20	40	8	70	—	—	
8) Обдѣлка и поставка тумбъ.....	180 шт.	—	30	54	—	84 шт.	—	20	16	80	37	20	—	—	
9) Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ	—	—	—	70	—	16 пѣш. дней	—	50	8	—	—	—	—	—	
						16½ » »	—	45	7	29	—	—	—	—	
						42 » »	—	25	10	48	—	—	—	—	
						14 кон. дней	1	20	16	80	—	—	—	—	
									42	57	27	43	—	—	
10) Непредвиденныя работы......	—	—	—	160	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) разбивка новой дороги и закрытіе таковой на время работъ................	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	157	50	—	—	
ИТОГО..........	—	—	—	1102	50	—	—	—	703	17	399	33	—	—	
ВСЕГО.......	—	—	—	3851	50	—	—	—	2292	89	1558	61	—	—	

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, произведенныхъ Управой въ 1904 году на постройку въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенскому тракту двухъ затопляемаго и не затопляемаго мостовъ балочной системы за счетъ дорожнаго капитала.

Названія сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.
1) Постройка въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенскому тракту затопляемаго моста балочной системы, длиною по настилу 8 саж. и шириною 3 саж.														
А. Матеріалъ:														
1) Дубовыхъ вырѣзовъ	—	—	—	1528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11 арш. длины 5 верш. толщ.	—	—	—	—	—	220 ар.	—	65	143	—	—	—	—	—
10 » » 5 » »	—	—	—	—	—	100 ар.	—	65	65	—	—	—	—	—
12 » » 5 » »	—	—	—	—	—	36 ар.	—	70	25	20	—	—	—	—
9 » » 5 » »	—	—	—	—	—	180 ар.	—	65	117	—	—	—	—	—
8 » » 5 » »	—	—	—	—	—	168 ар.	—	60	101	20	—	—	—	—
7 » » 5 » »	—	—	—	—	—	140 ар.	—	60	84	—	—		—	—
6½ » » 5 » »	—	—	—	—	—	52 ар.	—	60	31	20	—	—	—	—
5 » » 5 » »	—	—	—	—	—	40 ар.		55	22		—	—	—	—
3 » » 5 » »	—	—	—	—	—	15 ар.	—	55	8	25	—	—	—	—
2 » » 5 » »	—	—	—	—	—	10 ар.	—	55	5	50	—	—	—	—
10 » » 6 » »	—	—	—	—	—	100 ар.	—	75	75	—	—		—	—
8 » » 6 » »	—	—	—	—	—	176 ар.		75	132	—	—	—	—	—

Названія сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.
7 арш. длины $^3/_6$ вер. толщ.	—	—	—	—	—	14 ар.	—	75	10	50	—	—	—	
$6^1/_2$ » » $^3/_6$ « »	—	—	—	—	—	13 ар.	—	75	9	75	—	—	—	—
10 » » 4 » »	—	—	—	—	—	60 ар.	—	55	33	—	—	—	—	—
6 » » $4^1/_2$ » »	—	—	—	—	—	12 ар.	—	50	6	—	—	—	—	—
6 » » 4 » »	—	—	—	—	—	48 ар.	—	45	21	60	—	—	—	—
$5^1/_2$ » » 4 « »	—	—	—	—	—	242 ар.	—	45	108	90	—	—	—	—
$4^3/_4$ » » 4 « »	—	—	—	—	—	988 ар.	—	45	444	60	—	—	—	—
$4^1/_2$ » » 4 » »	—	—	—	—	—	198 ар.	—	45	89	10	—	—	—	—
	—	—	—	1528	—	—	—	—	1532	80	—	—	4	80
2) Смолы	13 п. 24 ф.	1	40	19	4	29 п. 10 ф.	1	—	29	25	—	—	—	—
3) Камня	3 куб саж.	22	—	110	—	$2^1/_2$ куб. саж.	11	50	28	75	—	—	—	—
						$1^1/_2$ куб. саж.	12	—	18	—	63	25	—	—
									46	75				
Итого	—	—	—	1657	4		—	—	1608	80	63	25	15	1
Б) Работы:														
1) Плотничная работа	—	—	—	551	37	—	—	—	400	—	151	37	—	—
2) Кузнечная работа:														
а) болтовъ 13 вер. 70 шт.	—	—	—	—	—	14 п. 36 ф.	3	50	52	15	—	—	—	—

Назначение сооружений материаловъ и работъ	Сметное назначение: Количество работъ и материаловъ	Цена Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Действительный расходъ: Количество работъ и материаловъ	Цена Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ Руб.	К.	Перерасходъ Руб.	К.
Болтовъ 15 вер. 25 шт.			—	—	—	5 п 19 ф.		3	50	19	16		--		—
» 16 » 25 »						5 п. 29 ф.		3	50	20	1	- -	—	—	
» 14 » 10 съ пруж.	—		—	- -	—	2 п		3	50	7	—			-	—
» 13 » 10 шт.		—	—	--		1 п. 30 ф.		3	50	6	12	—	—	—	—
Болтовъ 14 вер. 5 шт.	--	-	- -	—	—	1 п. 32 ф.		3	50	6	30			-	—
» 12 » 5 »	—	—	—		—	25 ф		3	50	2	20	--		—	--
б) Серегъ 50 шт.		—	- -	—	—	5 п 35 ф.		3	50	20	56	-	--	—	-
в) Костылей 5 шт. ерш.	—	—	—	—	—	19 ф.		3	50	1,	67		—	-	—
г) Передѣлка болтовъ	—	—	—	—		54 шт.	—		10	5	40	-		—	--
д) » серегъ	—	—	—	—	—	50 шт.	—		9	4	50	—	—	—	—
Итого	--	—	—	228	—	--			--	145	9	82	91	-	--
3. Непредвидѣнный расходъ:															
а) Доставка матеріаловъ			-	-						14	25	—	—	—	—
б) Вырытіе ямы для установки косорубовъ		—	—	—	—	56 пѣш. дней			45	25	20	—		—	
						8 пѣш. дней	—		35	2	80	—	—	—	—
в) Набивка, косорубовъ камнемъ съ разбивкой его болдою и завалка косоруб. землею		—	—	--	—	22½ пѣш. дня	—		35	7	87			-	—

Названія сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе.					Дѣйствительный расходъ					Остатокъ		Перерасходъ	
	Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна.		Сумма.		Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма					
		Р.	К.	Р.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
г) Сборка стараго лѣснаго матеріала	—	—	—	—	—		—	—	7	—	—	—	—	—
д) Разборка и сборка перилъ	—	—	—	—	—	—	—	-	8	—	—	—	—	—
е) Постройка временнаго моста	—	—	—	—	—	—	—	—	3	55	—	—	—	—
ж) Караулъ матеріаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	—	—
В. Укрѣпленіе гати при этомъ мостѣ.														
1) камня	4 куб. саж.	15	—	60	—	4 куб. саж.	11	50	34	50	25	50	—	—
2) Песку	1 куб. саж.	13	—	13	—									
	4 куб. саж.	8	—	32	—	3 куб. саж.	3	—	9	—	36	—	—	—
				45	—									
3) Соломы	—			—	—	1 ометъ	6	—	6	—	—	—	6	—
4) Хворосту	—	—	—	—	—	5 возовъ	1	—	5	—	—	—	5	
5) Осиновыхъ дровъ для кольевъ	—	—	—	—	—	½ куб. саж	9	—	4	50	—	—	4	50
6) Плетней на	—	—	—	—	—	—	—	—	6	11	—	—	6	11
7) Земляная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	16	—
8) Бойка камня и разсыпка его въ щебень	—	—	—	—	—	41 пѣш. дн.	—	45	18	45	—	—	—	—
						50 пѣш. дн.	—	25	12	50	—	—	—	—
											—	—	4	70
									30	95				
9) Мощеніе:														
На пескѣ	—	—	—	40	—	45 кв. саж.	—	45	20	50	—	—	—	—
» соломѣ						97 кв. саж.	—	50	48	50	—	—	—	—
									69	—	—	—	29	—
Итого	—	—	—	171	25	—	—	—	181	6	61	50	71	31

Назначеніе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.
г) Ремонтъ копра и замѣну негодныхъ его частей		—	—	38	—									
(1 Матеріалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	10	89	—	—	—	—
2) Плотничная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	
3) Кузнечная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	110	84	—	—	—	—
Итого	—	—	—	38	—	—	—	—	196	73	—	—	158	73
Всего	—	—	—	2774	42	—	—	—	2610	85	408	62	245	5
2) Постройка въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенскому тракту не затопляемаго моста балочной системы, длина по настилу—8 саж. и ширина 3 саж.														
А. Матеріалъ:														
1) Дубовыхъ вырѣзовъ	—	—	—	1569	10									
10 ар. длины 6 вер. толщ.	—	—	—	—	—	100 ар.	—	75	75	—	—	—	—	—
8 » » 6 » »	—	—	—	—	—	80 „	—	75	60	—	—	—	—	—
9 » » 6 » »	—	—	—	—	—	36 »	—	75	27	—	—	—	—	—
4½ » » 6 » »	—	—	—	—	—	45 »	—	75	31	50	—	—	—	—

Назначеніе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ.					Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма		Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна		Сумма					
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8 ар. длины $^{3}/_{6}$ вер. толщ.	—	—	—	—	—	16 арш.	—	65	10	40	—	—	—	—
10 » » $^{3}/_{6}$ » »	—	—	—	—	—	10 »	—	65	6	50	—	—	—	—
2 » » 5 » »	—	—	—	—	—	144 »	—	70	100	80	—	—	—	—
$10^{1}/_{2}$ ар. длины 5 вер. толщ.	—	—	—	—	—	42 »	—	65	27	30	—	—	—	—
10 » » 5 » »	—	—	—	—	—	120 »	—	65	78	—	—	—	—	—
9 » » 5 » »	—	—	—	—	—	36 »	—	65	23	40	—	—	—	—
8 » » 5 » »	—	—	—	—	—	16 »	—	65	10	40	—	—	—	—
$7^{1}/_{2}$ » » 5 » »	—	—	—	—	—	75 »	—	65	48	75	—	—	—	—
7 » » 5 » »	—	—	—	—	—	77 »	—	65	50	5	—	—	—	—
$6^{1}/_{2}$ » » 5 » »	—	—	—	—	—	52 »	—	65	33	80	—	—	—	—
5 » » 5 » »	—	—	—	—	—	20 »	—	65	13	—	—	—	—	—
$4^{1}/_{2}$ » » 5 » »	—	—	—	—	—	18 »	—	60	10	80	—	—	—	—
3 » » 5 » »	—	—	—	—	—	72 »	—	60	43	20	—	—	—	—
$1^{1}/_{2}$ » » 5 » »	—	—	—	—		27 »	—	55	14	85	—	—	—	—
7 » » 4 » »	—	—	—	—	—	168 »	—	50	84	—	—	—	—	—
6 » » 4 » »	—	—	—	—	—	468 »	—	45	210	65	—	—	—	—
5 » » 4 » »	—	—	—	—	—	120 »	—	45	54	—	—	—	—	—

Названія сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасход. Руб	К.
$4^3/_4$ ар. длины 4 вер. толщ.	—	—	—	—	—	$726^3/_4$ ар.	—	45	327	4	—	—	—	—
$3^1/_2$ » » 4 » ».........	—	—	—	—	—	84 »	—	45	37	80	—	—	—	—
$1^1/_2$ » » 4 »	—	—	—	—	—	27 „	—	40	10	80	—	—	—	—
3 » » 3 » »	—	—	—	—	—	48 »	—	40	19	20	—	—	—	—
Горбылей 7 арш.	—	—	—	—	—	40 шт.	—	60	24	—	—	—	—	—
									1432	19	136	91	—	—
2) Смолы	16 п. 3 ф.	1	40	23	5	$10^1/_2$ пуд.	1	10	11	55	11	97	—	—
Итого..........	—	—	—	1592	6	—	—	—	1443	74	148	88	—	—
Б. Работы.														
1) Плотничная	—	—	—	402	8	—	—	—	400	—	—	—	—	—
2) Земляная при забивкѣ крайнихъ рядовъ свай	—	—	—	31	5	—	—	—	16	75	14	75	—	—
3) Кузнечная работа	—	—	—	152	7	—	—	—	128	51	24	41	—	—
4) Ремонтъ копра и замѣна негодныхъ его частей	—	—	—	25	—	—	—	—	7	58	17	42	—	—
Итого	—	—	—	612	1	—	—	—	552	84	59	27	—	—

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатакъ Руб.	Остатакъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К
В) Устройство съѣздовъ съ моста:														
1) Камня	3 куб. саж.	15	—	45	—	9½ куб. саж.	—	—	—	—	45	—	—	
2) Песку	3 куб. саж.	10	—	30	—	7 куб. саж.	3	—	21	—	9	—	—	—
3) Бойка щебня	2 куб. саж.	15	—	30	—	—					30	—	—	—
4) Мощеніе	64 кв. саж.	—	50	32	—	90 кв. саж.	—	40	36	—	—	—	4	—
Итого	—	—	—	137	—	—	—	—	57	—	84	—	4	—
Г. Непредвидѣнные расходы	—	—	—	118	27									
1) Доставка матеріаловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50	—	—	—	—
2) Набивка камнемъ и землею косорубовъ	—	—	—	—	—	3 кон. дня.	1	30	3	90	—	—	—	—
						57 пѣш. дня.	—	30	17	10	—	—	—	—
						38 пѣш.	—	25	9	50	—	—	—	—
3) Поставка тумбъ	—		—	—	—	30 шт.	—	20	6		—	—	—	—
4) Сдѣлано клеймо для матер.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	—	—	—	—
5) Куплена рулетка	—	—	—	—	—	1 шт.	3	50	3	50	—	—	—	—
Итого	—	—	—	118	27	—	—	—	61	25	57	2	—	—
Всего	—	—	—	2460	—	—	—	—	2114	83	349	17	4	—

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, произведенныхъ Управой въ 1904 году, на укрѣпленіе оврага при селѣ Ростовѣ, Михайловской волости по Епифанскому тракту.

Названіе работъ и матеріаловъ.	Количество матеріала и работъ.	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма. руб.	Сумма. к.
А) Матеріалъ:					
1. Камня	5 1/2 к. с.	9	—	49	50
2. Соломы	45 воз.	1	—	45	—
3. Лозинокъ 6 аршинныхъ . .	6 шт.	—	25	1	50
4. Слѣгъ соснов. 16 аршин. . .	25 шт.	—	50	12	50
5. » »	35 шт.	—	30	10	50
6. Плетень	2 саж.	1	—	2	
7. Гвоздей	1 фун.	—	13	—	13
	7 фун.	—	8	—	56
	9 фун.	—	7	—	63
8 Желѣза тонкаго для оковки перилъ	8 ар.	—	—	—	30
Итого	—	—	—	122	62

Б) Работы:

1. Земляная работа по договору	—	— | —	28	50
2. Засыпка оврага землею . .	83 пѣш д.	— | 50	41	50
	24 кон. д.	1 | 30	31	20
3 Мощенiе оврага	85 кв. с.	— | 50	42	50
4. Плотничная работа. . .	-	— | -	17	50
5. Поставка перилъ		— |	3	50
Итого . . .	—	— | —	164	70
Всего	—	— | —	287	32

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, произведенныхъ Управой въ семъ 1905 году на переустройство Товарковскаго мощенаго участка по Тульско-Ефремовской большой дорогѣ въ Богородицкомъ уѣздѣ на протяженіе 240 погонныхъ саж.

Названіе матеріаловъ и работъ	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма руб.	Сумма к.
1) Матеріалъ:					
а) Камня	32 куб саж.	15	—	480	—
»	2 куб. саж.	13	—	26	—
				506	—
б) Песку	$34^1/_2$ куб. с.	5	—	172	50
Б) Работы:					
а) Сборка камня со старой мостовой	11 куб. саж.	1	50	16	50
б) Мощеніе	600 кв. с.	—	45	270	—
в) За расширѣніе полотна мостовой $^{35}/_{100}$ саж. въ длину 240 саж., что составляетъ	84 кв. с.	—	12	10	8
г) Планировка	516 кв. с.	—	7	36	12

д) Уплачено по договору за работу обочинъ по обѣ сторонѣ мостовой, выкопка 120 воронокъ съ засыпкой таковыхъ землею и щебнемъ, а также и за дерновку, кромѣ того за прочистку кюветовъ и лотка	—	—	—	28	40
е) Подвозка матеріала къ мѣсту работъ	$2\frac{1}{2}$ куб. с.	1	20	3	—
ж) Засыпка землею и щебнемъ съѣздовъ мостовой	20 под. дн.	—	30	6	—
з) Поѣздки десятника по дѣлу переустройства означенной мостовой	—	—	—	3	90
Всего	—	—	—	1052	50

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ произведенныхъ Управой въ семъ 1905 г. на ремонтъ 2-хъ мостовъ при въѣздѣ въ гор. Богородицкъ: Вязовскаго и Молчановскаго за счетъ дорожнаго капитала.

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма руб.	Сумма к.
1. Ремонтъ Молчановскаго моста находящагося при городѣ Богородицкѣ на Богородицко-Епифанской большой дорогѣ.					
А) Матеріалъ:					
для прижимовъ:					
1) Дубовыхъ вырѣзовъ 14 ар. дл. $6^1/_2$ вер. тол.	2	7	50	15	
2) Для настила дубовыхъ пластинъ $5^3/_4$ аршинъ.	90 шт.				
» $5^1/_4$ аршинъ	88 шт.				
	$979^1/_2$ ар.	—	25	244	87
3) Желѣза сортоваго для скрѣпленія	10 п. $39^3/_8$ ф.	1	40	15	40

4) Желѣза сортоваго для скрѣпленія	10 п. $4\frac{1}{8}$ ф.	1	60	—	17
Итого	—	—		275	44
Б) Работы:					
1) Плотничная.	—	—	—	50	—
2) Кузнечная			—	20	94
3) Доставка матеріаловъ. . . .	—	—		4	—
Итого	—	—	—	74	94
Всего.	—	—	—	350	—

Примѣчаніе. По настоящему ремонту перерасходовано противъ смѣты 60 р. 68 к., объясняется это тѣмъ, что въ 1) по смѣтѣ не было назначено на прижимы, но которые потребовалось 15 р., во 2-хъ назначено на настилъ 154 пластины $4\frac{1}{2}$ ар. длины, а потребовалось 178, изъ коихъ 90 пластинъ $5\frac{3}{4}$ длины и 88 штукъ $5\frac{1}{4}$ арш. длины; такъ что на лѣсной матеріалъ пришлось перерасходовать 13 руб. 87 к. и въ 3) предполагалось израсходовать на желѣзныя скрѣпленія 8 р. 71 к. т. е. на одни желѣзныя костыли

имѣя въ виду употребить старые костыли, а потребовалось передѣлать хомуты, угольники, болты и сдѣлать 4 новыхъ болта, и кромѣ того сдѣлать 584 желѣзныхъ, на которые употреблено 10 пуд. 6 фун сортоваго желѣза, всего на желѣзныя скрѣпленія и кузнечную работу перерасходовано 27 р. 80 к. Кромѣ того не было ассигновано на доставку матеріаловъ на что израсходовано 4 р.			
2. Ремонтъ Вязовскаго моста, находящагося при городѣ на Богородицко - Ефремовской большой дорогѣ.			
А) Матеріалъ:			
1. На прижимы:			
Дубовыхъ вырѣзовъ 10 ар. длины 6 вер. тол.	2	5 50	11 —
11 ар. 6 вер. толщ.. ...	1	6 -	6
5 ар. длины 5 вер. толщ.	1	1 91	1 91
2. Для настила дубовыхъ Пластинъ:			
6 ар. длины	56 шт.		
$5^1/_2$ ар. длины	60 шт.		
	666 ар.	— 25	166 50

з) Желѣза для скрѣпленій . . . 7 п. 13¼ ф		1	40	10	26
Итого	—		—	195	67
Б) Работы:					
1) Плотничная	—	—		40	—
2) Кузнечная	-	-	—	14	30
3) Доставка матеріаловъ	—		—	4	
4) Засыпка земляная работа по засыпкѣ плечъ моста . .	6 дней	1	—	6	—
Итого				64	30
Всего	—	—	—	259	97

Примѣчаніе. На ремонтъ этого моста ассигновано 197 р. 80 к., а израсходовано 259 р. 97 к., болѣе на 62 р. 17 к., причина перерасхода та, что пластинъ потребовалось болѣе на 20 шт., а также и размѣромъ въ длину таковые болѣе противъ смѣты на 1 арш. затѣмъ на дубовые вырѣза назначено 6 р. 40 коп., а потребовалось на 18 р. 91 к. вооб-

ще на лѣсной матеріалъ перерасходовано 35 р. 1 к. На доставку матеріаловъ израсходовано 10 руб., что смѣтой не предусмотрѣно. Далѣе предполагалось по смѣтѣ только на желѣзные костыли 5 р. 40 к. и на кузнечную работу 2 р., а потребовалось однихъ костылей 430 шт., на которые употреблено желѣза 6 пуд. 8½ фун., затѣмъ сдѣлано 12 болтовъ, исправлено 18 хомутовъ и 11 угольниковъ: въ общемъ на кузнечную работу перерасходовано 17 р. 16 к.					

ОТЧЕТЪ

БОГОРОДИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходахъ произведенныхъ Управой въ 1904 г.

НА РЕМОНТЪ ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЙ, ПОСТРОЕННЫХЪ ЗА СЧЕТЪ ДОРОЖНАГО КАПИТАЛА.

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасход. Руб.	К.	Время окончанія работъ объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
1) Шоссированный частью мощеный участокъ въ с. Дѣдиловѣ по Тульско-Воронежскому тракту		—	—	815	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А															
Матеріалъ:															
1) Камня.	—		—	—	—	5 куб. саж.	10	50	52	50	—	—	—	—	
						7 куб. саж.	11	—	77	—	—	—	—	—	
									129	50					
2) Песку.	—		—	—	—	$3^1/_2$ куб. саж.	5	50	19	25	—	—	—	—	
						1 куб. саж.	3	—	3	—	—	—	—	—	
									22	25					
Итого. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	151	75	—	—	—	—	
Б															
Работы:															
1) Разбивка камня въ щебень съ програхоткой и поставкой его въ конуса.	—	—	—	—	—	2 куб. саж.	4	50	9	—	—	—	—	—	
						$8^3/_4$ куб. саж.	5	—	43	75	—	—	—	—	
						1 куб. саж.	8	50	8	50	—	—	—	—	
									61	25					
2) Прочистка кюветовъ		—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	
3) Исправленіе кюветовъ.	—	—	—	—	—	100 паг. саж	—	10	10	—	—	—	—	—	
4) Кирковка.	—	—	—	—	—	162 паг. саж.	—	10	16	20	—	—	—	—	
5) Мощеніе кюветовъ.	—	—	—	—	—	92 кв. саж.	—	45	41	40	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
Полотна дороги . . .	—	—	—	—	—	208 кв. саж.	—	40	84	80	—	—	—	—	
									126	20					
6) Починка инструментовъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	85	—	—	—	—	
7) Равненіе шоссе, утрамбовка, подвозка матеріаловъ и другіе работы	—	—	—	—	—	84½ пѣш. дней	—	45	40	25	—	—	—	—	
						145 » »	—	25	36	23	—	—	—	—	
						46 кон. »	1	20	55	20	—	—	—	—	
									131	68					
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	366	18	—	—	—	—	
ВСЕГО.	—	—	—	815	64	—	—	—	517	93	297	71	—	—	
2) Шоссированный и частью мощеный участокъ въ с. Дѣдиловѣ по Крапивенской большой дорогѣ	—	—	—	2194	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А															
Матеріалъ:															
1) Камня	—	—	—	—	—	20 куб. саж.	10	50	210	—	—	—	—	—	
2) Соломы на	—	—	—	—	—	-	—	—	3	50	—	—	—	—	
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	213	50	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
Б															
Работы:															
1) Вынутіе щебня на $^{10}/_{100}$ глубины и 1,50 саж. ширины	—	—	—	—	—	48 сажень	—	20	9	60	—	—	—	—	
2) Разломка шоссе	—	—	—	—	—	50 кв. саж.	—	13	6	50	—	—	—	—	
3) Починка инструментовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	—	—	—	—	
4) Мощеніе на соломѣ	—	—	—	—	—	70 кв. саж.	—	50	35	—	—	—	—	—	
5) Равненіе шоссе, утрамбовка, кирковка, подвозка матеріаловъ и другіе работы	—	—	—	—	—	3 пѣшихъ дня	—	40	1	20	—	—	—	—	
						20 » дней	—	45	9	—	—	—	—	—	
						97 » »	—	25	24	25	—		—		
						$53^3/_4$ конныхъ дня	1	—	53	69	—	—	—	—	
									88	14					
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	146	34	—	—	—	—	
ВСЕГО	—	—	—	2194	64	—	—	—	359	84	1834	80	—	—	
3) Подъѣздный шоссерованый путь къ сельско-хозяйственному учил.		—	-	774	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе					Дѣйствительный расходъ					Остатокъ		Перерасход.		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
	Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма		Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма						
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
А															
Матеріалы:															
1) Камня	—	—	—	—	—	$12\frac{1}{2}$ куб. саж.	17	—	212	50					
						6 куб. саж.	16	—	96	—					
2) Взято съ другихъ участковъ камня	—	—	—	—		$8\frac{1}{2}$ куб. саж.	—	—	—	—					
3) Нажиги	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—					
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	318	50					
Б															
Работы:															
1) Чистка грязи съ полотна дороги	—	—	—	—	—	$108\frac{1}{4}$ пѣш. дней	—	40	43	27					
2) Перевозка камня съ другихъ уч.	—	—	—	—	—	$8\frac{1}{2}$ куб. саж.	5	50	46	75					
3) Бойка камня въ щебень	—	—	—	—	—	$12\frac{1}{20}$ куб. саж.	5	—	60	25					
4) Разсыпка щебня, нажиги и песку	—	—	—	—	—	7 пѣшихъ дней	—	40	2	80					
						152 » дня	—	45	67	38					
						$47\frac{1}{2}$ » дней	—	25	11	85					
						36 конныхъ дней	1	20	43	20					
						1 конный день	1	—	1	—					
									126	23					
5) Мощеніе	—	—	—	—	—	97 кв. саж.	—	45	43	65					
6) Утрамбовка шоссе коткомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—					

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ Руб.	К.	Перерасход. Руб.	К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
7) Доставка его изъ с. Дѣдилова на участокъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	14		—	—	—	—	
8) Покупка однихъ граблей и починка инструментовъ	---	—	—	—	—	—	—	—	—	82	—	—	—	—	
Итого. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	354	97	—	—	—	—	
Всего.		—	—	774	44	—	—	—	673	47	100	97	—	—	
4) Подъѣздный шоссерованный путь отъ станціи Узловой С.-З. ж. д. до д. Свиридовой.		—	—	253	76										
А															
Матеріалъ:															
1) Камня.	—	—	—	—	—	2 куб. саж.	16	—	32	—	—	—	—	—	
Итого.	—			—		—	—	—	32	—	—		—		
Б															
Работы:															
1) Бойка камня въ щебень. . . .	—	—	—	—	—	1½ куб. саж.	5	—	7	50	—	—	—	—	
2) Прокопка кюветовъ.	—	—		—		15 погон. саж.		25	3	75	—		—	—	
3) Мощеніе.	—			—	—	70 кв. саж.	—	45	31	50	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Сметное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ. Руб.	Остатокъ. К.	Перерасходъ. Руб.	Перерасходъ. К.	Время окончанія работъ объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
4) Починка инструментовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	
5) Равненіе, утрамбовка, подвозка матеріаловъ и другіе работы	—	—	—	—	—	12 пѣш. дней	—	50	6	—	—	—	—	—	
						24 » »	—	30	7	20	—	—	—	—	
						$2^1/_2$ кон. дн.	1	30	3	25	—	—	—	—	
									16	45	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	253	76	—	—	—	92	—	161	75	—	—	
5) Мощенный участокъ въ лѣсу гр. Бобринскихъ	—	—	—	129	—										
А. Матеріалъ:															
1) Камня	—	—	—	—	—	$2^1/_4$ куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	Камень взять изъ остатковъ съ другихъ участковъ
2) Песку	—	—	—	—	—	4 куб. саж.	7	50	30	—	—	—	—	—	
						$^1/_2$ куб. саж.	4	—	2	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Руб.	К.	Время окончанія работъ объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
Б. Работы:															
1) доставка камня съ подъѣздного пути къ сельскохозяйствен. училищу	—	—	—	—	—	2 1/2 куб. саж.	3	25	7	50	—	—	—	—	
2) Мощеніе	—	—	—	—	—	63 кв. саж.	—	45	28	35	—	—			
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	35	65	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	129	—	—	—	—	67	65	61	35	—	—	
Б. Работы:															
в) Мощеный и частью шоссированный участокъ въ д. Вязовкѣ	—	—	—	258	98										
А) Матеріалъ:															Камень употребленъ изъ остатковъ отъ сооруженій этого участка.
1) Песку	—	—	—	—	—	31 возъ	—	25	7	75	—	—			
Б. Работы:															
1) Счистка грязи съ полотна дороги	—	—	—	—	—	59 пѣш. дней	—	40	23	60	—	—		—	
2) Прочистка кюветовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.	Время окончанія работъ объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
3) Исправленіе полотна дороги ...	—	—	—	—	—	9 пѣш. дней	—	40	3	60	—	—	—	—	
						6 кон. дней	1	20	7	20	—	—	—	—	
4) Мощеніе въ томъ числѣ 28 кв. саж. на участкѣ по Лебедянскому тракту	—	—	—	—	—	126 кв. саж.	—	43	52	20	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	88	60	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	258	98	—	—	—	96	35	162	63	—	—	
7) Мощенный и частью шоссированный участокъ отъ Молчановскаго моста до шоссе гр. Бобринскихъ	—	—	—	234	50										
А. Матеріалъ:															
1) Камня	—	—	—	—		5 куб. саж.	17		85	—	—	—	—	—	$4\frac{1}{2}$ куб. с. камня взято съ Вязовскаго мощенаго участка.
						$4\frac{1}{2}$ куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	
2) Песку	—	—	—	—	—	85 возовъ	—	25	21	25	—	—	—	—	
Итого	—		—	—	—	—	—	—	106	25	—	—	—	—	
Б. Работы:															
1) Счистка грязи съ полотна дороги	—	—	—	—	—	$41\frac{3}{4}$ пѣш. дней	—	40	16	70	—	—	—	—	
2) Перевозка камня съ Вязовскаго участка на Молчановскій	—	—	—	—	—	$4\frac{1}{2}$ куб. саж.	3	—	13	50	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.	Время окончанія работъ объясненіе перерасходовъ и остатковъ и другія примѣчанія.
3) Мощеніе	—	—	—	—	—	216 кв. саж.	—	45	97	20	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	127	40	—	—	—	—	
В) Переустройка на этомъ участкѣ переѣздного мостика:															
1) Перевозка лѣсного матеріала съ земскаго двора изъ запаса	—	—	—	—	—	4 подводы	1	25	5	—	—	—	—	—	
2) Плотничная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	5		—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	234	50	—	—	—	243	65	—	—	9	15	
8) Мощенный участокъ въ с. Калмыкахъ	—	—	—	144	—										
А. Матеріалъ:															
1) Камня	—	—	—	—	—	4 куб. саж.	16	—	64	—		—	—	—	
2) Песку	—	—	—	—	—	2 куб. саж.	12	50	25	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—	—	—	—	—	

Название сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначение: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
Б. Работы:															
1) Счистка грязи съ мощеннаго участка	—	—	—	—	—	—	—	—	11	50	—	—	—	—	
2) Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	
3) Мощеніе полотна дороги	—	—	—	—	—	187 кв. саж.	—	40	74	80	—	—	—	—	
4) Засыпка щебнемъ и пескомъ мостовой	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	98	30	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	144	—	—	—	—	187	30	—	—	43	30	
9) Мощеный участокъ Моржовской горы	—	—	—	144	—										
А. Матеріалъ:															
1) Камня	—	—	—	—	—	7 куб. саж.	18	—	126	—	—	—	—	—	
2) Песку	—	—	—	—	—	2 куб. саж.	12	50	25	—	—	—	—	—	
3) Соломы для кюветовъ	—	—	—	—	—	1 ометъ	6	—	6	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	—		—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
Б. Работы:															
1) Счистка грязи съ мостовой....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	—	—	—	—	
2) Мощеніе кюветовъ:															
На пескѣ..................	—	—	—	—	—	118 кв. саж.	—	40	47	20	—	—	—	—	
На соломѣ................	—	—	—	—	—	135 кв. саж.	—	50	67	50	—	—	—	—	
3) Оправка кюветовъ, засыпка землею и щебнемъ размытаго рва..................	—	—	—	—	—	208 кв. саж.	—	13	27	4	—	—	—	—	
4) Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ..................	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	—	—	—	—	
5) Разсыпка щебня и песка	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	163	24	—	—	—	—	
Всего............	—	—	—	144	—	—	—	—	320	24	—	—	176	24	
10) Мощеный участокъ близъ с. Огарева:															
А. Переустройство дренажей:															
1) Сборка со всего участка каменныхъ обоекъ для дренажей....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	
2) Разломка твердаго грунта	—	—	—	—	—	12 кв. саж.	1	10	13	20	—	—	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Сметное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасходъ Руб.	Перерасходъ К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
3) Укрѣпленіе откоса съ дренажами.	—	—	—	—	—	28 куб. саж.	2	—	55	—	—	—	—	—	
4) Бойка камня въ щебень съ заполненіемъ таковыхъ дренажей.	—	—	—	-	—	$6\frac{2}{3}$ куб. саж.	3	—	20	—	—	—	—	—	
5) Дерновка	—	—	—	—	—	148 кв. саж.	—	30	44	40	—	—	—	—	
6) Планировка	—	—	—	—	—	79 кв. саж.	—	7	5	53	—	—	—	—	
7) Мощеніе	—	—	—	—	—	75 кв. саж.	—	45	33	75	—	—	—	—	
8) Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ и другіе работы	—	—	—	—	—	$13\frac{1}{4}$ пѣш. дней	—	45	6	—	—	—	—	—	
						$19\frac{1}{2}$ кон дней	1	10	21	45	—	—	—	—	
						—	—	—	4	25	—	—	—	—	
9) Утрамбовка	—	—	—	—	—										
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	214	58	—	—	—	—	
Б. Постройка деревяннаго лотка:															
1) Доставка лѣсного матеріала изъ с. Дѣдилова, оставшагося отъ постройки мостовъ	—	—	—	—	—	15 подводъ	—	80	12	—	—	—	—	—	
2) Постройка моста	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	
3) Подсыпка земли къ лотку	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	46	50	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	144	—	—	—	—	26	18	—	—	117	8	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ Руб.	К.	Перерасходъ Руб.	К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
11) Мостъ въ с. Михайловскомъ системы Лемке предназначенный къ окраскѣ	—	—	—	56	80										
Камня для ремонта гатей	—			—		3 куб. саж.	9	—	27	—	—		—		
Итого	—		—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	—			56	80	—	—	—	27	—	29	80	—	—	
12) Содержаніе десятника:															
Жалованіе за 1904 годъ	—		—	—	—		—	—	420	—	—		—	—	
За поѣздки по дорожнымъ сооруженіямъ	—	—	—	—	—		—	—	57	3	—	—	—	—	
Всего			—			—	—	—	477	3	—	—	477	3	
А всего	—	—		5149	76		—	—	3323	54	2649	2	822	80	

ОТЧЕТЪ

Богородицкой Уѣздной Земской Управы

о расходахъ. произведенныхъ Управой въ 1905 году на устройство мощенаго участка на Молчановской гатѣ въ г. Богородицкѣ 66 погон. саж. въ длину и 2,50 саж. въ ширину.

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе.				Дѣйствительный расходъ					Остатокъ		Перерасходъ		Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія.
	Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна		Сумм	Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна		Сумма						
		Руб.	К.	Руб.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
А) Матеріалъ:														
1. Камня	16 куб. саж.	18	—	288	14½ куб. саж.	16	—	232	—	—	—	—	—	Работы окончены въ концѣ августа 1905 года.
					4 » »	17	—	68	—					
									—	—	—	12	—	
					18½			300	—					
2. Песку	16 куб. саж.	7	—	112	17 куб. саж.	4	—	68	—	—	—	—	—	
					6 » »	5	—	30	—					
									—	14	—	—	—	
					23			98	—					
3. Дубовыхъ тумбъ 3 ар. дл.	50 шт.	1	20	60	44 шт.	—	63	27	72	32	28	—	—	
Итого........	—	—	—	460	—	—	—	425	72	46	28	12	—	
Б) Работы:														
1. Земляная работа:														
Насыпь земли подъ мостовую.. .	15 куб саж.	2	—	30	15 куб. саж.	1	70	25	50	4	50	—	—	
2. Планировка землянаго полотна ...	250 кв. саж.	—	8	20	250 кв. саж.	—	7	17	50	2	50	—	—	
3. Мощеніе на пескѣ	165 кв. саж.	—	50	82	167 кв. саж.	—	45	75	15	7	35	—	—	
4. Устройство дренажныхъ воронокъ.	40 шт.	—	—	11	40 шт.	—	12	4	80	6	20	—	—	

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ Руб.	Остатокъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.	Время окончанія работъ, объясненіе перерасходовъ и остатокъ и другія примѣчанія
5. Обдѣлка и поставка тумбъ......	50 шт.	—	30	15	44 нов. и 9 стар.	—	—	10	40	4	60	—	—	
6. Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ......................	—	—	—	5	13½ куб. саж. камня	1	25	16	88	—	—	—	—	
					1 конный день	1	20	1	20					
										—	—	13	8	
								18	8					
7. Непредвидѣнныя работы	—	—	—	26										
а) Сборка камня..............	—	--												
б) Разсыпка песку по мостовой ..	—	—	—	—	4 саж.	—	25	1	—	—	—	—	—	
в) Исправленіе и укрѣпленіе откосовъ:					17 куб. саж.	1	—	17	—	—	—	—	—	
Насыпка земли на откосы....	—	—		—	1½ куб. саж.	1	60	2	40	—	—	—	—	
Поденная работа по укрѣпленію откосовъ..............	—	—	—	—	9 пѣш. дней	1	—	9	—	—	—	—	—	
					10 » »	—	45	4	50	—	—	—	—	
								33	90	—	—	7	40	
Итого.........	—	—	—	190	—	—	—	185	33	25	15	20	48	
Всего.............	—	—	—	650	—	—	—	611	5	71	43	32	48	

ОТЧЕТЪ

БОГОРОДИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходахъ произведенныхъ Управой въ 1905 г.

НА РЕМОНТЪ ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЙ, ПОСТРОЕННЫХЪ ЗА СЧЕТЪ ДОРОЖНАГО КАПИТАЛА.

Назначеніе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ. Руб.	Остатокъ. К.	Перерасход. Руб	Перерасход. К.
1) Мощеный участокъ отъ Молчановскаго моста до шоссе гр. Бобринскихъ	—	—	—	219	95									
А. Матеріалъ:														
1) Камня	—	—	—	—	—	4 куб. саж.	16	—	64	—	—	—	—	—
2) Песку	—	—	—	—	—	3¼ куб. саж.	5	—	16	25	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	80	25	—	—	—	—
Б. Работы:														
1) Счистка съ мостовой грязи	—	—	—	—	—	24 пѣш. дн.	—	40	9	60	—	—	—	—
2) Сборка камня	—	—	—	—	—	16 пѣш. дн.	—	30	4	80	—	—	—	—
3) Бойка камня	—	—	—	—	—	½ куб. саж.	5	20	2	60	—	—	—	—
						1½ куб. саж.	4	—	6	—	—	—	—	—
4) Мощеніе	—	—	—	—	—	97,35 кв. с.	—	45	43	81	—	—	—	—
5) Подвозка камня къ мѣсту работъ	—	—	—	—	—	1½ куб. саж.	1	25	1	88	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	68	69	—	—	—	—
В) Ремонтъ переѣздныхъ мостиковъ, находящихся на этомъ участкѣ.														
1) Доставка пластинъ съ земскаго двора изъ запаса	—	—	—	—	—	1 подвода	—	—	—	75	—	—	—	—

Названіе сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатокъ. Руб.	Остатокъ. К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.
2) Желѣзныхъ костылей	—	—		—	—	22 фунт.	—	8	1	75	—	—		
3) Плотничная работа	—		—	—	—	4 дня	1	10	4	40	—	—		
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	6	91	—	—		
Всего	—	—	—	219	95	—	—	—	155	85	64	10		
2) Мощеный участокъ отъ начала шоссе гр. Бобринскихъ подъ г. Богородицкомъ	—	—	—	62	80									
А. Матеріалъ:														
1) Песку	—	—	—	—	—	1 куб. саж.	5	—	5	—	—	—		
Б. Работы:														
1) Мостовщикамъ за исправленіе мостовой		—	—	—	—	10 кв. саж.	—	45	4	50	—	—		
Всего	—	—	—	62	80	—	—	—	9	50	53	30		
Шоссерованный подъѣздный путь къ сельскохозяйственному училищу:														

Названія сооруженій, матеріаловъ и работъ.	Смѣтное назначеніе. Количество работъ и матеріаловъ.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	Дѣйствительный расходъ. Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Остатокъ Руб.	К.	Перерасходъ Руб.	К.
А. Матеріалъ:														
1) Камня	—	—	—	—	—	18 куб. саж.	15	—	270	—				
						6 » «	17	—	102	—				
						24			372	—				
2) Песку	—	—	—	—	—	9 1/8 куб. саж.	6	—	90	75				
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	462	75				
Б. Работы:														
1) Счистка съ шоссе грязи	—	—	—	—	—	38 пѣш. дней	—	40	15	20				
2) Сборка камня по шоссе	—	—	—	—	—	1 1/2 куб. саж.	3	—	4	50				
3) Бойка камня	—	—	—	—	—	23 3/4 куб. саж.	5	—	118	75				
						1/2 куб. саж.	4	—	2	—				
									120	75				
4) Доставка съ графской горы камня	—	—	—	—	—	2 куб. саж.	5	—	10	—				
5) Земляная работа	—	—	—	—	—									
Разломка шоссе и засыпка его камнемъ и пескомъ	—	—	—	—	—	493 пог. саж.	—	35	172	55				
Исправленіе шоссе	—	—	—	—	—	3 1/2 пѣш. дня	1	—	3	50				
						2 пѣш. дня	—	45	—	90				
						5 пѣш. дней	—	25	1	25				
									5	65				

Назначеніе сооруженій, матеріаловъ и работъ	Смѣтное назначеніе: Количество работъ и матеріаловъ	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Дѣйствительный расходъ: Количество работъ и матеріал.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Остатакъ Руб.	Остатакъ К.	Перерасход. Руб.	Перерасход. К.
6) Подвозка камня къ мѣсту работъ.	—	—	—	—		1 ½ куб. саж.	3	—	4	50	—	—	—	—
7) Мощеніе	—	—	—	—	—	40 кв. саж.	—	45	18	—	—	—	—	
8) Утрамбовка катковъ	—	—		—		493 пог. саж.	—	9	44	37	—	—	—	—
Итого	—	—	—		—	—	—	—	395	52	—	—	—	—
Всего	—	—	—	699	44	—	—		858	27	—		158	83
А всего по 3-мъ ремонтн. работамъ			—	982	19	—	—	—	1023	62	117	40	158	83

ОТЧЕТЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ ВРАЧЕЙ

за 1904 годъ.

Въ представленныхъ отчетахъ ветеринарныхъ врачей за 1904 годъ видно, что въ сравненіи съ прошлымъ 1903 годомъ цифра пользованныхъ амбулаторно больныхъ животныхъ не только не поднялась, какъ это наблюдалось во всѣ предшествующіе годы, но дала пониженіе въ 73 больныхъ животныхъ — на всѣ 4 пункта, такъ, въ 1900 году было принято на всѣхъ пунктахъ 2551, въ 1901 г. -3791, въ 1902 г. 6252, въ 1903 г. - 7938 и въ 1904 г. — 7865 больныхъ животныхъ. Эта внезапная остановка роста цифры амбулаторнаго пріема находитъ себѣ объясненіе въ экономическомъ положеніи населенія Богородицкаго уѣзда въ 1904 году. Этотъ годъ является предвѣстникомъ 1905 голоднаго года. Поздняя весна, позднее поспѣваніе хлѣбовъ подорвали кормлянныя средства населенія, а озимовый червь на зеленяхъ отнялъ надежду имѣть ихъ и въ будущемъ. Скотина отощала на выбитыхъ парахъ, и осенью сбывалась за безцѣнокъ. Заболѣванія животныхъ, какъ лишняя абуза и не нужный родъ велись не въ амбулаторіи, а на живодерни или подъ ножъ мясника.

Не смотря однако на то, что цифра амбулаторныхъ больныхъ животныхъ не возрасла, важная роль амбулаторіи въ вопросѣ выясненія очаговъ заразныхъ болѣзней и принятія болѣе быстрыхъ мѣръ къ прекращенію ихъ, осталась неоспоримой и по даннымъ отчетамъ года.

Изъ отчета по 1-му ветеринарному участку г. Знаменскаго видно, что изъ всего количества пользованныхъ больныхъ, какъ амбулаторно, такъ и въ уѣздѣ, изъ цифры въ 5695 больныхъ на долю заразныхъ болѣзней падаетъ только 30,8% (1754 бол.).

Половина всѣхъ заразныхъ больныхъ, т. е. 50,6% (888 бол.) была обнаружена на амбулаторномъ пріемѣ и 29,4% (516 бол.) была обнаружена въ цифрѣ. Всего дѣятельностью врача было

обнаружено 80% заразныхъ больныхъ и только 20% выпадаетъ на долю оффиціальныхъ лицъ и учрежденій.

На амбулаторномъ пріемѣ больныхъ животныхъ въ 1 участкѣ г. Знаменскаго за 1904 годъ заразныхъ больныхъ было принято 24,7% общаго количества принятыхъ животныхъ.

По 2 ветеринарному участку г. Бырдина изъ общаго количества въ 4507 больныхъ, пользованныхъ какъ амбулаторно, такъ и въ уѣздѣ на долю заразныхъ выпадаетъ только 14% (635 бол.), изъ которыхъ 88.9% обнаружено на амбулаторномъ пріемѣ и 11.1% дѣятельностью въ уѣздѣ. На амбулаторномъ пріемѣ во 2 участкѣ г. Бырдина за 1904 годъ больныхъ съ заразными болѣзнями было принято 13.2% общаго количества принятыхъ животныхъ.

По обоимъ участкамъ было пользовано амбулаторно и въ уѣздѣ 10202 бол. животныхъ, изъ которыхъ съ заразными болѣзнями было 2389 или 23.4%. Изъ всего количества заразныхъ больныхъ на амбулаторіяхъ обнаружено (1453 жив.) 60.8% и въ уѣздѣ 24.5% (586 жив.). Дѣятельностью обоихъ врачей обнаружено 85.3%, а только 147% обраружено оффиціальными лицами и учрежденіями.

На амбулаторныхъ пріемахъ по обоимъ участкамъ на долю заразныхъ болѣзней выпадаетъ 18.4% общаго количества всѣхъ пользованныхъ амбулаторно животныхъ. Если сравнить эти цифры съ цифрами отчета за прошлый 1903 годъ, то увидимъ, что соотношенія цифръ мало измѣнится.

Въ 1903 году было пользовано амбулаторно и въ уѣздѣ 9504, изъ этой цифры было пользовано (17903) 18.8% съ заразными болѣзнями, изъ которыхъ половина, т. е. 9% была обнаружена амбулаторіей. Нижеслѣдующая таблица наглядно изображаетъ лѣчебную дѣятельность врачей въ уѣздѣ за 1904 г.

Амбулаторно и въ уѣздѣ пользовалось лѣченіемъ.... 100

Амбулаторно пользовалось:

Не заразныхъ..... 63 Заразныхъ............ 14

Въ уѣздѣ пользовалось:

Не заразныхъ...... 14 Заразныхъ............ 9

Изъ заразныхъ въ уѣздѣ обнаружено:

Дѣятельностью врачей 7 Оффиціал. лиц. и учреж. 2

Изъ всего вышеприведеннаго ясно видно, что ветеринарно-лѣчебная дѣятельность въ противоположность ветеринарно-полицейской, имѣющей тенденцію только бороться съ заразными болѣзнями, выполнить съ успѣхомъ обѣ функціи: оказывать помощь животнымъ заболѣвшимъ не заразными болѣзнями, которыхъ насчитывается по даннымъ двухъ лѣтъ отъ 77% до 82% общаго количества пользованныхъ больныхъ и борется съ заразными болѣзнями, обнаруживая ихъ на амбулаторныхъ пріемахъ отъ 50% до 60% и въ уѣздѣ, благодаря довѣрію населенія къ ней, отъ 9% до 24,5%. Но этого мало. Обнаруживая заразныя болѣзни эта дѣятельность даетъ возможность быстро, безъ канцелярскихъ проволочекъ принимать соотвѣтствующія мѣры, въ числѣ которыхъ есть лѣкарство,—оружіе котораго нѣтъ въ дѣятельности ветеринарно-полицейской. Благодаря этому въ Богородицкомъ уѣздѣ и въ нынѣшнемъ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ заразныя болѣзни имѣютъ характеръ спорадическій или въ крайнемъ случаѣ энзоотическій. Къ сожалѣнію нельзя сказать съ увѣренностью, что будетъ такъ и впредь. Богородицкій уѣздъ, принявшій у себя ветеринарно-лѣчебную организацію является единственнымъ въ губерніи и потому находится въ постоянной зависимости отъ сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ дѣятельность ветеринарно-полицейская и потому постоянно находится подъ угрозой заноса въ нее заразныхъ болѣзней.

На 1904 годъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано на ветеринарно-лечебную часть, т. е. на медикаменты и инструменты 461 руб. 48 коп. по количеству принятыхъ въ 1903 г. больныхъ, считая стоимость рецепта съ аптечными и перевязочными матеріалами въ 7 коп. Въ дѣйствительности въ отчетномъ году израсходовано 546 руб. 56 коп. Перерасходъ въ 202 р. 31 к. вызванъ тѣмъ, что въ смѣтное назначеніе 461 руб. 48 коп.

включена и ассигновка на инструменты, такъ что если вычесть изъ этой суммы стоимость инструментовъ на оба пункта, по даннымъ опыта прежнихъ лѣтъ 100 руб., то стоимость рецепта будетъ значительно меньше 7 коп., а это противорѣчитъ дѣйствительности. Поэтому 100 руб. было израсходовано сверхъ смѣты на инструменты на оба пункта, 50 руб. пришлось израсходовать на оборудованіе ветеринарнаго пункта при с. Непрядевѣ, гдѣ не было ни инструментовъ, ни аптечныхъ принадлежностей. Первые обыкновенно возились врачемъ, но съ устройствомъ фельдшерскаго пункта стало необходимымъ произвести на этотъ предметъ извѣстный расходъ.

Вторыми, т. е. аптечными принадлежностями обыкновенно пользовались съ 3-го медицинскаго пункта; съ этимъ можно было мириться, когда пріемъ больныхъ животныхъ производился 1 разъ въ недѣлю, при ежедневномъ же пріемѣ, это стало служить обоюдной помѣхой.

Наконецъ около 50 руб. израсходовано на леченіе заразныхъ больныхъ въ уѣздѣ. Этотъ расходъ вызванъ крайней необходимостью и долженъ быть и въ будущемъ помѣщенъ въ смѣтѣ на ветеринарную часть.

Дѣло въ томъ, что однообразное массовое заболѣваніе вызываетъ требованіе на одинъ какой-либо медикаментъ, который держится въ аптекѣ въ извѣстномъ количествѣ, что называется на рѣдкіе случаи. Большой спросъ вскорѣ вызываетъ израсходованіе этого медикамента, —и слѣдовательно новую выписку его, новый расходъ. Но и кромѣ того, ассигновка въ 50 руб. на оба пункта должна вносится въ смѣту подъ названіемъ статьи расхода. На прекращеніе и предупрежденіе эпизоотическихъ болѣзней потому, что существуетъ рядъ заразныхъ болѣзней, единственной мѣрой къ прекращенію которыхъ служитъ наискорѣйшее лѣченіе забо-

лѣвшихъ особыми специфическими лѣкарствами. Хотя борьба съ заразными болѣзнями и входитъ въ кругъ дѣятельности Губернскаго Земства, но какъ уже неоднократно указывалось, — и въ докладѣ врача Быдина 39 Очередному Земскому Собранію въ 1903 году и въ докладѣ Земской Управы 40-му Очередному Собранію въ 1904 году, что въ смѣтѣ расходовъ Губернскаго Земства на ветеринарную часть совсѣмъ не видно расходовъ на медикаменты. Потому Уѣздному Земству, сознавшему пользу развитія ветеринарно-лечебнаго дѣла приходится во 1-хъ: пока пополнить пробѣлъ существующій въ смѣтѣ Губернскаго Земства изъ своихъ средствъ и ассигновать по 25 р. на каждый ветеринарный участокъ, а всего 50 руб. на прекращеніе и предупрежденіе заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ»; а во 2-хъ, снова передать на разсмотрѣніе Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія докладъ Богородицкой Земской Управы, принятый 40-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ: «О реорганизаціи ветеринарнаго дѣла Тульскаго Губернскаго Земства», тѣмъ болѣе, что прошлогоднее Губернское Земское Собраніе прошло при самой ненормальной обстановкѣ. Мысль, положенная въ основу доклада Управы и подкрѣпленная цифровыми данными настоящаго отчета, на столько серьезна, что требуетъ этого.

ОТЧЕТЪ

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА
1-го участка Богородицкаго уѣзда
г. Знаменскаго.

Распредѣленіе принятыхъ животныхъ по пунктамъ.

Мѣстонахожденіе пункта	Лошад.	Крупн. рогат. скота	Мелких живот.	Всего	Количество приемныхъ дней	Среднее число на мѣсяцъ	Среднее на приемный день
г. Богородицкъ . .	2002	582	317	2901	232	242	12
с. Новоселебное.	512	121	61	694	51	58	13
Итого.	2514	703	378	3595	283	300	25

Распредѣленіе поѣздокъ по мѣсяцамъ и по волостямъ

Названіе мѣсяцевъ	Число посѣщеній пунктовъ	Число поѣздокъ	Число верстъ: На лошад.	Число верстъ: По желѣзной дорогѣ	Названіе волостей	По официальнымъ требов.	По неофициальнымъ требован.	Всего
Январь	30	28	496	458	Болотовская .	19	101	120
Февраль. . . .	37	32	428	516	Іевлевская . . .	11	9	20
Мартъ	29	26	454	410	Ломовская . . .	4	8	12
Апрѣль	28	28	353	424	Товарковская.	6	11	17
Май.	29	27	325	444	Кузнецовская.	4	4	8
Іюнь	47	41	672	728	Кузовская . . .	2	7	9
Іюль	35	32	509	376	Супоневская .	9	7	16
Августъ. . . .	25	25	321	410	Сергіевская . .	6	12	18
Сентябрь. . .	30	27	560	410	Черняевская. .	8	2	10
Октябрь	25	24	307	478	Дѣдиловская .	7	8	15
Ноябрь.	20	20	300	530	Куракинская .	51	6	57
Декабрь	21	19	324	410	Маклецкая . . .	9	6	15
					Новопокровск.	7	6	13
Итого.	356	327	5049	5594	Орловская . . .	2	12	14
			10673		Дрг.вол и уѣз.	3	9	12
					Итого. .	148	208	356

ВѢДОМОСТЬ

об амбулаторномъ лѣченіи животныхъ по Богородицкому пункту съ 1-го января 1904 года по 1-е января 1905 года

Названіе болѣзней	Г. Богородицкъ			Бол..т волость			Ломовс. волость			Товарков волость			Бѣвлевск. волость			Новопок. волость			Се..лев. волость			Орлов. вол.	
	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ
Нервной системы	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—			—	—	—	—	—	—
Органовъ дыханія	13	2	—	19	4	—	14	—	—	17	4	—	23	1	—	12	3	—	4	3	—	1	—
Пищевар. тракт.	29	16	-	31	48	—	36	19		39	16	7	64	9	2	41	4		19	17	—	9	3
Кровообращенія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мочеполов. орган.	10	1	—	11	3	—	7	2	—	12	3	—	3	1	—	4	3	—	2	1	—	—	—
Зрѣнія	7	—	—	17	—	—	12	1	—	7	—	—	2	—	—	8	1	—	14	1	—	—	—
Слуха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кожи и под. клѣт	13	1	—	39	4	—	12	4	—	28	5	—	12	4	—	9	—	—	9	2	—	6	—
Кост. суст. и сух	10	—	—	42	6	—	25	—	—	14	5	—	27	1	—	13	—	—	17	3	—	—	—
Копыть	4	—	—	12	—	—	1	—	—	8	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—
До и послѣ родового періода	—	6	—	4	11	—	—	—	—	—	7	1	1	8	—	—	9	—	2	9	—	—	4
Вымени	—	—	—	2	—	—	10	4	—	—	6	—	4	4	—	—	3	—	1	4	—	—	2
Переломы	—	—	—	1	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раны и язвы	4	2	—	43	7	—	21	6	—	27	14	—	46	6	—	16	—	—	21	7	—	12	—
Грыжи	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревматизмъ	3	1	—	6	2	—	—	9	—	11	—	—	19	—	—	9	—	—	4	—	—	3	—
Ушибы	7	—	—	8	—	—	14	—	—	9	—	—	23	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—
Опухоли и новооб.	1	—	—	9	—	—	2	—	—	7		—	17	—	—	1	1	—	4	—	—	—	—
Операціи	4	—	—	21	—	—	—	11	—	4	—	—	12	—	—	3	4	—	6	—	—	1	—
Заразныя болѣзн.																							
Актиномикозъ	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	3	—	—	2	—	—	1	—	—	5	—	—	—
Мыть	6	—	—	22	—	—	19	—	—	12	—	—	17	—	—	4	—	—	9	—	—	3	—
Чесотка	3	—	—	16	—	—	8	3	—	16	—	4	10	—	3	5	—	—	1		—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инфлюэнца	2	—	—	9	—	—	11	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Жаба	—	—	—	13	—	—	17	—	—	21	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—		81	—	—	21	—	—	50	—	—	19	—	—	43	—	—	14	—	—	29	—	—
Ящуръ	—	2	—	—	28	—	—	32	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—
Итого	117	32	81	329	116	21	215	93	50	236	72	31	289	37	48	126	29	14	121	63	29	44	9

Названіе болѣзней	Сергиевс. волость			Кузнецов волость			Кузовск волость			Дьяков. волость			Суходоевс. волость			Маклецк. волость			Куракин. волость			Ив... вол.			ВСЕГО		
	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.
Нервной системы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Органовъ дыханія	—	—	—	4	3	—	20	7	—	4	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1	—	153	28	—
Пищевар. тракт.	4	—	—	19	6	—	48	11	-	11			8	4	-	6	—		4	-		29	8	—	393	166	9
Кровообращенія	—	—	—	—	—		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Мочеполов. орган.	2	—	—	6	—	—	14	4	—	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	93	20	—
Зрѣнія	—	—	—	—	—	—	22	1	—		—	—	3	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	4	—
Слуха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Кожи и под. клѣт	1	—	—	3	—	1	11	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	20	1
Кост. суст. и сух	4	—	—	11	2	—	32	6	—	9	—	—	6	1	—	2	—	—	—	—	—	16	—	—	228	24	—
Копыть	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	33	1	—
До и послѣ родового періода	—	1	—	2	4	—	—	8	—	—	2	—	—	3	—	—	1	—	—	—		—	2	—	9	75	1
Вымени	—	1	—		1	—	6	11	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	25	41	—
Переломы	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Раны и язвы	—	—	—	16	—	—	17	12	—	6	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	12	—	—	245	54	—
Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Ревматизмъ	1	—	—	3	—	—	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	66	12	—
Ушибы	2	—	—	7	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85		—
Опухоли и новооб.	—	1	—	—	—	—	6	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	50	4	—
Операціи	—	—	—	—	—	—	4		—	7	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	70	15	—
Заразныя болѣзн.																											
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—
Мыть	2	—	—	3	—	—	21	—	—	4	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	4	—	—	130	—	—
Чесотка	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	3	9
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Инфлюэнца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—
Жаба	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	64	—	—
Чума	—	—	—	—	—	10	—	—	19	—	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—	—	—	—	3	—	—	297
Ящуръ	—	—	—	—	6	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—
Итого	16	3	2	74	22	11	223	72	19	50	4	—	42	13	2	12	1	5	9	—	—	106	12	3	2002	582	317

ВѢДОМОСТЬ

объ амбулаторномъ лѣченіи животныхъ по пункту при с. Ново-селебномъ съ 1 января 1904 года по 1 января 1905 года.

Названіе болѣзней	Кура-кинская			Маклец-кая			Сергіев-ская			Дѣди-ловская			Супо-невская			Изъ др. вол. и у.			Всего		
	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкія живот.
Нервной системы	1	—	—	—	—	—	–	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—
Органовъ дыхан.	16	7	—	2	—	—	8	1		2	—	—	—	1	—	3	2	—	31	11	—
Пищевар. тракт.	35	16	2	4	4	—	18	8	—	1	1	—	2	—	—	4	2		64	31	2
Кровообращенія.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Мочепол. орг...	11	1	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	—	3	—	—	17	2	1
Зрѣнія........	21	2	3	2	—	—	9	1	1	—	—	—	2	1	—	3	—	—	37	4	4
Слуха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Кожи и под. кл.	23	4	2	3	1	—	16	3	—	1	1	—	2	—	—	6	1	—	51	10	2
Кост.сус. и сух.	20	3	—	3	—	—	11	1	—	4	—	—	2	—	—	7	—	—	47	4	—
Копыта.........	7	2	—	–	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	14	2	—
До и послѣ родового періода..	2	2	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	4	6	—
Вымени........	1	4	2	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	9	2
Раны и язвы ...	30	—	—	3	—	—	17	—	—	1	—	—	2	—	—	5		—	58	–	—
Грыжи	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Ревматизмъ	4	1	—	1	—	—	3	1	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	14	2	—
Ушибы.........	13	2	—	—	-	1	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	16	2	3
Опухоли и нов..	2	1	—		1	—	—	2	–	1	—	—	—	—	2	1	—	—	4	4	2
Операціи.......	12	2	3	1	3	—	19	4	1	—	1	—	2	—	—	2	2	—	36	12	4
Переломы......	1	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1
Заразныя бол.																					
Актиномикозъ ..	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Мытъ	9	–	—	2	—	—	13	—	—	4	—	—	6	—	—	—	—	—	34	—	—
Чесотка........	14	—	4	7	—	—	16	-	4	1	—	—	4	—	—	6	—	—	48	—	8
Сибирская язва.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Жаба..........	8	—	—	2	—	—	11	—	—	—	—	—	3	—	—	6	—	—	30	—	—
Чума..........	—	—	16	—	—	4	—	—	7	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	31
Ящуръ	—	6	—	—	9	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Итого..	230	53	32	32	19	9	150	36	16	19	3	3	25	3	2	51	8	3	512	121	61

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ заразныхъ болѣзней съ 1 января 1904 года по 1 января 1905 года

Названіе бол.	Сибирская язва						Стом.			Чесотка			Чума			Бѣшен.			Мыть			Ящуръ						Всего		
	Лошади.			Крупн. рог. ск.			Лошад.			Лошад.			Свиней						Лошад.			Крупн. рог. ск.			Др. жив.					
	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.	Заболѣло	Пало	Выздоров.
д. Новоалексѣевка	—		—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	35		35
с. Сергіевское	—	—	—	3	3	—	—	—	—		—					—	—		—					—	—	—	—	3	3	
д. Суходолъ	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	21	—	21	—	—	—	—			21		21
д. Телятинка	2	2	—				—			3		3		—	—		—		—	—	—	—	—	—		—	—	5	2	3
д. Медвенка				—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	40		40
с. Іевлево	—	—	—		—		—		—	—	—	—	228	111	117	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	228	111	117
с. Ломовка	4	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	134	72	62	—	—	—	—	—		—			—		—	138	76	62
с. Кузовка	—		—				—			—			67	54	13	—		—			—		—	—	—		—	67	54	13
г. Богородицкъ			—				—			—						2 с.	2 у.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
д. Воейково	—	—	—					—	—					—	—	1 л.	1 у.	—	—		—		—					1	1	—
д. Горки			—		—	—	—	—		—	—	—	22	19	3	—			—		—	—				—	—	22	19	3
д. Бѣло-Озерки	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	26	8	18		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	26	8	18
с. Спасское	2	2	—	—	—			—		—	—							—		—	—		—			—		2	2	
д. Епишево	2	2			—					—				—		—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	2	2	
с. Черняевка	—			—	—	—		—	—	—	—	—		—		1 л.	1 у.		—		—	—	—		—			1	1	
с. Кузнецово			—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—		—	18	—	18
д. Кирѣевка	—	—	—	—		—	—	—	—	—			76	50	26	—	—	—	—	—		—	—	—	—			79	50	26
Кобылинскій хут.		—	—		—	—	—	—	—	—			—	—	—		—	—	27	27			—				—	27	—	27
д. Любимовка	—	—	—	—		—	—		—		—	—	7	7	—		—	—	—	—	—	—	—	—				7	7	—
д. Роз[illegible]нка	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	2	25	37		37	64	2	62
с. Иворовка	—	—	—		—	—		—	—	—		—	—	—	—		—	—	—		—	60	—	60	21		21	81		81
с. Ильинка		—	—	—		—	—	—		—				—			—		7	—	7	81	—	81	—	—	—	88	—	88
Кабловскій хут.	—	—	—		—		—	—	—		—		—		—		—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	12	—	12
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	966	330	636

ВѢДОМОСТЬ

о дѣятельности по уѣзду съ 1-го января 1904 года по 1-е января 1905 года.

Названіе болѣзней	Лѣченіе				Видъ животныхъ	Прививка			Вскрытіе
	Лошадей	Крупн. рог. скотъ	Другія животныя	Всего		Сибирская язва	Туберкулина	Маллеина	
Наружныя........	234	66	21	231	Лош.	100	--	5	21
Внутреннія......	271	131	19	521	—	—	—	—	—
Акушерскія......	11	43	1	55	р. ск.	152	205	—	13
Заразныя........	127	121	268	516	—	—	—	—	—
Операціи........	91	64	82	237	м. ж.	160	—	—	12
Итого.....	834	425	391	1650	—	412	205	5	46

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача 2-го участка Богородицкаго уѣзда

Г. БЫРДИНА,

За 1904 годъ.

Распредѣленіе принятыхъ больныхъ животныхъ по пунктамъ:

Мѣстонахожд. пункта.	Лош.	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Всего.	Кол. пр. дней.	Сред. на мѣсяцъ.	Сред. па пр. ден.
с. Красивая Мечь	1242	181	100	1523	250	126,9	6
с. Непрядево	2225	264	201	2690	366	224.16	7.3
Въ томъ числѣ:							
Врачемъ . . .	1241	146	92	1419	52	123,25	28.4
Фельдшер. .	984	118	109	1211	314	100.9	3,8
Итого . . .	3467	445	301	4213	—	351,06	

Сверхъ того:

При Красиво-Меченскомъ пунктѣ стаціонарнымъ лѣченіемъ пользовалось 57 животныхъ: 51 лошадь и 6 головъ рогатаго скота. Такъ что общая цифра пользованныхъ больныхъ при Красиво-Меченскомъ пунктѣ будетъ равняться цифрѣ 1580, а по обоимъ пунктамъ 4270 больныхъ животныхъ.

Распредѣленіе поѣздокъ по мѣсяцамъ и по волостямъ:

Назван. мѣсяц.	Число поѣзд.	число верс. на лошад.	Названіе волостей.	По офф. требов.	По не оффиц. требов.	Всего.
Январь.	24	780	Казанская . .	—	47	47
Февраль,	22	550	Луговская . . .	—	38	38
Мартъ. .	18	600	Огаревская . .	—	12	12
Апрѣль.	16	640	Солодиловская.	—	21	21
Май . . .	18	685	Плесинская . .	—	4	4
Іюнь . . .	21	812	Верхоупская .	—	3	3
Іюль . . .	20	640	Воловская . . .	—	5	5
Августъ.	14	532	Никитская . .	—	2	2
Сентяб. .	12	490	Непрядвен . . .	52	—	52
Октябрь.	13	500	Малевская . . .	—	3	3
Ноябрь .	15	630	Михайловская	—	1	1
Декабрь.	11	510	Папоротская.	—	1	1
Итого	204	7369	Коломенская.	—	2	2
			Любимовская.	—	1	1
			Чуж. уѣздовъ	—	12	12
			Итого . .	52	152	204

О дѣятельности въ уѣздѣ:

Съ какими болѣзнями.	Лѣченіе. Лошади.	Рог. ск.	Мел. жив.	Всего.	Видъ животныхъ.	Привив. Сиб. язв.	Рожа.	Маллеина.	Изслѣдов. Вскрытія.	Бактеріол.	Микроск.	Химическ.	Дано заочн. совѣтовъ.
Съ наружн.	40	6	2	48	Лошади	250	—	89	12				
» внутрен.	38	49	5	92	Рог. ск.	209	—	—	4				
» заразн..	14	36	20	70	Овецъ	130	—	—	1	8	17	101	223
» акушер.	5	20	2	27	Свиней		82	—	1				
					Др. жив.	—	—	—	2			146	
Итого...	97	111	29	237		589	82	89	20	8	17	101	223
						760			146				

Фельдшерскія поѣздки по пунктамъ при с. Непрядевѣ за 1904 г.

Распредѣленіе поѣздокъ по мѣсяцамъ и волостямъ:

Мѣсяцы.	Чис. поѣз.	Чис. вер.
Январь...	1	500 верстъ.
Февраль..	4	
Мартъ...	4	
Апрѣль...	5	
Май.....	7	
Іюнь....	5	
Іюль....	6	
Августъ..	3	
Сентябрь.	6	
Октябрь..	4	
Ноябрь...	7	
Декабрь..	5	
Всего...	58	500

Названіе волостей.	Чис. поѣзд.
Непрядвенская....	9
Никитская........	6
Папоротская.....	2
Малевская.......	2
Михайловская....	1
Коломенская.....	1
Воловская.......	2
Любимовская.....	1
Верхоупская.....	1
Ефрем. уѣздъ....	3
Всего.........	58

Фельдшерская дѣятельность въ уѣздѣ за 1904 годъ.

Оказана помощь въ уѣздѣ:

Терапевтич.			Хирургич.			Акушерск.			Всего.
Лошадей.	Рог. скот	Мел. жив.	Лошади.	Рог. ск.	Мел. жив.	Лошади.	Рог. ск.	Мел. жив.	
13	11	3	18	4	2	1	5	2	
27			24			8			Всего 59

Лошадей 32; рогатаго скота 20 и мелк. жив. 7.

Распредѣл. больныхъ животн. за 1904 г. на Непряд. пун. по вол.

Названіе волостей.	Общ. кол. бол. жив.	Распр. по р. жив.			Терапевт.			Хирургич.			Акушер.			Заразныя болѣзни. Чесот.			Сиб. язв.			Ал. Ак.		Чесот.	Чума.	Ящ.	К. г. гор.	Пл. л.	Чума.	Б. пол. сосуд.	С. л. б.	Парш.	Пар.
		Лошад.	Рогатый скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рогат. скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рогат. скот.	Мел. живот.	Лошад.	Рогатый скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рог. ск.	Мел. ж.	Лошад.	Рог. ск.	Мел. ж.	Лош.	Рог. скот.	Лош.	Свиньи.	Рогат.	Рогат.	Мел. ж.	Свинья.	Рогат.	Лошад.	Рогат.	Свиньи.
Непрядв.	665	449	119	97	136	46	49	291	15	15	2	10	-	12	8	3	–	—		1	7	4	11		2	5		1	–	—	11
Малев..	421	356	37	28	143	17	23	200	9	2	2	3	—	7	—	—	—	—	—	2	6	2	1	—	–	–	2		—	2	—
Никит..	340	275	31	24	119	9	12	138	12	17	5	3	1	6	5	—	—	—	—	2	—	5	2	1	1	—	—	—	—	—	2
Любимов.	342	298	30	14	107	9	5	165	10	1	4	3	—	19	8	—	—	—	—	2	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	1
Коломен.	261	216	33	12	77	12	6	108	8	2	1	2	—	16	4	—	1	—	—	11	2	4	—	2	2	—	—	1	2	—	—
Напорот..	147	134	4	9	61	—	2	63	3	4	1	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	6	2	—	—	—	—	—	—	1	—
Михайл..	141	131	5	5	59	4	5	64	1	—	2	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воловск..	99	94	5		2	4	—	36	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Солодил.	15	15	—	–	10	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Верхоли.		.	—		—	—		—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—							—		—	—
Лутовск.	—	—											—								—				—					—	—
Плессен..	1	1	—	–	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—						—	–			—	—	—				—	
Казанск..		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—			—	—	—		–		–					
Огаревск.		—	-		—	—	—	—	—	—	—	—	—	–	—	—				—						—					—
Др. уѣзд.	258	256		2	117	-	-	106			2			.				—		30			2	-		-		-			—
Итого..	2690	2225	261	201	682	101	102	1175	88	41	20	21	1	71	26	3	1	—	—	55	16	23	28	3	5	5	2	2	2	3	14

Распредѣл. больныхъ животн. за 1904 г. на Красиво-меч.пун. по вол.

Название волостей	Общ. кол. бол. жив.	Распр. по р. жив.			Терапевт.			Хирургич.			Акушер.			Заразныя болѣзни: Чесот.			Сиб. язв.			Прив. с. язв	Рог. скот. вакц.	Бѣшен.		ст.	Ак.	Хо л.	Сл. б.	Парш.			к. г.
		Лошад.	Рогатый скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рогат. скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рогат. скот.	Мел. живот.	Лошад.	Рогатый скотъ.	Мелк. живот.	Лошад.	Рог. ск.	Мел. ж.	Лошад.	Рог. ск.	Мел. ж.	Лош.		Рогат.	Мелк.	Лош.	Рогат.	Свиньи.	Лошад.	Лош.	Овцы.	Куры.	Рогат.
Казанск..	979	745	143	91	198	71	31	393	18	12	6	20	2	33	17	3	2	2		18	4	—	—	92	8	15	2	—	11	15	1
Луговск..	199	177	17	5	53	6	2	110	4	3	3	4	—	4	2	—	—	—		—	—	1	—	4	—	-	—	3	—	—	—
Огаревск.	119	100	17	2	37	6	-	56	6	—	1	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1
Солодил.	32	31	—	1	6	—	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Плесен..	18	18	—	—	8	—	—	10	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхоуп.	37	37	—	-	4	—	—	17		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	8	-	—	—	2	—	—	—	—	—	—	-
Никит...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воловск..	4	4	- -	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Непрядв.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малев...	1	1	—	.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайл..	—	—	—	—	—	—	-		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Папорот..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Любимов.	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Др. уѣзд.	133	129	4	—	38	1	—	61	—	—	1	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—
Итого..	1523	1242	181	100	346	84	34	667	28	15	11	30	2	39	20	3	4	2	—	26	4	1	1	133	8	17	2	3	11	15	2

СМѢТА
РАСХОДОВЪ
по Богородицкому уѣзду
За 1904 годъ

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	ссигновано на 1905 годъ Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основаніи п. б. ст. 5 прилож. къ ст. 3 полож. о зем. учрежд.							
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ:										
1. Наемъ двухъ лошадей для своза почты полицейскаго управленія далѣе 30 верстъ.	—	—	Не внесено по докладу Управы принятому 41 очереднымъ земскимъ Собраніемъ, состоявшимся 9 октября 1905 г.	200	—	200	—	—	—	
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:										
1. Уѣздному исправнику	405	—	На основаніи постановленія Собранія 1875 г.	405	—	405	—	405	—	
2. На случай выѣзда другихъ чиновъ полиціи въ уѣздъ и разсыльнымъ съ земской почтой	270	—		270	—	270	—	270	—	
3. Становымъ приставамъ ...	1134	—	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ Собранія состоявшимся 3 октября 1888 г. 378 р. въ годъ, каждому приставу.	1134	—	1134	—	1134	—	

Предметы расхода.	Предположено управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
в) Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ.										
1. Богородицкаго уѣзда	567	—	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ Собранія 7 сентября 1889 г. и 3 ноября 1898 г.	567	—	567	—	567	—	
2. Тульскаго уѣзда	150	—		150	—	150	—	150	—	
На содержаніе 28 полицейскихъ сотскихъ	2800	—	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ Собранія 8 сентября 1895 г., каждому сотскому по 100 р. въ годъ.	2800	—	2786	51	2800	—	
Итого по § 1 . . .	5326	—		5526	—	5512	51	5326	—	
§ II.										
Содержаніе земскаго управл.										
ст. 1. Содерж. личнаго состава:										
а) Содержаніе предсѣдателя и 2 членовъ управы	3600	—	На основаніи ст. 126 пол. о земск. учрежд. вносятся въ размѣрѣ опредѣленнаго 40 оч. зем. Собраніемъ: Предсѣдателю 2000 р. и двумъ членамъ управы по 800 р. каждому въ годъ.	3600	—	3600	—	3600	—	
б) Имъ же разъѣздныя	732	10	Согласно средней сложности расходомъ за три года: въ 1902 г. . . 204 р. 44 к. » 1903 г. . . 214 р. 87 к. » 1904 г. . . 276 р. 98 к. Средняя слож. . . 232 р. 10 к.	742	38	776	98	732	10	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано на 1905 году. Руб.	К.	Дѣйствит. израсходъ въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			Кромѣ того вносятся по постанов. 37 очеред. зем. Собранія, бывшаго 29 сентяб. 1902 г. на разъѣзды 500 р.							
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленія земскихъ Собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ Собраній разныя коммиссія и пр.)	5794	32	Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1.	5381	19	4931	—	5964	31	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы:										
а) Содержаніе земскаго дома, въ коемъ помѣщается Управа	826	41	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности при чемъ подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2.	563	90	590	45	826	41	
б) На составленіе проекта на постройку земскаго дома...	—	—	На основаніи постановленія 41 очеред. зем. Собранія 12 октября 1905 года.	—	—	—	—	300	—	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.............	100	—	На основаніи прил. къ ст. 6 Высочайше утвержд. 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для облож. земскимъ сборомъ, при чемъ размѣръ опредѣлен. постанов. очеред. зем. Собранія 7 октября 1895 г.	100	—	—	—	100	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 6 На выдачу пенсій и пособія лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства	614	—	На основаніи пост. Собранія 7 сентября 1899 г. бывшему члену Управы И. В. Агуреву 144 р., 40 очеред. зем. Собранія бывшаго 30 сентября 1904 г. бывшей учительницы Воронцовской 120 р. и 1 октября 1904 г. вдовѣ бывшаго служащаго Богородицкаго уѣзднаго Съѣзда М. И. Поляковой 150 р. въ годъ и по докладу Управы принятому 41 очеред. земск. Собраніемъ состоявшимся 12 октября 1905 г. акушеркѣ Ральцевичъ 200 р. въ годъ.	814	—	664	—	614	—	
На выдачу 25 процентной прибавки	242	50	Прибавка внесена на основ. очеред. земск. Собранія бывшаго 7 сентября 1884 г. за прослуженіе земству болѣе 10 л. бухгалеру Управы Лапшину 150 р., писцамъ Н. А. Музалевскому 75 р. и В. И. Камаеву начиная съ 1 янв. 1906 г. 17 р. 50 к.	195	—	195	—	242	50	
На вознагражденіе канцеляріи Управы за веденіе страховаго дѣла губернскаго земства	180	—	Согласно смѣты губернскаго земства на 1905 годъ.	180	—	—	—	180	—	
Замѣстителю на время 4-хъ мѣсячнаго отпуска бухгалтера Управы С. П. Лапшина	—	—		—		120	—	—	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствит. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Уполномоченному Управы по продовольственной операціи . . .	600	—	На основаніи постановленія экстреннаго земскаго Собранія состоявшагося 24 іюня 1905 г.		—	—	—	600	—	
Ему же на разъѣзды	200	—		—	—	—	—	200	—	
На жалованіе писцу приглашенному для работы по означенной операціи	300	—	На приглашеніе писца по продовольственной операціи внесено въ настоящ. § въ статью 2	—	—	—	—	—	—	
Итого по § II . . .	13189	—		11576	47	10877	43	13359	32	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.			На основаніи ст. 3 § 1 пр. къ ст. 3 времен. правилъ п. п. 2 ст. VIII Высочайше утвер. 12 іюля 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта.							
а) На содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ.	620	—	Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 5.	620	—	—	—	620		
б) На покупку дома у Сорокина и на пристройку его	1548	50	Внесено по постановленію экстреннаго зем. Собранія бывшаго 24 іюля 1905 г.	—	—	—	—	1548	50	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними ..	272	84	На основ. тѣхъ же узаконеній расходъ исчисленъ по средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года въ 1902 г... 285 р. 41 к. » 1903 г... 269 р. 32 к. » 1904 г.. 263 р. 79 к. средняя сложн.. 272 р. 84 к.	273	83	263	79	272	84	
Ст. 3. Этапная повинность:										
а) На доставку больныхъ арестантовъ со ст. Жданка до полицейскаго управленія и тюрьмы	6	30	На основ. ст. В. § IV п. 1 и 2 уст. о земск. повинностяхъ и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ т. XIV по продовол. 1886 г. Расходъ исчисленъ по средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1902 г..... 4 р. — к. » 1903 г..... 5 р. 60 к. » 1904 г..... 9 р. 30 к. Итого средней сложности ...... 6 р. 30 к.	4	80	9	30	6	30	
Итого по § III ..	2447	64		898	63	273	9	2447	64	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ суммъ	620	—		620	—	—	—	520	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ Руб.	К.	Действител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ IV.										
Дорожная повинность										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	35143	17	На основ. п. п. а и б ст. 1 § 1 прил. къ ст. 2 врем. правилъ и согласно подробныхъ смѣтъ разсмотрѣнныхъ въ Собраніи, расходъ этотъ покрывается изъ суммъ дорожнаго капитала.	18316	67	—	—	35143	17	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
а) Ремонтъ и караулъ земскихъ мостовъ и при нихъ гатей .	500	—	На основан. п. п. а и в. ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. правилъ и согласно прилагаемой подробной смѣтѣ № 4.	547	50	734	40	500	—	
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора:										
а) Жалованіе технику	1200	—		1200	—		—	1200	—	
Жалованіе десятнику	840	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія 1904 и 1905 г. при чемъ расходъ этотъ покрывается губернскимъ дорожнымъ капиталомъ.	420	—	—	—	840	—	Прибавка на 2-го десятника сдѣлана на основаніи постановленія 41 Очер. Земск. Собранія состоявшагося 12 октября 1905 г.
На приглашеніе писца для веденія счетоводства по дорожнымъ сооруженіямъ	300	—		—	—	—	—	300	—	Н основаніи означеннаго постановленія внесены и 300 руб.

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собраоія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
б) Разъѣздныхъ и суточныхъ технику	500	—	На основаніи постановленія 40 очеред. зем. Собранія состоявшагося 30 сентября 1904 г.	500	—	500	—	500	—	
Итого по § IV . .	38483	17		20984	17	734	40	38483	17	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ дорожнаго капитала	37483	17		19936	67	—	—	37483	17	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) Начальныхъ существующихъ	27590	63	Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 5.	27605	75	26080	29	27690	63	
б) Вновь открытыхъ	1490	—		—	—	330	14	1635	—	
в) Содержаніе Богородицкаго образцоваго училища	1025	—		1025	—	477	70	1025	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	198	33	Не внесено на основаніи постанов. 41 очеред. зем. Собранія состоявшагося 12 октября 1905 г.	460	—	—	—	—	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собраоія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.			Подробные расчеты приведены въ приложеніи № 5.							
а) Общеобразовательныхъ	760			760	—	760	—	760	—	
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.										
а) Пособіе городу на содержаніе приходскаго мужскаго и женскаго училищъ и женской прогимназіи	778	-		450	—	200	—	800	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
а) Въ распоряженіе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды лицъ по надзору за школами	300	—		300	—	175	—	300	—	
б) Завѣдующему хозяйственною частью земскихъ школъ . . .	1200	—		1200	—	—	—	1200	—	
в) Ему же разъѣздныхъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 6 Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2760	—		2800	—	2780	—	2760	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскія съѣзды и пр.			Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 5.							
а) На учительскую библіотеку при Управѣ	50	—		50	—	50	—	50	—	
б) На поѣздки гг. учащимъ на засѣданія школьной при Управѣ	180	—		—	—	—	—	180	—	
Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимъ:										
а) На покупку новыхъ завѣтовъ для выдачи ученикамъ, окончившимъ курсъ въ земскихъ училищахъ	100	—		100	—	77	—	100	—	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	84	—		111	—	180	—	84	—	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
а) На повторительныя классы при земскихъ училищахъ	300	—		300	—	—	—	100	—	
б) На 2 безплатныя библіотеки	90	—		210	—	115	—	90	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсходъ въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
в) На покупку обонементовъ для чтенія съ картинами......	25	—	На основаніи постановленія 39 очеред. зем. Собранія.	25	—	25	—	25	—	
Ст. 11. Постройка и ремонтъ земскихъ школьныхъ зданій и содержаніе таковыхъ:										
а) На наемъ помѣщеній для 25 земскихъ училищъ.......	1250	—	По докладу Управы, принятому 41 очереднымъ земск. Собраніемъ, состоявшимся 11 октября 1905 г.	—	—	—	—	1250	—	
б) Квартирныхъ г. учащимъ, которые не имѣютъ квартиры въ школахъ.........	288	—		—	—	—	—	288	—	
в) Ремонтъ 46 школьныхъ зданій	1840	—		—	—	—	—	1840	—	
г) Страхованіе ихъ.........	598	—		80	—	76	26	598	—	
д) Отопленіе ихъ	2560	—		286	—	172	13	2560	—	
е) Освѣщеніе ихъ..........	460	—		—	—	—	—	460	—	
ж) Содержаніе школъ, находящихся въ зданіяхъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ	972	—	По докладу Управы принятому 41 очеред. зем. Собраніемъ состоявшимся 11 октября 1905 г.	—	—	—	—	972	—	
Итого по § V...	44898	96		35762	75	32830	2	44767	63	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Действител. израсход въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§VI. **Общественное призрѣніе.**										
Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:										
а) Пособіе Тульскому отдѣленію попечительства о глухонѣм.	30	—	На основан. постанов. 41 очеред. зем. Собранія состоявшагося по докладу Управы 9 октября 1905 г.	30	—	30	—	30	—	
б) Пособіе Совѣту Тульскаго отдѣленія Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.	30	—	На основаніи постанов. 41 очеред. зем. Собранія состояв. по докладу Управы 9 ок. 1905 г.	30	—	30	—	30	—	
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеніи:										
а) Пособіе бывшимъ дворовымъ и Николаевскимъ солдаткамъ.	1450	—	Внесено по наличному составу, получ. пособіе въ 1905 г.	1600	—	1356	59	1450	—	
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ:										
а) На выдачу пособія на продовольствіе семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	125604	40	На основ. прил. къ п. в ст. 2 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. внесено по числу 6508 душъ, считая на каждую душу 1 р. 93 к. въ мѣс., что и составляетъ на 10 мѣс. выдачу съ 1 января по 1 ноября 1906 г. 125604 р. 40 к.	125213	10	—	—	125604	40	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
б) На выдачу пособія родителямъ призванныхъ на дѣйствительную службу, а также сиротамъ и убогимъ членамъ состоящимъ въ семьяхъ призванныхъ и на выдачу въ различныхъ непредвидѣнныхъ и исключительныхъ случаяхъ отдѣльнымъ членамъ семействъ, призванныхъ хотя бы вообще и ненуждающимся въ постоянномъ пособіи	—	—		9500	—	—	—	—	—	
Итого по § VI	127114	40		136373	10	1386	50	127114	40	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	125604	40		300	—	—	—	125604	40	
§ VII.										
Медицинская часть										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:										
а) Содержаніе врачамъ	8400	—	Подробные разсчеты приведены въ приложеніе № 6.	8400	—	8186	67	8400	—	
б) Содержаніе фельдшерамъ	3900	—		3900	—	3659	20	4000	—	

Предметы расхода	Предположено Управой на 1906 годъ Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
в) Содержаніе акушеркамъ . . .	1900	—	Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 6.	1900	—	1800	—	1900	—	
г) Содержаніе фельдшерицѣ-акушеркѣ Лутовскаго фельдшерскаго пункта	450	—		450	—	450	—	450	—	
д) 25% прибавка за прослуженіе земству болѣе 10 л. .	1231	25		1350	—	1050	—	1231	25	
в) Вторая 25% прибавка за прослуженіе земству болѣе 20 лѣтъ	525			—		—	—	525	—	
ж) Замѣстителямъ медицинскаго персонала во время отпусковъ	1418	75		1418	75	505	85	1418	75	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ.	250	82		245	58	258	29	250	82	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній	21745	9		18515	83	18166	—	21977	68	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикамент.	17166	60		16914	—	17447	29	17166	60	
Ст. 5. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановки медицинскаго дѣла:										
а) На содержаніе средствъ бюро земскихъ врачей Тул. губ. .	—	—		50	—	50	—	—	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ Руб. К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб. К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб. К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб. К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
б) Командировка врачей на Съѣзды врачей	30 —	Подробные разсчеты приведены въ приложеніе № 6.	30	—	30 —	
в) Отправка не имущихъ оперативныхъ и хроническихъ больныхъ въ Тулу и Москву	100 —		150 —	78 20	100 —	
Ст. 6. Расходы по предупрежденію эпидемическихъ болезней	1065		615	365 —	1065 —	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	463 55		1633 20	4362 5	542 30	
Итого по § VII .	58646 6		55572 36	56378 55	59057 40	
§ VIII.						
Ветеринарная часть						
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1800	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. и пост. 37 очеред. зем. Собранія внесено на содержаніе одного врача 1200 р. и двумъ фельдшерамъ 600 р. каждому по 300 руб. въ годъ.	1800	1800	1800 —	
Ст. 2. На медикаменты, инструменты и разъѣзды по эпидеміямъ	1134 35	Подробные разсчеты въ приложеніи № 7.	495 97	1113 44	1134 35	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
На постройку сарая при Непрядвенскомъ ветеринарномъ пунктѣ	124	35	На основ. постанов. 41 оч. зем. Собранія, состоявшагося по докладу Управы 10 октября 1905 года.	—	—	—	—	—	—	
Итого по § VIII. .	3058	70		2795	97	2913	44	3058	70	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
а) На дальнѣйшее поддержаніе школьныхъ питомниковъ и крестьянскаго садоводства .	250	—	На основаніи постанов. 41 очеред. зем. Собранія и согласно подробныхъ разсчет. приведенныхъ въ приложеніи № 8.	300	—	300	—	250	—	
б) На разъѣзды губернскому садоводу и его помощнику. .	100	—		150	—	150	—	100	—	
в) На устройство выставокъ жеребятъ	100	—	По постанов. оч. зем. Собранія, состояв. 9 сен. 1896 г.	100	—	100	—	100	—	
г) На увеличеніе капитала пожертвованнаго неизвѣстнымъ лицомъ для выдачи бѣднымъ крестьянамъ въ ссуду на покупку лошадей	16	50	На основ. постанов. 38 очеред. зем. Собранія, состоявшагося 28 сентября 1902 г.	16	50	16	50	16	50	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Действител. израсход. въ 1904 году Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
д) Успенскому сельско-хозяйственному обществу на премировку лучшихъ семянныхъ экспонатовъ на сельско-хозяйственной выставкѣ въ с. Успенскомъ	25	—	На основаніи постановленія 41 очеред. зем. Собранія состоявшагося по докладу Управы 10 октября 1905 г.	—	—	—	—	50	—	
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарнаго промысла:										
а) На открытіе и содержаніе въ Богородицкомъ уѣздѣ ткацкой мастерской школы	300	—	На основан. постанов. 41 очеред. зем. Собранія состоявшагося по докладу Управы 12 октября 1905 года.	300	—	—	—	300	—	
Итого по § IX. . .	791	50		866	50	566	50	816	50	
§ X.										
Уплата долговъ:										
Ст. 1. Недоимки на уплату пособія преобразованнымъ судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ 1 января 1905 г.	—	—	Долгъ погашенъ.	—	—	389	80	—	—	
На уплату Тульскому Губернскому Присутствію отпущенныхъ Богородицкому Земству изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ ссуду для вы-										

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
дачи пособія семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	—	—		4000	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Возвратъ позаимствованія изъ спеціальныхъ средствъ:										
а) Возвратъ займа изъ запаснаго капитала на уплату вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ земствѣ . .	—	—	Возвращены.	162	92	220	—	—	—	
б) На уплату капитала на постройку 4 медицинскаго участка позаимствованнаго на постройку зданія больницы 2 участка	2000	—	На основан. постанов. экстреннаго Богород. зем. Собранія бывшаго 9 декабря 1904 г.	—	—	—	—	2000	—	
Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
а) На погашеніе ссуды, отпущенной губернскимъ земствомъ Богородицкому на обороты по складу сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ	1000	—	По постановленію 41 очеред-	—	—	918	80	1000	—	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ Руб.	К.	Дѣйствит. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
б) На уплату %% по этой ссудѣ съ 2000 р. начиная съ 1-го іюля 1905 г. по 1 января 1907 г. по 3, 8% годовыхъ	114	—	наго земскаго Собранія.	—	—	—	—	114	—	
в) На уплату Тульскому Отдѣленію Государственнаго банка долга по специальному текущему счету	5300	—	Предполагалось внести 5300 р. изъ свободной наличности, но такъ какъ такой не оказалось ввиду того, что Собраніемъ постановлено освободить крестьянскія общества отъ взносовъ пособія земству на содержаніе земскихъ училищъ, по этому и не сдѣлано по этой статьѣ предположеннаго смѣтнаго назначенія.	—	—	—	-	—		
г) На уплату Тульскому Отдѣленію Государственнаго банка процентовъ по специальному текущему счету . . .	1557	50	На основаніи постановленія 41 очеред. земскаго Собранія	900	—	—	—	1557	60	
д) Тульскому Губернскому земству на погашеніе ссуды взятой взъ страховаго капитала на постройку больницы 2 участка	3500		На основаніи постановленія экстреннаго Богородицкаго земскаго Собранія бывшаго 9 декабря 1905 года.	—	—	—	—	3500		
е) На уплату %% по этой ссудѣ съ 35000 руб. по 4% годовыхъ	1470	—		—		—	—	1400	—	
Итого по § X . . .	14941	60		5062	92	1528	60	9571	60	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигнова-но на 1905 годъ Руб	К.	Дѣйствител. израсход. въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ	1387	—		900		—		1387		
§ XI.										
Разные расходы:										
1. Шести-процентный взносъ земства въ пенсіонную кассу:										
а) За лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ	1690	—	Размѣръ опредѣленъ въ 6% съ содержанія получаемаго каждымъ служащимъ Богородицкаго земства.	1447	80	1352	34	1690	—	
б) За учащихъ въ земскихъ училищахъ Богородицкаго земства	1360	53		1311	96	1303	50	1360	53	
в) На расходы по управленію пенсіонной кассы при губернской управѣ	383	—	По дѣйствительному расходу произведенному въ 1905 г.	474	—	474	—	383	—	
2. Личный взносъ въ ту же кассу участниковъ ея въ размѣрѣ 6% ихъ содержанія:										
а) Лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ	1690	—	Взносъ въ пенсіонную кассу	1447	80	—	—	1690	—	
б) Гг. учащихъ въ земскихъ училищахъ изъ ихъ содержанія	1360	53	опредѣленъ въ размѣрѣ 6% съ содержанія получаемаго слу-	1311	96	—	—	1360	53	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствит. израсходъ въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
в) Вступительный взносъ за учащихъ и другихъ служащихъ Богородицкаго земства	200	40	жащими Богородицкаго земства.	213	—	—	—	200	40	
Итого по § XI ..	6684	46		6206	52	3129	84	6684	46	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ:										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	3514	75	На основ. п. 6 ст. 3 прав. о составленіи и утвержденіи и исполненіи смѣты вносится въ размѣрѣ 2 проц. общаго итога окладныхъ сборовъ.	3169	45	3015	32	3514	75	
Ст. 2. На образованіе специальныхъ капиталовъ:										
а) Дорожнаго	12611	—	На основаніи закона 12 іюня 1889 г. и согласно постановленія Собранія 7 го сентября 1890 г.	12611	—	—	—	12611	—	
						9603	95	—	—	
б) На уплату недоимки по сему капиталу въ размѣрѣ 10% таковой	640	28		339	58	—	—	640	28	
в) На образованіе капитала на постройку зданія больницы для 4 медицинскаго участка	3000	—	На основаніи постан. 40 оч. зем. Собранія, состоявшагося 1 октября 1904 г.	6000	—	—	—	3000		
Итого по XII....	19766	3		22120	3	12619	27	19766	3	

Предметы расхода.	Предположено Управой на 1906 годъ. Руб.	К.	Разъясненія и объясненія со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано на 1905 годъ. Руб.	К.	Дѣйствител. израсходъ въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ въ 1906 году. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	100	—	На основ. п. а ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты.	100	—	28	80	100	—	
На уплату губернскаго земскаго сбора	41160	98	По раскладкѣ губернскаго земства на 1905 г.	36643	44	—	—	41160	98	
На случай возвышенія этого сбора	702	21½		407	9	39430	36	702	21½	
На пополненіе недоимки этого сбора	3472	84	Размѣръ опредѣленъ постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія.	4262	57	—	—	3472	84	
Итого по § XIII	45436	3½		41413	10	39459	16	45436	3½	
Всего	480783	88½		345158	52	111830	76	375888	88½	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	165094	57		23836	67	—	—	165094	57	

Приложеніе № 1.

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ ПО § II СТ. 2

На содержаніе канцеляріи Богородицкой уѣздной земской управы на 1906 г.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1905 г. Руб.	К.	Израсход. въ 1904 г. Руб.	К.	Предполаг. Управ. на 1906 годъ Руб.	К.	Опред. зем. собран. на 1906 г. Руб.	К.	Объясненіе.
1) Жалованіе:									
а) Секретарю управы	960	—	960	—	960	—	960	—	по дѣйствительному расходу.
б) Ему же за исполненіе нѣкоторыхъ обязанностей уполномоченнаго управы	240	—	—	—	240	—	240	—	по дѣйствительному расходу.
в) Бухгалтеру управы	600	—	480	—	600	—	720	—	Сдѣлана прибавка въ 120 р. на основаніи постановленія 41 очер. земск. собранія состоявшагося 12 октября 1905 года.
г) Писцамъ управы одному — 420 р., двумъ по—360 р. одному — 300 р., одному — 240 р. и одному—120 р., всего	1440	—	1408	70	1800	—	2100	—	Прибавка сдѣлана въ 660 руб. постановленіемъ 41 очер. зем. собранія, состоявшагося 11 октяб. 1905 г.
д) Двумъ сторожамъ управы	300	—	242	40	300	—	300	—	Вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ 39 очеред. земск. собран.
2) На печатаніе журналовъ земскаго собранія, отчетовъ управы и разнаго рода бланковъ	1044	80	994	30	992	59	800	—	По приблизительному расчету.

3) На переплетъ книгъ	35	65	34	55	34	67	34	67	Вносится по средней сложности расходовъ, произведенныхъ за последніе три года: въ 1902 г. 36 р. 35 к. въ 1903 „. 33 р. 10 к. въ 1904 „. 34 р. 55 к. Средняя сл. 34 р. 67 к.
4) На бумагу, перья, чернила и другія мелочные канцелярскія потребности. .	343	68	471	10	450	—	389	17	Вносится по средней сложности расходовъ, произведенныхъ за последніе три года: въ 1902 г. 332 р. 77 к. въ 1903 „. 363 р. 64 к. въ 1904 „. 471 р. 10 к Сред. сл. 389 р. 17 к.
5 На выписку газетъ	51	63	51	63	51	63	55	4	По примѣрному расчету.
6. На пересылку земской денежной и простой корреспонденціи.	365	43	288	32	365	43	365	43	Трехлѣтняя сложность расходовъ: въ 1902 г. 220 р. 63 к. въ 1903 „. 251 р. 73 к. въ 1904 „. 288 р. 32 к. Сред. сл. 253 р. 56 к. Въ смѣту вносится 365 р. 43 к., т. е. въ размѣрѣ опредѣлен. 40 очеред. земск. собран.
Итого.	5381	19	4931	—	5794	32	5180	90	

Приложеніе № 2.

къ смѣтѣ расходовъ по § II ст. 4

Содержаніе земскаго дома въ коемъ помѣщается Управа на 1906 г.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1905 г. Руб.	К.	Израсходов. въ 1904 г. Руб.	К.	Предполагается Управой на 1906 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ Собраніемъ. Руб.	К.	Объясненія.
1) Богородицкой городской управѣ раз. налог..	81	60	82	26	82	26	82	26	По окладу положенному на 1905 г.
2) Страхованіе дома	30	15	30	15	30	15	30	15	По дѣйствительному расходу въ 1904 г.
3) Отопленіе..	236	58	256	48	240	86	240	86	По трехлѣтней сложности расходовъ. 1902 г. 234 р. 31 к. 1903 г. 231 р. 90 к. 1904 г. 256 р. 48 к. ср. сл.. 240 р. 86 к.
4) Освѣщеніе .	75	57	101	74	80	15	80	15	По трехлѣтней сложности расходовъ 1902 г. 62 р. 49 к. 1903 г. 76 р. 22 к. 1904 г. 101 р. 74 к. ср. сл. 80 р. 15 к.
5) Содержаніе чистоты и мелкія расходы по дому	140	-	119	82	140	—	140	—	Вносится: на чистку отхож. м. 36 р. чистка печ тр. 30 р. мытье половъ.. 24 р. на мелк. расх. 50 р. итого....... 140 р.
6) Ремонтъ дома	—	—	-	—	252	99	252	99	По докладу Управы принятому 41 очер. земск. Собраніемъ.
Итого..	563	90	590	45	826	41	826	41	

Приложеніе № 3.

къ смѣтѣ расходовъ по § III ст. 1.

Содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Сумма Руб.	К.	Объясненія
1. Наемъ помѣщенія	240	—	
2 На отопленіе и освѣщеніе	150	—	По трехлѣтней сложности расходовъ за 3 года.
3. На жалованіе сторожу и кухаркѣ	168	—	сторожу . . . . 144 р. кухаркѣ . . . . 24 р
4. На содержаніе чистоты и другіе расходы	62	—	Чистка отхожихъ мѣстъ 36 р. чистка трубъ . . . . 6 р покупка метелъ, набивка тюфяковъ и др. расх. 20 р.
Итого	620	—	62 р.

Приложенiе № 4.

къ § IV ст. 3 смѣты расходовъ.

На ремонтъ и караулъ земскихъ мостовъ и при нихъ гатей

Предметы расхода.	Сумма Руб.	К.	Примѣчанiе.
Для уплаты содержателямъ и караульщикамъ земскихъ мостовъ:			
Дѣдиловскихъ	40	—	
Краснохолмскаго	15	—	
Кукуевскаго	84		
Михайловскаго	20	—	
Крутоверховскаго	10	—	
Товарковскаго	12	—	
Любимовскаго	5	—	
Кузовскаго	15		
Ростовскихъ	25	—	
Лидинскаго оврага	20	—	
	246	—	
На непредвидѣнный расходъ по ремонту земскихъ мостовъ въ уѣздѣ	254	—	
Итого	500	—	

Приложеніе № 5.

СМѢТА

по народному образованію на 1906 г.

Наименованіе статей расхода.	Назначено по смѣт. 1905 г. Р.	К.	Израсход. въ 1904 г. Р.	К.	Предполаг. Управою на 1906 г. Р.	К.	Опред. Зем. Собран. на 1906 г. Р.	К.	
Ст. I. Содержан. земскихъ училищъ.									
1. Начальныхъ существующихъ:									
а) вознагражден. законоучителей въ 83 земскихъ школахъ...	2380	25	2594	42	2489	31	2489	31	По трехлѣтней слож. Въ 1904 г, 2594 р. 42 к. ,, 1903 г. 2448 р. 50 к. ,, 1902 г. 2425 р. — к. Сред. сл. 2489 р. 31 к.
б) жалованіе учащ. въ 66 школахъ 1 разряда со включен. прибавки............	19659	50	18455	43	19572	—	19572	—	По наличному составу.
в) жалованіе учащ. въ 17 школахъ 2 разряда со включеніемъ прибавки..........	2239	—	2416	31	2151	—	2391	—	Тоже.
г) Жалованіе учительницѣ Звягинскаго земскаго училища А. П. Ивановской во время отпуска............	—	—	250	—	—	—	—	—	

д) Жалованіе учителю пѣнія въ земск. школахъ по Сергіевск. волости......	300	—	—	—	300	—	300	—	Согласно пост. 40 Земск. Собр.
е) Вознагражд. учащимъ, которые поставять пѣніе въ земск. училищахъ........	100	—	85	—	100	—	100	—	Согл. пост. XXXV Очер. Зем. Собр.
ж) Ученикамъ окончившимъ курсъ, пригл. учащими для раздачи учебныхъ пособій....	400	—	220	—	400	—	260	—	По постанов. Собр. 1902 г.
з) На случай преобразованія второразрядныхъ школъ въ перворазрядныя	400	—	—	—	400	—	400		Согл. пост. XXXIX Очер. Земск. Собр...
и) На пополненіе школьныхъ библіотекъ	420	—	420	—	415	—	415		По 5 руб. на школ.
к) На содержаніе сторожей при земск. училищахъ..........	1707	—	1639	13	1763	32	1763	32	Согл. пост. 39 Очер. Зем. Соб. и дѣйств. расходу производимому въ 1905 году.
л) На содержаніе школы въ с. Богородицкомъ............	1025	—	477	70	1025	—	1025	—	Согл. пост. 37 Очер. Земск. Собр.
2. Вновь открываемыхъ	—	—	330	14	1490	—	1635	—	На Сазоновск. 495 р. „ Бут.-Карат. 300 р. „ Упертовск. 295 р. „ Варваринск. 200 р. „ Мало-Кар.. 200 р.
Ст. II.									
Пособіе на содерж. церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.									
а) Учащимъ въ школахъ грамоты и на выдачу книгъ и учебн. пособ. для этихъ шк.	460	—	—	—	198	33	—	—	По трехлѣт. слож. въ 1904 г. „ 1903 г. 295 р. „ 1902 г. 300 р. Ср. слож. 198 р. 33 1/3
									По пост. 41 Оч. Зем. Собр.

Ст. III.					
Пособіе на содерж. казенныхъ учебныхъ заведеній.					
Общеобразовательн.:					
а) 2-мъ одноклассн. школамъ М. Н. П. Товарковской и Непрядевской..........	400 —	400 —	400 —	400 —	По постан. Собранія 1879 г. 1 сентября.
б) 1-й двухклассной школѣ М. Н П. Огаревской	360 —	360 —	360 —	360 —	Согл. пост. 38 Очер. Земск. Собр.
Ст. IV.					
Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.					
Пособіе г. Богородицку на содержаніе:					
а) Приходскаго мужскаго училища......	200 —	200 —	200 —	200 —	Согл. пост. 7 Очер. Земск. Собр.
б) Приход. женск. училища...........	— —	— —	78 —	100 —	Вносится докладъ.
в) Женской прогимназіи.............	250	— —	500 —	500 —	Согласно пост. 40 Земск. Собр.
Ст. V.					
Расходы по надзору за школами:					
а) Въ распоряженіе Председателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на разъѣзды по надзору за школами, помощниковъ его и член. Училищнаго Совѣта..	300 —	175 —	300 —	100 —	Согл. пост. 38 Очер. Земск. Собр.

б) Завѣдующ. хозяйственною частью по школамъ	1200	—	1200	1200 —	Согл. пост. 39 Оч. Зем. Собр.
в) Ему-же на разъѣзды...............	—	—	—	200 —	
Ст. VI.					
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.					
На книги и учебн. пособія для земскихъ школъ	2800	2780	2760 —	2760 —	На 3-хъ штат. 60 р. „ 2-хъ штат. 50 р. „ одно штат. 30 р.
Ст. VII.					
Расходы по подготовкѣ учительск. персонала (образованіе учительскихъ библіот., расходы на учительскіе съѣзды и пр.)					
а) На учительскую библіот. при Управѣ.	50 —	50 —	50 —	50 —	По постановл. Собр. 3—4 сентября 1903 г.
б) На выписку изданія „начальное обр. въ Россіи“..........	—	28 —	—	—	
в) На поѣздки г.г. учащихъ на засѣданія школьной коммиссіи при Управѣ.........	—	—	180 —	180 —	Вносится докладъ.
Ст. VIII.					
Пособія и награды учащимъ и учащимся.					
На покупку новыхъ завѣтовъ для выдачи ученикамъ окончивш. курсъ въ зем. учил..	100 —	77 —	100 —	100 —	Согл. постан. 34 Оч. Земск. Собр.

Ст. IX.									
Содержаніе земск. стипендіатовъ:									
а) На стипендіи въ Дѣдиловской двухкл. церковно-прих. шк...	27	—	54	—	—			—	
б) На стипендіи при Новосильской учебной мастерской..........	84	—	—	—	84	—	84	—	Согл. пост. 38 Оч. Зем. Собр.
в) На стипенд. Козлову въ Одесской школѣ десятниковъ ..	—	—	126	—	—	—	—	—	
Ст. X.									
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, устройство библіотекъ, читаленъ и пр).									
а) На повторительн. классы при земскихъ училищахъ..........	300	—	—	—	300	—	100	—	Согл. пост. 37 Оч. Зем. Собр.
б) На двѣ безплат. библіотеки	210	—	115	—	90	—	90	—	Дѣдилов... 60 р. Успенской . 30 р. по постан. Собр. 25 октяб. 1895 г.
в) На обонементы для чтеній съ картин..	25	—	25	—	25	—	25	—	Согл. пост. 39 Оч. Земск. Собр.
Ст. XI.									
Постройка, ремонтъ земскихъ школьныхъ зданій и содержаніе таковыхъ.									
а) На наемъ помѣщеній для 25 школъ..	—	—	—	—	1250	—	1250	—	По 50 руб.

б) Квартирныхъ г.г. учащимъ, которые не имѣютъ квартиры въ школахъ	—	—	—	—	288	—	288	—	На 8 квар. по 36 р. на каждую.
в) Ремонтъ 46 шк..	—	—	—	—	1840	—	1840	—	По 40 руб.
г) Страхованіе ихъ.	—	—	—	—	598	—	598	—	По 13 руб.
д) Отопленіе ихъ ..	—	—	—	—	2560	—	2560	—	28 печей по 30 руб. 86 печей по 20 руб.
е) на Освѣщ. ихъ..	—	—	—	—	460	—	460	—	По 10 руб.
ж) Содержан. школъ находящихся въ зданіяхъ принадлежащ. частнымъ лицамъ	—	—	—	—	972	—	972	—	
На отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расход. для Кирѣевскаго училища...	225	—	134	58	—	—	—	—	
На отопленіе и осв. Орловскаго земскаго училища...........	61	—	37	55	—		—	—	
Страхованіе зданій Кирѣевскаго, Орловскаго и Лебяженскаго земскаго училища....	80	—	76	26	—		—	—	
Итого	35762	75	31526	52	44898	96	44767	63	

СМѢТА

на содержаніе земскихъ училищъ

Названіе училищъ	Вознагражденіе законоучителямъ		Жалованье учащимъ: Получаемое жалованье		Получаемая прибавка		Прибавляется прибавка		На книги и учебныя пособія		На пополненіе школьныхъ библіотекъ		Всего	
	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Дѣдилов. Луговское	80		630	—	100	–	–	–	60	–	5	—	875	—
Кузовское	80	—	600		45		30	—	60	—	5	—	820	—
Михайловское	80	—	720	—	90	-	—	–	60	—	5	—	955	—
Акимо-Ильинское	60		360	—	27		—	—	50	—	5	—	502	—
Верхоупское	60	—	360		70			—	50	—	5	—	545	
Дергилевское	60	—	330	—	55	50	-		50	—	5		500	50
Петленьевское	60	—	390	—	-	-	-		50		5	—	505	—
Кирѣевское	60	—	450			—		—	50	—	5	—	565	—
Ламовское I	60	—	330	—	—	-	—	—	50	—	5	—	445	
Ламовское II	60	-	390	-	25	50	—	—	50	—	5	—	530	50
Ново-Покровское	60	-	390	-	24	—	—	—	50	-	5	—	529	
Папоротское	60	-	420		63	—		—	50	—	5	—	598	—
Алексѣевское	40	—	240	—	24	—		·	30	-	5	-	339	—
Арсеньевское	40	—	240	-	36	—	-		30	—	5	—	351	

Балахонское	40	—	300	—	—	—	—	—	30	—	5	—	375	
Бибиковское	40	—	180			—		—	30		5	—	255	
Богоявленское	40	—	180	—	70	—	20	—	30	—	5	—	345	—
Воловское	40	—	300	—	—	—		—	30	—	5	-	375	
Грецовское	40	—	180	—	—	—	—	—	30	—	5	—	255	—
Ерачевское	40	—	240	—	60	—	60	—	30	—	5	—	435	·
Жданское	40	—	240	—	24	—	—	—	30	—	5	—	339	—
Звягинское	40	—	180	—	70	—	20	—	30	—	5		345	
Іевлевское	40	—	300	—	—	—	—	—	30	—	5	—	375	—
Ильинское	40	—	240	—	—	—	—	—	30	—	5	—	315	—
Казанское	40	—	180	-	70	—	—	—	30	—	5		325	—
Калмыкское	40	—	180	—	—	—	18	—	30	—	5	—	273	—
Карасевское	40	-	300	—	—	—	—	—	30		5	—	375	—
Красно-Холмское	40	—	180	—		—	18	—	30	—	5	·	273	—
Карпикское	40	—	300	—	—	—	—	—	30	—	5	—	375	—
Андріановское	40	—	300	—	—	—	—	—	30	—	5	—	375	—
Кузнецовское	40	—	180	—	70		—	—	30	—	5	—	325	-
Куракинское	40	—	240	—	24	—	—	—	30	—	5	-	339	
Кибенское	40	—	180	—	18	—	—	—	30	—	5	—	273	—
Лебяженское	40	—	300	—	—	—	—	—	30	—	5	—	375	—

Любимовское	40	180	70		30	5	325
Маклецкое	40	300			30	5	375
Мало-Огаревское	40	180	29		30	5	284
Марьинское	40	240	36		30	5	351
Медвѣнское	40	180	27	18	30	5	300
Мостовское	40	180	70		30	5	325
Моховское	40	240	24		30	5	339
Новоселебенское	40	180	18		30	5	273
Огаревское	40	180	18		30	5	273
Озерское I	40	180	27		30	5	282
Озерское II	40	180	27		30	5	282
Орловское	40	300			30	5	375
Плесинское	40	180	70		30	5	325
Понаринское	40	240	60	60	30	5	435
Притонское	40	180	27		30	5	282
Пашковское	40	150		15	30	5	240
Прудовское	40	180	29	16	30	5	300
Рождественское	40	180		18	30	5	273
Савлуковское	40	180			30	5	255
Сахаровское	40	240			30	5	315

Сергіевское	40	—	180	—	—	—	—	—	30	—	5	—	255	—
Стубленское	40	—	300	—	45	—	—	—	30	—	5	—	420	—
Спасское	40	—	240	—	—		—		30	—	5	—	315	
Супоневское	40	—	240	—	60	—	—	—	30	—	5	—	375	—
Сухановское	40	—	180	—	45	—	—	—	30	—	5	—	300	—
Суходольское	40	—	180	—	27	—	—	—	30	—	5	—	282	—
Тарбѣевское	40	—	180	—	45	—	—	—	30	—	5	—	300	—
Черемуховское . .	40	—	180	—	45	—	—	—	30	—	5	—	300	—
Черногрязское	40	—	180		70	—	20		30		5	—	345	—
Шаховское	40	—	240	—	24	—	—	—	30	—	5	—	339	
Шестовское	40	—	240	—	60	—	60	—	30	—	5	—	435	
Шишкинское	40	—	240	—	60	—	60	—	30	—	5	—	435	—
Брусянское	40	—	100	—	—	—	—		30		5	—	175	—
Верхо-Люторское . . .	40	—	100	—	—	—	—	—	30	—	5	—	175	
Грызловское	40	—	100	—	—	—	—	—	30	—	5	—	175	
Запольское	40	—	100	—	—	—	—	—	30	—	5	—	175	—
Каменское	40		240	—	—	—	—	—	30	—	5		315	—
Кондровское	40	—	100	—	25	—	—	—	30	—	5	—	200	—
Костриченское	40	—	100	—	25	—	—	—	30	—	5	—	200	—
Красно-Дубровское . .	40	—	100		—	—	—	—	30	—	5	—	175	—

Криволуцкое.	40	—	100	—	—	—	10	—	30	—	5	—	185	—
Крутицкое	40	·	100	—	15	—	—	—	30	—	5	—	190	—
Круто-Верховское. . .	40		100	—	15	—	—	—	30	—	5	—	190	—
Оленское	40	—	100	—	15	—	—	—	30	—	5	—	190	-
Телятинское.......	40		240	—	36	—	—	—	30	—	5	—	351	—
Цыгановское	40	—	100	—	15	-	—	-	30	—	5	—	190	—
Чижовское	40	—	100	—	15	—	—	—	30	—	5	—	190	—
Щелкуновское	40	—	100	—	—	—	—	—	30	-	5	—	175	—
Юлинское	40	—	100	—	—	—	—	—	30	—	5	—	175	—
Итого...	3620		19140	—	2140	-	443	—	2760	—	415	—	28518	—

Приложеніе № 6.

СМѢТА

на содержаніе медицинской части

на 1906 годъ.

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1906 г.								Утверждено Собраніемъ на 1906 годъ.							
	На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Итого. руб. к.	На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Итого. руб. к.
Ст. I.																
Содержаніе медицинскаго персонала:																
а) врачамъ	1200 —	2400 —	1200 —	1200 —	1200 —	1200 —	—	8400 —	1200 —	2400 —	1200 —	1200 —	1200 —	1200 —	— —	8400 —
б) фельдшерамъ	400 —	1100 —	800 —	800 —	400 —	400 —	— —	3900 —	400 —	1200 —	800 —	800 —	400 —	400 —	—	4000 —
в) акушеркамъ	400 —	300 —	300 —	300 —	300 —	300 —	—	1900 —	400 —	300 —	300 —	300 —	300 —	300 —	— —	1900 —
г) фельшерицѣ-акушеркѣ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	450 —	450 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	450 —	450 —
25% прибавка:																
а) врачамъ	300 —	— —	— —	— —	600 —	275 —	— —	1175 —	300 —	— —	— —	— —	600 —	275 —	— —	1175 —
б) фельдшерамъ	75 —	150 —	150 —	— —	— —	— —	— —	375 —	75 —	150 —	150 —	— —	— —	— —	— —	375 —
в) акушеркамъ	— —	150 —	— —	— —	— —	— —	56 25	206 25	— —	150 —	— —	— —	— —	— —	56 25	206 25
Замѣстителямъ во время отпусковъ медицинскаго персонала:																
а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1200 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1200 —
б) лицамъ, замѣщающимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	25 —	50 —	37 50	37 50	25 —	25 —	18 75	218 75	25 —	50 —	37 50	37 50	25 —	25 —	18 75	218 75
Ст. II.																
Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:																
а) разъѣзды по эпидеміямъ	2 70	33 61	33 98	13 41	— —	3 98	— —	87 68	2 70	33 61	33 98	13 41	— —	3 98	— —	87 68

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1906 г.															
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
б) Разъѣзды по оспопрививанію	21	63	3	90	29	77	15	57	3	77	13	50	—	—	88	14
в) Поѣздки врача на фельдшерскій пунктъ по 2 раза въ мѣсяцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—
Ст. III.																
Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:																
1) Содержаніе служебнаго персонала.																
а) Завѣдываніе хозяйственной частью	60	—	240	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	420	—
б) Надзирательницѣ	—	—	360	—	—	—	—			—	—	—	—	—	360	—
в) Сестрамъ милосердія	540	—	540	—	180	—	180	—	180	—	—	—	—	—	1620	—
г) Сторожамъ	70	—	260	—	72	—	72	—	112	—	112	—	60	—	758	—
д) Сидѣлкамъ	96	—	240	—	96	—	48	—	—	—	—	—	—	—	480	—
е) Кухаркамъ	48	—	60	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	204	—
ж) Канцелярскіе расходы	28	81	67	86	42	39	41	97	20	31	18	81	9	5	229	20
2) Содержаніе зданій:																
а) Наемъ помѣщенія для медицинскаго уч.	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	85	—	385	—
б) Квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	—	—	470	—	—	—	120	—	—	—	60	—	—	—	650	—

Предметы расхода.	Утверждено Собраніемъ на 1906 годъ.															
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
б) Разъѣзды по оспопрививанію	21	63	3	90	29	77	15	57	3	77	13	50	—	—	88	14
в) Поѣздки врача на фельдшерскій пунктъ по 2 раза въ мѣсяцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—
Ст. III.																
Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:																
1) Содержаніе служебнаго персонала.																
а) Завѣдываніе хозяйственной частью	60	—	240	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	420	—
б) Надзирательницѣ	—	—	360	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—
в) Сестрамъ милосердія	540	—	54	—	180	—	180	—	180	—	—	—	—	—	1620	—
г) Сторожамъ	70		260	—	72	—	72	—	112	—	112	—	60	—	758	—
д) Сидѣлкамъ	96	—	240	—	96	—	48	—	—	—	—	—	—	—	480	—
е) Кухаркамъ	48	—	60	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	204	—
ж) Канцелярскіе расходы	28	81	67	86	42	39	41	97	20	31	18	81	9	5	229	20
2) Содержаніе зданій:																
а) Наемъ помѣщенія для медицинскаго уч.	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	85	—	385	—
б) Квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	—	—	470	—	—	—	120	—	—	—	60	—	—	—	650	—

Предполагается управой на 1906 г.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. руб.	к.	На 2-й участокъ. руб.	к.	На 3-й участокъ. руб.	к.	На 4-й участокъ. руб.	к.	На 5-й участокъ. руб.	к.	На 6-й участокъ. руб.	к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб.	к.	Итого. руб.	к.
в) Квартирное содержаніе врачу замѣстителю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—
г) Страхованіе зданій	9	61	200	—	82	64	10	—	56	98	10	20	—	—	369	43
д) Отопленіе	400	—	980	—	300	—	225	—	125	—	75	—	50	—	2155	—
е) Освѣщеніе	70	—	266	24	70	—	50	—	10	—	5	—	5	—	476	24
ж) Мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	75	—	553	57	92	22	44	64	32	83	58	83	1	61	857	91
3) Содержаніе больныхъ:																
а) Продовольствіе больныхъ и прислуги	1675	—	3965	—	1710	—	690	—	—	—	—	—	—	—	8040	—
б) Постройка бѣлья	230	96	1652	66	213	37	118	2	—	—	—	—	—	—	2215	1
в) На доведеніе бѣлья до нормы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Стирка бѣлья	36	40	97	65	35	—	26	8	—	—	—	—	—	—	195	13
д) Прачкамъ	48	—	150	—	60	—	48	—	—	—	—		—	—	306	—
е) Хозяйственные расходы	100	—	107	37	88	77	72	30	10	22	33	57	17	35	429	58
ж) Содержаніе лошади и обоза	—	—	160	—	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	250	—
з) Погребеніе умершихъ и церковныя требы	25	—	189	22	25	—	19	50	—	—	—	—	—	—	258	72
и) На пріобрѣтеніе железныхъ кроватей	17	50	131	25	8	75	—	—	—	—	—	—	—	—	157	50
Обзаведеніе	—	—	718	37	5	—	—	—	—	—	30	—	—	—	753	37

Утверждено Собраніемъ на 1906 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. руб.	к.	На 2-й участокъ. руб.	к.	На 3-й участокъ. руб.	к.	На 4-й участокъ. руб.	к.	На 5-й участокъ. руб.	к.	На 6-й участокъ. руб.	к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб.	к.	Итого. руб.	к.
в) Квартирное содержаніе врачу замѣстителю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—
г) Страхованіе зданій	9	61	200	—	82	64	10	—	56	98	10	20	—	—	369	43
д) Отопленіе	400	—	890	—	300	—	225	—	125	—	75	—	50	—	2065	—
е) Освѣщеніе	70	—	233	—	70	—	50	—	10	—	5	—	5	—	443	—
ж) Мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	75	—	477	—	92	22	44	64	32	4	58	83	1	61	781	34
3) Содержаніе больныхъ:																
а) Продовольствіе больныхъ и прислуги	1675	—	3965	—	1710	—	690	—	—	—	—	—	—	—	8040	—
б) Постройка бѣлья	230	96	1652	66	213	37	118	2	—	—	—	—	—	—	2215	1
в) На доведеніе бѣлья до нормы	—	—	268	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	268	63
г) Стирка бѣлья	36	40	97	65	35	—	26	8	—	—	—	—	—	—	195	13
д) Прачкамъ	48	—	150	—	60	—	48	—	—	—	—	—	—	—	306	—
е) Хозяйственные расходы	100	—	107	37	88	77	72	30	10	22	33	57	17	35	429	58
ж) Содержаніе лошади и обоза	—	—	160	—	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	250	—
з) Погребеніе умершихъ и церковныя требы	25	—	189	22	25		19	50	—	—	—	—	—	—	258	72
и) На пріобрѣтеніе железныхъ кроватей	17	50	175	—	8	75	—	—	—	—	—	—	—	—	201	25
Обзаведеніе	—	—	838	39	5	—	—	—	—	—	30	—	—	—	873	39

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1906 г.																Утверждено Собраніемъ на 1906 годъ.															
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Итого.		На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ст. IV.																																
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:																																
а) Медикаменты	2000	—	3430	—	2275	—	1350	—	2140	—	1600		600	—	13395	—	2000	—	3430	—	2275	—	1350	—	2140	—	1600		600	—	13395	—
б) Перевязочный матеріалъ	150	—	960	—	150	—	120	—	100	—	50	—	15	—	1545	—	150	—	960		150		120	—	100	—	50	—	15	—	1545	—
в) Аптечныя принадлежности	60	—	150	—	75	—	60	—	50	—	65	—	20	—	480	—	60		150		75	—	60	—	50	—	65	—	20		480	—
г) Больничныя принадлежности и ортопедическія снаряды	40	—	150	—	45	-	30	—	10	—	10	—	5	—	290	—	40	—	150	—	45	—	30	—	10	—	10	—	5	—	290	—
д) Инструменты	20	—	275	—	30	—	30	—	10	—	15	—	5	—	385	—	20	—	275	—	30	—	30	—	10	—	15	—	5	—	385	—
е) Упаковка, посуда и накладные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1071	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1071	60
Ст. V.																																
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановки медицинскаго дѣла:																																
а) На усиленіе средствъ бюро зем. вр. Тул. губ.:																																
б) На отправку хронич. и оператив. больныхъ въ Тулу и Москву	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
в) На командировку врача на съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—

Предметы расхода.	Предполагается управой на 1906 г. На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Итого. руб. к.	Утверждено Собраніемъ на 1906 годъ. На 1-й участокъ. руб. к.	На 2-й участокъ. руб. к.	На 3-й участокъ. руб. к.	На 4-й участокъ. руб. к.	На 5-й участокъ. руб. к.	На 6-й участокъ. руб. к.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. руб. к.	Итого. руб. к.
Ст. VI.																
Расходы по прекращенію, предупрежденію эпидемическихъ болѣзней:																
а) Покупка детрита	10 —	10 —	15 —	10 —	10 —	10 —	— —	65 —	10 —	10 —	15 —	10 —	10 —	10 —	— —	65 —
б) Лѣчебныя сыворотки	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	400 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	400 —
в) Открытіе временныхъ больницъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
г) Приглашеніе сестеръ милосердія	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
д) Діэтическое продовольствіе эпидем. больныхъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
На санитарныя мѣропріятія	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	600 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	600 —
Ст. VII.																
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:																
а) Ремонтъ	66 25	— —	131 95	165 35	100 —	— —	— —	463 55	145 —	— —	131 95	165 35	100 —	— —	— —	542 30
Итого	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	58646 6	8379 61	20904 29	8507 34	6350 34	5495 32	4370 89	1473 1	59057 40

СМѢТА

на постройку бѣлья взамѣнъ забракованнаго за негодностью на 1-мъ медицинскомъ пунктѣ на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ.	Число.	Матеріалъ. На одну. Арш.	Матеріалъ. На всѣ. Арш.	Цѣна. За одну. Р.	Цѣна. За одну. К.	Цѣна. За всѣ. Р.	Цѣна. За всѣ. К.	За работу. За одну. Р.	За работу. За одну. К.	За работу. За всѣ. Р.	За работу. За всѣ. К.	Итого. Р.	Итого. К.
Рубашекъ муж.	20	3 1/4	65	—	28	18	20	—	20	4	—	22	20
» жен.	20	3 3/4	75	—	28	21	—	—	20	4	—	25	—
Кальсонъ	16	1 1/2	24	—	41	9	84	—	15	9	60	13	44
Юбокъ	13	3 3/4	48 3/4	—	15	1	31	—	15	1	95	9	26
Кофтъ. бум	8	3 1/2	21	—	15	3	15	—	15	1	20	4	35
Косын. бум	12	3/4	9		15	1	35		3	—	27	1	62
Чулокъ	30 п.	1	30	—	27	8	10		6	1	80	9	90
Простынь	73	3	219	—	47	102	43	—	10	7	30	110	23
Полотенецъ . . .	44	2 1/4	99	—	10 3/4	10	74		2	—	88	11	52
Нав. вер. бол.	14	3/4	10 1/2	—	47	49	93	—	10	1	40	6	33
» ниж. »	30	1 1/4	45	—	20	9	—	—	10	3		12	
Хлѣбницъ	13	1	13	—	14	1	72	—	3	—	39	2	11
Тесьмы и нит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	230	96

СМѢТА

на ремонтъ бѣлья при 3-мъ медицинскомъ пунктѣ.

Наименованіе предметовъ.	Колич.	Сумма. Руб.	К.
Наволочекъ нижнихъ	8	3	76
» верхнихъ	14	5	74
Рубашекъ мужскихъ	15	15	45
Кальсонъ »	12	17	40
Полотенецъ для больныхъ	12	3	84
Рубашекъ женскихъ	15	17	10
Кофтъ женскихъ бумажныхъ	5	3	50
Юбокъ	10	8	70
Чулокъ	30	5	70
Косынокъ головныхъ	10	3	20
Холатовъ лѣтнихъ	9	22	14
» теплыхъ	6	35	70
Одѣялъ лѣтнихъ	9	11	43
Простынь	25	30	75
Плисоваго матеріала для матрацевъ	14	26	32
Хлѣбницъ	12	2	64
Итого	—	213	37

СМѢТА

бѣлья пришедшаго въ негодность къ 10 сентября 1905 года въ Крюковской больницѣ.

Названіе предметовъ	Количество.	Стоимость одной вещи. Руб.	К.	Стоимость всѣхъ. Руб.	К.
Простынь	27	1	25	33	75
Рубашекъ мужскихъ............	15	—	95	14	25
» женскихъ..............	22	—	95	20	90
Косынокъ лѣтнихъ.............	12	—	59	7	8
Полотенецъ кухонныхъ..........	22	—	20	4	40
Халатовъ суконныхъ	3	5	95	17	85
Наволочекъ тиковыхъ..........	8	—	40	3	20
Матрацевъ..................	8	1	88	15	4
Итого...........	—	—	—	118	2

Приложеніе № 7.

къ смѣтѣ расходовъ по § VII ст. 2

на содержаніе ветеринарной части на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1905 г. Руб.	К.	Израсходов. въ 1904 г. Руб.	К.	Предполагается Управой на 1906 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1906 г. Руб.	К.	Объясненія.
1. Медикаменты, больничныя и аптечныя принадлежности . Для уѣзднаго врача 298 руб. 20 к. и врача губернскаго земства 251 руб. 65 коп.	556	-	743	79	549	85	549	85	По числу больныхъ животныхъ за 1904 г. считая стоим. рецепта съ аптеч. и перевяз материалами 7 коп.
2. На инструменты по 50р на участокъ.	—	—	—	—	100	—	100	—	
3. Доставка медикаментовъ и другія мелкія расходы. . . . Для уѣзднаго врача 18 р. и губернск. 15 р.	33	60	22	—	33	—	33	—	Вносится въ размѣрѣ 6% стоимости медикаментовъ
4. Разъѣз. уѣзднаго врача. .	226	37	162	5	211	50	211	50	Вносится по трехлѣт. слож. расходовъ. за 3 года. 1902 г. 304 р. 67 к. 1903 г. 168 р. 50 к. 1904 г. 162 р. 5 к. Ср. сл. 211 р. 50 к

5. На наемъ помѣщеній для ветеринарныхъ аптекъ.......	160	—	160	—	160	—	160	—	По дѣйствительному расходу
6. Суточныхъ фельдшер. при поѣздкахъ по дѣламъ службы..	20	—	20	—	20	—	20	—	
7. Уборка павшихъ на ветеринарн. пунктахъ животных.	—	—	5	—	10	—	10	—	
8. На борьбу съ эпизоотіями.	—	—	—	—	50	—	50	—	
	995	97	1113	44	1134	35	1134	35	
9. Устройство сарая на ветеринарномъ пунктѣ въ с. Непрядвѣ			—		124	35	124	35	
Всего..	995	97	1113	44	1258	70	1258	70	

Смѣта

на дальнѣйшее поддержаніе школьныхъ питомниковъ и крестьянскаго садоводства на 1906 годъ.

	Сумма		Итого		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Моховской школьный садъ:						
Перекопка на штыкъ 120 кв. саж. по 5 коп.	6	—	—	—		
На поливку....................	6	—	—	—		
Полка и матыженье	5	—	—	—		
Покупка 1000 дичковъ яблонь.....	15	—		—		
Доставка.....................	1	—	—	—		
Посадка дичковъ и ягодныхъ кустарниковъ	2	15	—	—		
Унаваживаніе 300 кв. саж. 40 воз. по 15 коп..................	6	—	—	—		
2. Малевско-Ерачевскій садъ:	—	—	41	15		
Перекопка на перевалъ 30 сажень по 15 коп..................	4	50	—	—		
Перекопка на 1 штыкъ 30 сажень по 5 коп..................	1	50	—	—		

Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ 2 раза 60 к. саж. по 3 коп.	1	80	—	—
Полка, поливка, мотыженіе.	8	—	—	—
Унаваживаніе, 20 воз. по 15 коп. .	3	—	—	—
Дичковъ яблонь 200 шт.	3	—	—	—
3. Малевско-Звягинскій садъ:	—	—	21	80
На земляныя работы.	6	—	—	—
Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ, полка и мотыженіе участковъ подъ питомниками	9	80	—	—
Покупка навозу—удобреніе 200 шт. дичковь яблонь по 1 р. 50 к. 100. .	3	—	—	—
	—	—	21	80
Ремонтъ изгородей въ Малевско-Ерачевскомъ и Малевско Звягинскомъ.	—	—	20	—
4. Озерскій садъ:				
Перекопка на 1 штыкъ 80 к. саж. по 5 коп.	4	—	—	—
Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ, яблонь и мотыженіе участковъ подъ питомниками	8	—	—	—
Полка и поливка.	7	—	—	—
Покупка дичковъ яблонь 300 шт. по 1 р. 50 к. 100.	4	50	—	—
Унаваживаніе 20 воз. по 15 к.	3	—	—	—
			26	50

5. Орловскій садъ:					
Перекопка на 1 шт. 80 кв. саж. 5...	4	—	—	—	
Рыхленіе почвы вокругъ кустовъ яблонь и мотыженіе участковъ подъ питомниками	8	—	—	—	
Полка и поливка..................	5	—	—	—	
100 шт. дичковъ яблонь..........	1	50	—	—	
6. Непрядвенскій садъ:	—	—	18	50	
Полка и мотыженіе 400 к. с. 3 раза..	3	25	—	—	
Поливка....................	6	—		—	
Унаваживаніе	4	—	—	—	
200 шт. дичковъ яблонь..........	3	—	—	—	
	—	—	16	25	
Вознагражденіе учителю Лапшину за наблюденіе по школьнымъ садамъ.	—	—	50	—	
Ему же на разъѣзды............	—	—	50	—	
Старшему инструктору по садоводству Тульской губерніи на разъѣзды Богородскому..............	—	—	50	—	
Покупка кольевъ 500 штукъ...	7	50	—	—	
На изгородь въ Моховскомъ саду...	16	50	—	—	
			34	—	
А всего..........	—	—	—	—	350

СМѢТА

ДОХОДОВЪ

ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ

На 1906 годъ

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.	Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:								
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	9725	3	2434	78	—	—	9725	3
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Съ крестьянской надѣльной земли	647	32	1062	3	—	—	647	32
1. Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ земскому обложенію	2825	52	6200	54	27370 —	8 —	3050	52
Итого	13197	87	9697	35	27370	8	13422	87

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.		Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
§ I.									
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:									
Ст. 2. Доходы отъ земскаго дома въ коемъ помѣщается управа	600	—	Доходы отъ земскаго дома получаются за помѣщеніе въ немъ: уѣзднаго съѣзда 200 р., присутствіе по воинской повинности 200 р., канцеляріи предводителя дворянства и дворянской опеки 100 р. и за помѣщеніе отдаваемое подъ торговою лавку 100 руб.	600	—	600	—	600	—
Итого по § 1-му.	600	—		600	—	600	—	600	—
§ II.									
Разные сборы:									
Ст. 1. Судебные сборы.....	804	12	На основ. п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. вносится согласно сред. слож. за три года: въ 1902 г .. 734 р. 93 к. » 1903 г... 853 р. 42 к. » 1904 г... 824 р. 20 к. Сред. сложн.. 804 р. 12 к.	921	10	824	20	804	12

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.		Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Определен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	176	65	На основ. ст. 53, 55 полож. о трактирн. промысл. изд. 1893 г. вносится согласно сред. сложн. поступленій за 3 года: въ 1902 г.... 260 р.—к. » 1903 г.... 180 р.—к. » 1904 г.... 190 р.—к. Сред. слож.... 176 р. 65к.	180	—	90	—	176	65
Итого	980	77		1101	10	914	20	980	77
§ III.									
Пособіе земству и возвратъ расходовъ:									
Ст. 1. Отъ казны возмѣщеніе потерь отъ прекращенія поступленій процентовъ съ патентнаго сбора........	6142	3		6142	3	6142	3	6142	3
Ст. 2. Отъ города и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ									
а) Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ	5120	—		5085	-	5185	—	—	—

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.	Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
б) Отъ Кирѣевскаго общества на отопленіе. освѣщеніе, наемъ сторожа и другіе расходы для Кирѣевскаго земскаго училища	—	—	225	—	225	—	—	
в) Отъ Губернскаго Замства:								
1. На вознагражденіе канцеляріи управы за веденіе страхового дѣла	180	—	180	—	—	—	180	—
2. На устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія въ гор. Богородицкѣ	20	—	620	—	—	—	620	—
3. На призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ призванныхъ на дѣйствительную службу	125604	40	125213	10	—	—	125604	40
4. Отъ Губернскаго земства въ ссуду на обороты по сельско-хозяйственному складу машинъ, сѣмянъ и орудій.	2000	—	—	—	—	—	2000	—
5. На уплату Тульскому Губернскому Присутствію ссуды, отпущенной Богородицкому земству изъ Губернскаго продовольственнаго ка-								

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.	Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
питала на выдачу пособія на продовольствіе семьямъ нижнихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу	—	—	4000	—	—	—	—	
г) Отъ графовъ Владиміра, Петра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ въ пособіе на содержаніе школы при с. Богородицкомъ	485		485	—	485	—	485	
д) Отъ нѣкоторыхъ учителей земскихъ училищъ въ возвратъ ссуды, выданной имъ на стипендіи въ школѣ при архіерейскомъ домѣ и въ Дѣдиловской второклассной школѣ	67	50	81	—	166	—	67	50
е) Отъ служащихъ въ Богородицкомъ земствѣ и гг. учащихъ въ земскихъ училищахъ на уплату 6-ти % взноса въ пенсіонную земскую кассу, а также вступительнаго взноса	3250	93	2972	76	—	—	3250	93
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:								
а) Дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія	37483	17	19936	67	—	—	37483	17

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.		Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
б) Запаснаго капитала	—	—		3000	—	—	—	—	—
в) Процентовъ получаемыхъ на оборотный и запасный капиталы	1387	—		900			—	1387	—
Ст. 4. Плата за леченіе	438	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за 3 года: въ 1902 г. . 472 р. 85 к. » 1903 г. . 958 р. 82 к. » 1904 г. . 182 р. 37 к. Сред. сложн. 438 р. — к.	462	70	182	37	438	—
Итого по § III.	182778	3		169303	26	12219	40	177658	3
§ IV.									
Разныя поступленія:									
Ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ уѣзднаго земскаго сбора гг. владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ города Богородицка и владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній . . .	3898	51	По трехлѣтней сложности суммъ поступившихъ за три г.	2781	54	5116	79	3898	51

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.		[illegible]ачено [illegible]оступи-[illegible]ю въ 19[illegible] году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
Процентовъ на остающуюся за разсрочкой недоимку на 1 января 1905 года....	1665	74	По трехлѣтней сложности суммъ поступившихъ за 3 года	1370	97	2323	85	1665	74
Итого по § IV.	5564	25		[illegible]152	51	7440	64	5564	25
§ V.									
Съ документовъ на право торговли и промысловъ:									
Ст. 1 и 3. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	1738	80	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 о земск. учрежден. вносится согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1902 г.. 1791 р. 1 к. » 1903 г.. 1616 р. 90 к. » 1904 г.. 1808 р. 51 к. Средн. слож. 1738 р. 80 к.	1668	43	1808	51	1738	80
Ст. 2. патентовъ на право торговли табакомъ и раскурочныхъ марокъ	186	83	Вносится по трехлѣтней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1902 г.. 162 р. 75 к. » 1903 г.. 163 р. 50 к. » 1904 г.. 234 р. 25 к. Сред. сложн. 186 р. 83 к.	163	50	234	25	186	83

Предметы доходовъ	Предпол. управ. къ поступ. въ 1906 году Руб.	К.	Назначено къ поступленію въ 1905 году Руб.	К.	Дѣйствит. поступило въ 1904 году. Руб.	К.	Опредѣлен. Земск. Собраніемъ на 1906 годъ Руб.	К.
§ VI.								
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ:								
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	142266	13	130122	44	101477	90	142266	13
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	26672	96	136	24	12686	5	26672	96
Съ желѣзно-дорожныхъ зданій, занимаемыхъ квартирами служащихъ дороги, а также и съ эливаторовъ принадлежащихъ дороги . .	4498	28	4119	92	—	—	4498	28
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей	462	77½	423	85	160	28	462	77½
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка. . .	1837	19	1669	92	1439	94	1837	19
Итого по § VI.	175737	33½	158472	37	115764	17	175737	33½
Всего	380783	88½	345158	52	166351	25	375888	88½

РАСКЛАДКА

Земскаго сбора по Богородицкому уѣзду на 1906 г.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число десятинъ.	Размѣръ обложенія.	Количест. причит. сбора. Руб.	К.
Зачитываются свободныхъ остатковъ:				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	9725	3
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.				
1) Съ крестьянской надѣльной земли.	—		647	32
2) Съ прочихъ имуществъ принадлежащихъ земскому обложенію			3050	52
§ I. Ст. 2. Доходъ отъ земскаго дома въ коемъ помѣщается Управа	—	—	600	—
§ II. Ст. 1. Судебные сборы	—	—	804	12
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	176	65
§ III. Ст. 1. Отъ казны:				
Возмѣщенія потерь отъ прекращенія поступленій процентовъ съ патентнаго сбора	—	—	6142	3

Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:				
а) Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ	—	—	—	—
в) Отъ губернскаго земства.				
1. На вознагражденіе канцеляріи Управы за веденіе страховаго дѣла......	—	—	180	—
2. На устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Богородицкѣ...	—	—	620	—
3. На призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	—	—	125604	40
4. Отъ Губернскаго Земства, въ ссуду на обороты по сельско-хозяйственному складу машинъ, сѣмянъ и орудій ..	—	—	2000	—
г) Отъ гр. Владиміра, Петра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ въ пособіе на содержаніе школы при с. Богородицкомъ	—	—	485	—
д) Отъ нѣкоторыхъ учителей земск. училищъ въ возвратъ ссуды, выданной имъ на стипендію въ школѣ при Архіерейскомъ домѣ и въ Дѣдиловской второклассной школѣ................	—	—	67	50
е) Отъ служащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ и г.г. учащихъ на уплату 6% взноса въ пенсіон. земскую кассу, а также и вступительнаго взноса	—	—	3250	93

Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:				
Дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія	—	—	37483	17
д) Процентовъ получаемыхъ на оборотный и запасный капиталы	—	—	1387	—
Ст. 4. Плата за лѣченіе	—	—	438	—
§ IV. Ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ уѣзднаго земскаго сбора слѣдующаго съ земель г.г. владѣльцевъ недв. имущест. г. Богородицка и владѣл. торгово-промышлен. заведеній	—	—	3898	51
Поцентовъ на остающуюся за разсрочкой недоимку на 1 января 1905 г.	—	—	1665	74
§ V. Ст. 1 и 3. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и пр. торгов. и промысл. документовъ	—	—	1738	80
Ст. 2. Съ патентовъ на право торговли табакомъ и раскурочныхъ марокъ.		—	186	83
§ VI. Съ недвижимыхъ имуществъ:				
Съ земли г.г. Владѣльцевъ	115274	53½	61671	59
» » сельскихъ обществъ	148910	53½	79666	85
» » гор. Богородицка	1734	53½	927	69
Съ заведеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ	49856	53½	26672	96
Съ желѣзно-дорожныхъ зданій занимаемыхъ квартирами служащихъ и съ эливаторовъ	8408	53½	4498	28
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей	865	53½	462	77½
Съ недвижимыхъ имуществъ города Богородицка	3434	53½	1837	19
Всего	328481	—	375888	88½

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Оглавленіе.

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступ. въ 1906 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1. Оборотный капиталъ:			
а) Наличность къ началу года	30999	12	
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 г. процентовъ съ капитала въ 30999 р. 12 к.	1177	95	Капиталъ находится въ свидѣтельствахъ 4% ренты.
Итого	32177	7	
2. Запасный капиталъ:			
а) Наличность къ началу года.....	6008	69	Капиталъ находится въ свидѣтельствахъ 4% ренты на 5942 р. 75 к. и на книжкѣ сберегательной кассы 65 р. 94 к.
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 г. процентовъ съ капитала въ 6008 р. 69 к.	228	35	
Итого	6237	4	
3. Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:			
а) Наличность къ началу года.....	285	75	Капиталъ находится въ свидѣтельств. 4% ренты 258 р. 13 к. и на книжкѣ сберегательной кассы 27 р. 62 к.

Предметы расходовъ	Размѣръ предпол. расхода въ 1906 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
На уплату Тульскому отдѣленію государственнаго банка процентовъ по спеціальному текущему счету, открытому Богородицкому земству	1177	95	
Предположенный остатокъ.........	30999	12	
Итого	32177	7	
На уплату Тульскому отдѣленію государственнаго банка процентовъ по спеціальному текущему счету, открытому Богородицкому земству	209	5	
Предположенный остатокъ	6027	99	
Итого	6237	4	

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступ. въ 1906 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 году процентовъ съ капитала 285 р. 75 к.	10	85	
Итого	296	60	
4. Капиталъ на выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій:			
а) Наличность къ началу году.....	—	—	
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 г. платежей отъ сельскихъ обществъ въ уплату ссуды	492	50	Капиталъ въ 5546 р. 88 к. находится въ долгу за сельскими обществ. Богород. у.
Итого	492	50	
5. Капиталъ пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ на выдачу бѣднымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей:			
а) Наличность къ началу года.....	—	—	
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 г. отъ крестьянъ въ уплату ссудъ	166	50	
в) Смѣтнаго назначенія на 1906 г..	16	50	
Итого	183	—	

Предметы расходовъ	Размѣръ предпол. расхода въ 1906 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ.........	296	60	
Итого	296	60	
На пополненіе суммъ уѣзднаго земства, изъ коихъ позаимствовано въ 1904 г. для выдачи ссудъ	467	70	
Предположенный остатокъ.........	24	—	
Итого	492	50	
Предполагается къ выдачѣ бѣднымъ крестьянамъ въ ссуду...............	183	—	
Итого	183	—	

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступ. въ 1906 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
6. **Капиталъ на покупку земскихъ жеребцовъ заводчиковъ:**			
а) Наличность къ началу года....	99	97	
б) Ожидается къ поступленію въ 1906 г. за случки матокъ съ земскими жеребцами заводчиками.	80	—	
Итого	179	97	
7 **Капиталъ на постройку больничнаго зданія для 4 медицинскаго участка:**			
а) Ожидается къ поступленію назначенныхъ по смѣтѣ на 1906 г.......	5000	—	
Итого	5000	—	

Предметы расходовъ	Размѣръ предпол. расхода въ 1906 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ	179	97	
Итого	179	97	
Предположенный остатокъ.......	5000	—	
Итого	5000	—	

ПЕРЕЧЕНЬ СМѢТЫ РАСХОДА И ДОХОДА НА 1906 Г.

Предметы расхода.	Согл. опр. Зем. Собр. предпол. Руб.	Коп.
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	5326	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	13359	32
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2447	64
§ IV. Дорожная Повинность	38483	17
§ V. Народное образованіе	44767	63
§ VI. Общественное призрѣніе	127114	40
§ VII. Медицинская часть	59057	40
§ VIII. Ветеринарная часть	3058	70
§ IX. Расходы по содѣйствію экономич. благ.	816	50
§ X. Уплата долговъ	9571	60
§ XI. Разные расходы	6684	46
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	19766	3
§ XIII. Отчисленія на образованіе запасной суммы	45436	3½
Всего	375888	88½

Предметы доходовъ.	Согл. опр. Зем. Соб. ожидается Руб.	Коп.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	9725	3
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	3697	84
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	600	—
§ II. Разные сборы	980	77
§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	177658	3
§ IV. Разныя поступленія	5564	25
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	1925	63
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	175737	33½
Всего	375888	88½

Всѣ копіи съ журнала и приложеній съ подлинными вѣрны: Предсѣдатель Управы *М. Ушаковъ.*

Оглавленіе.

Страницы

Страницы

Страницы.

2007081338